



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

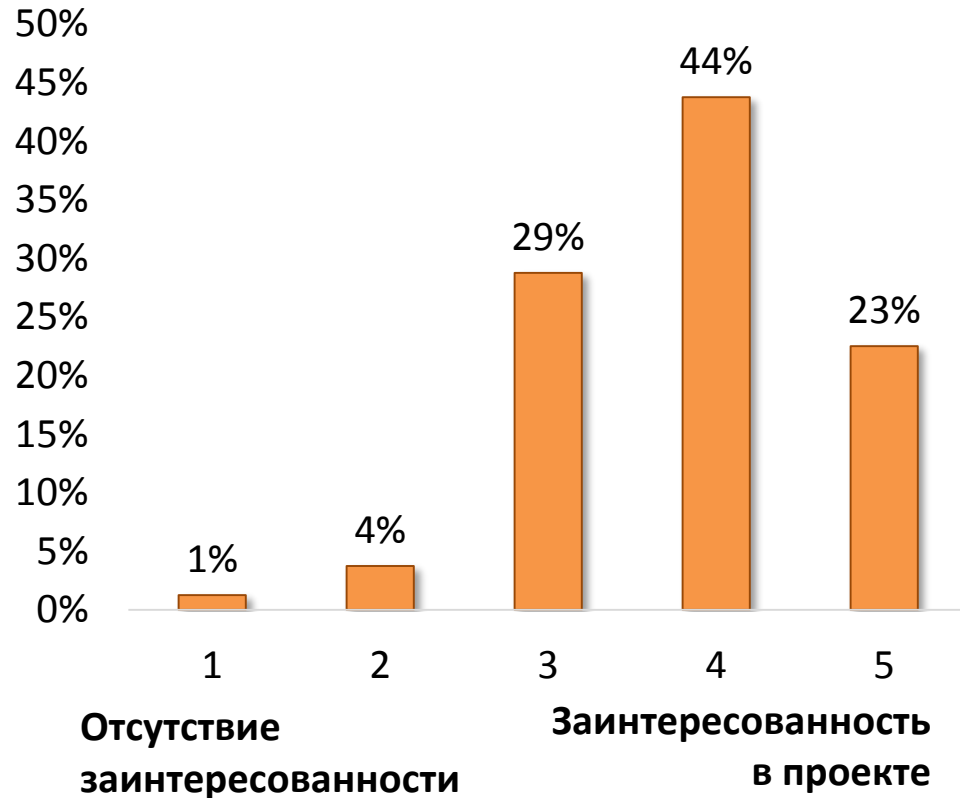
РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КООРДИНАТОРОВ ПРОЕКТА ВПР СПО

Сергей Владимирович Станченко, к.ф.-м.н., директор ФГБУ ФИОКО

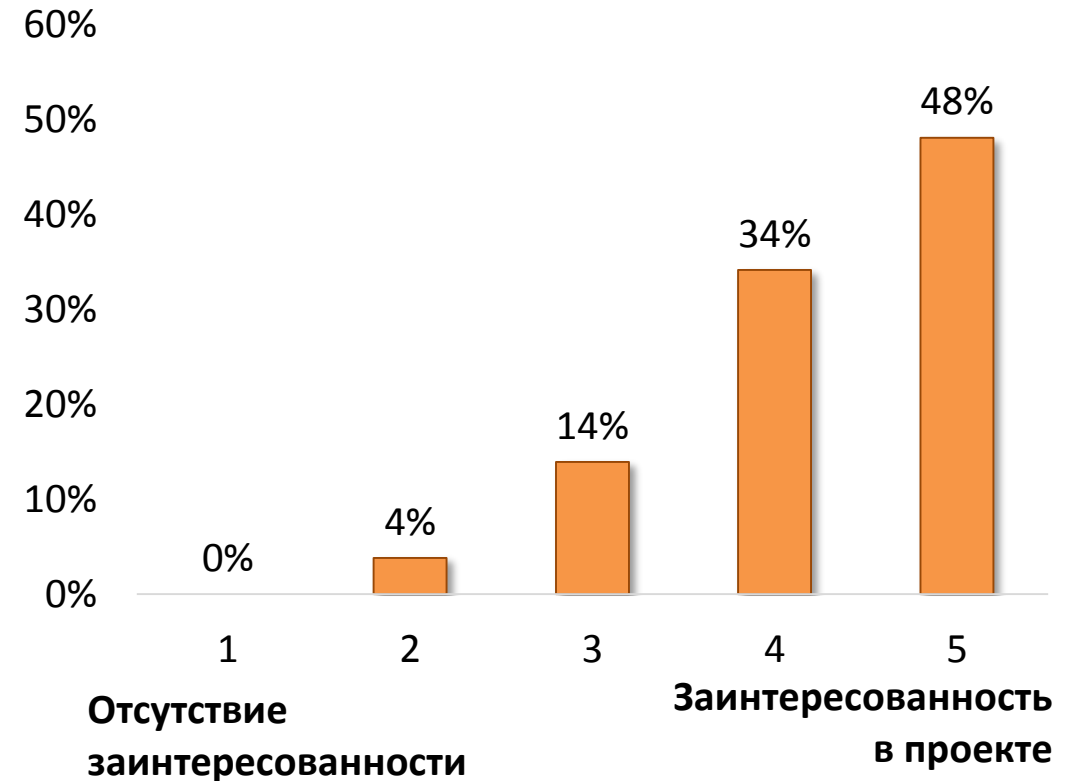
stanch@obrnadzor.gov.ru

Вовлеченность в проект

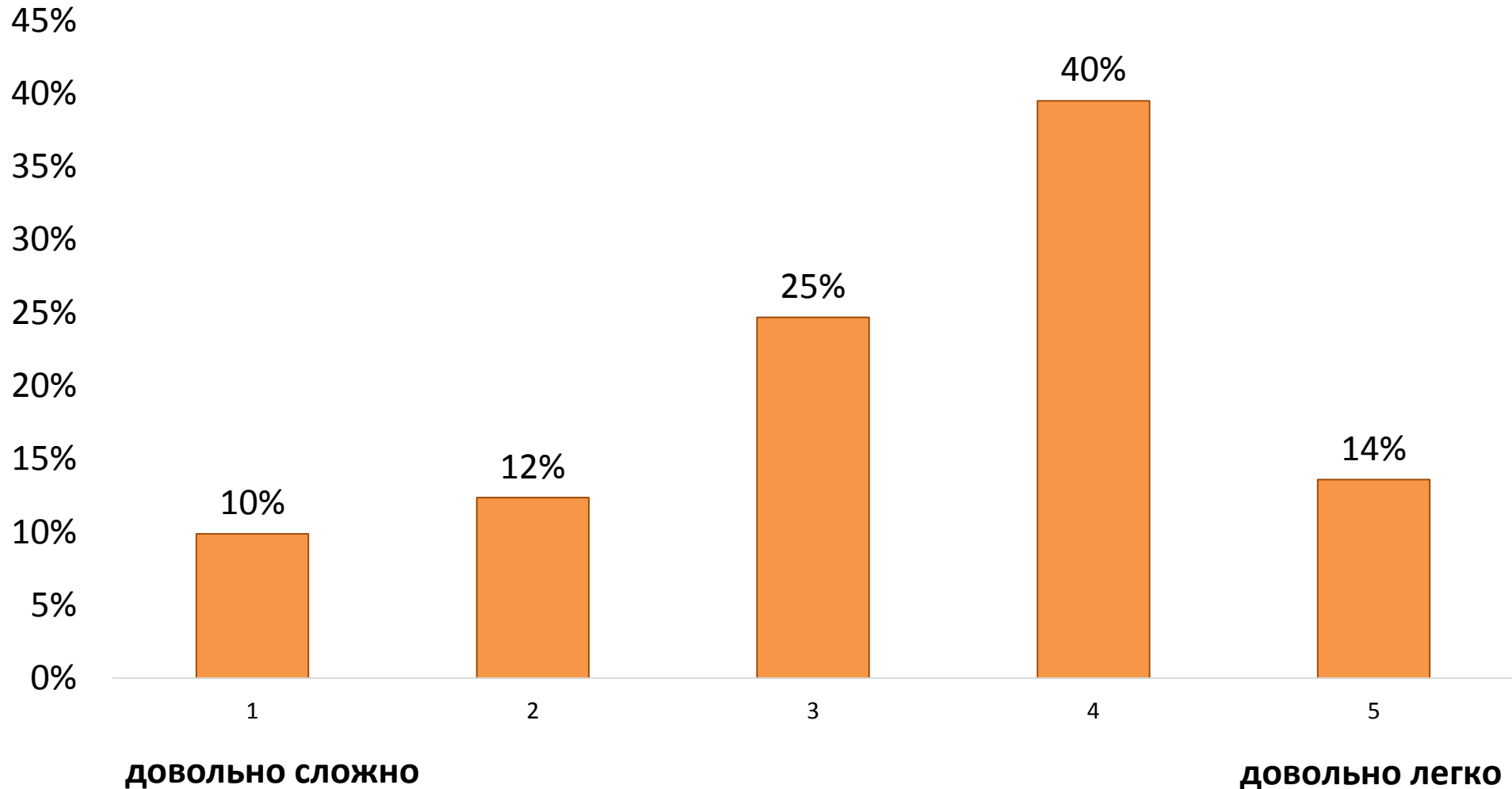
Руководители ОО СПО



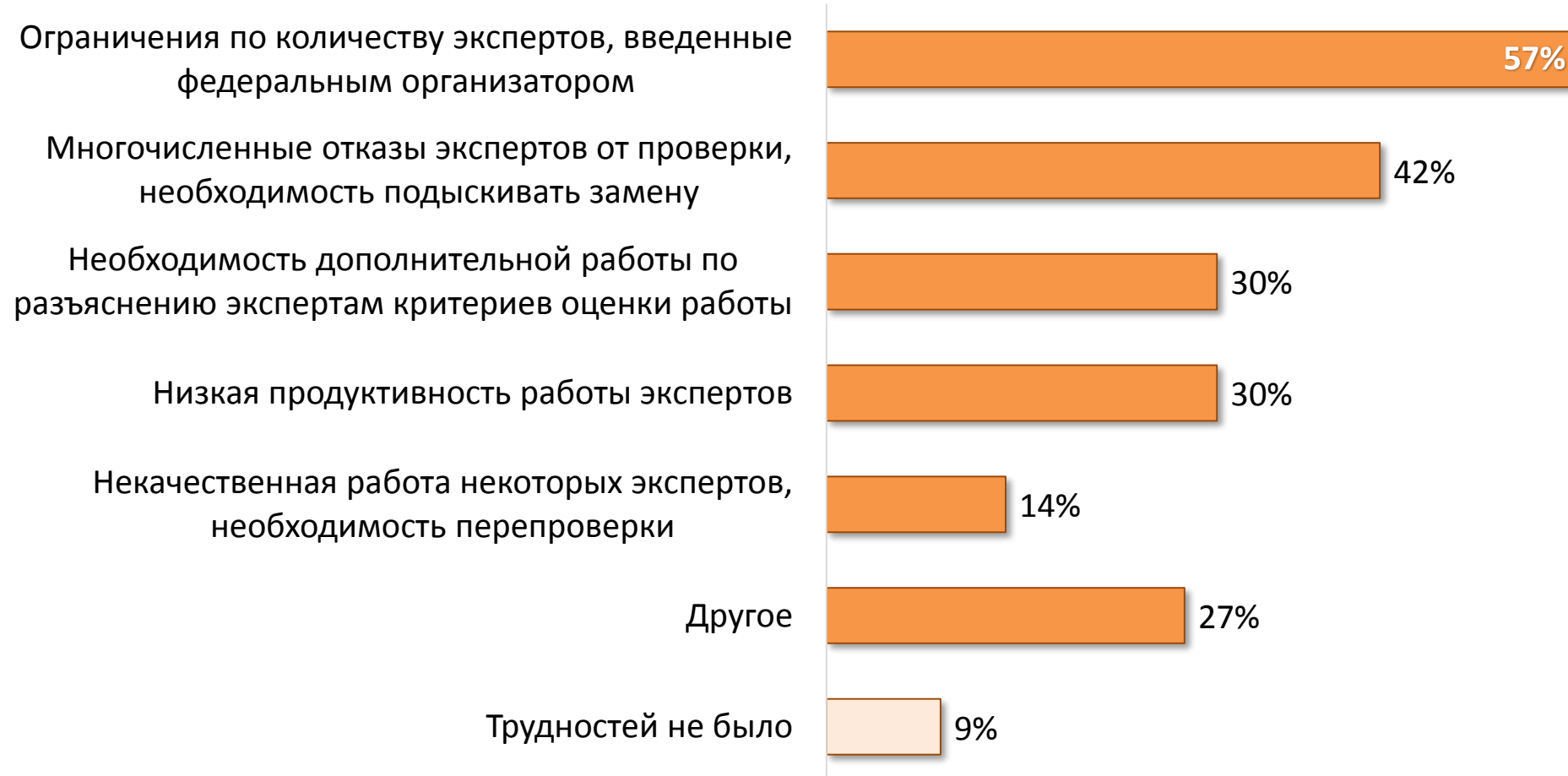
Ответственные организаторы в ОО СПО



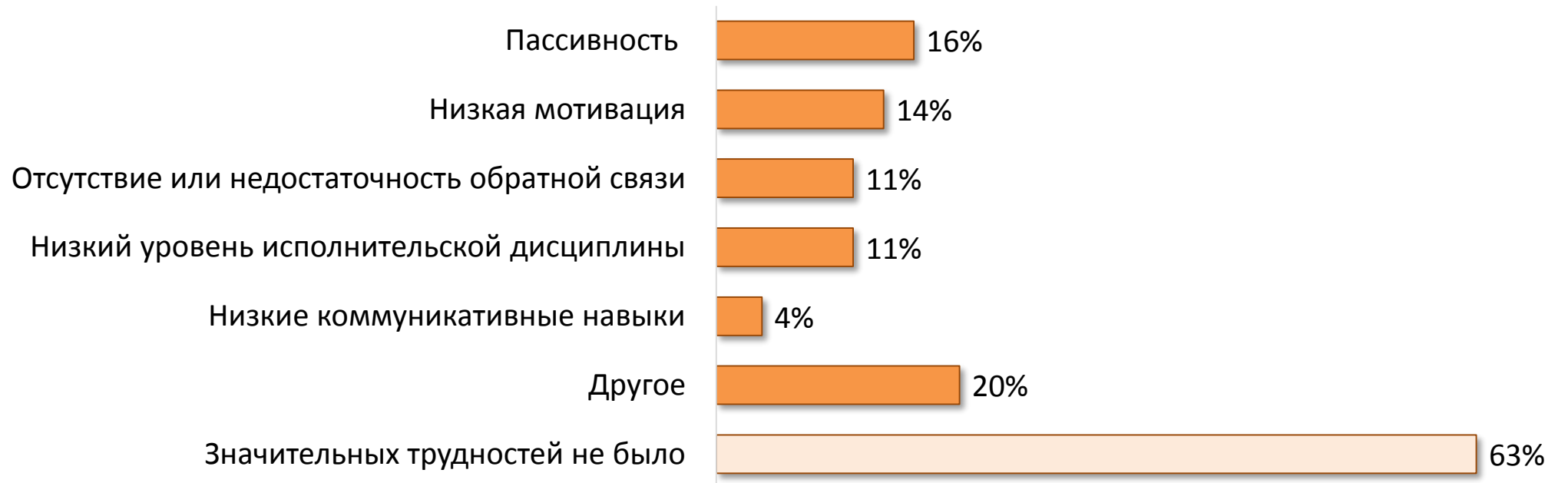
Сложность подбора экспертов



Трудности при работе с экспертами



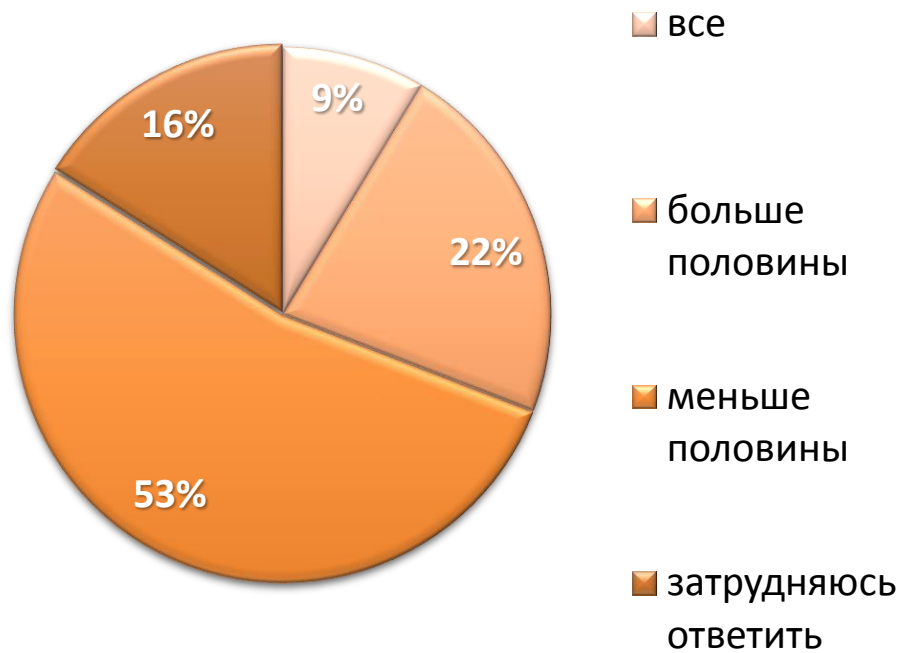
Трудности взаимодействия с руководителями образовательных организаций и ответственными организаторами ВПР СПО



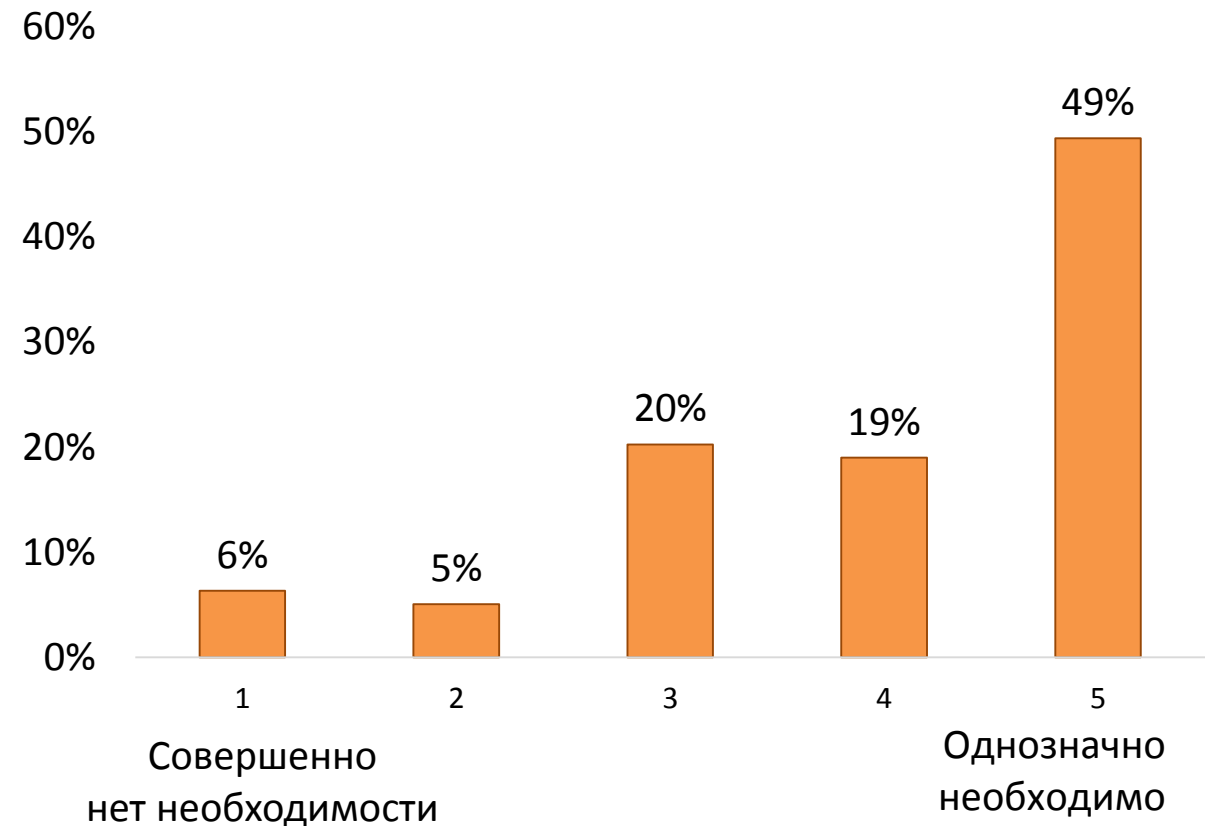
Организационные сложности



Доля образовательных организаций, готовых в ближайшие два года проводить ВПР СПО на компьютерах

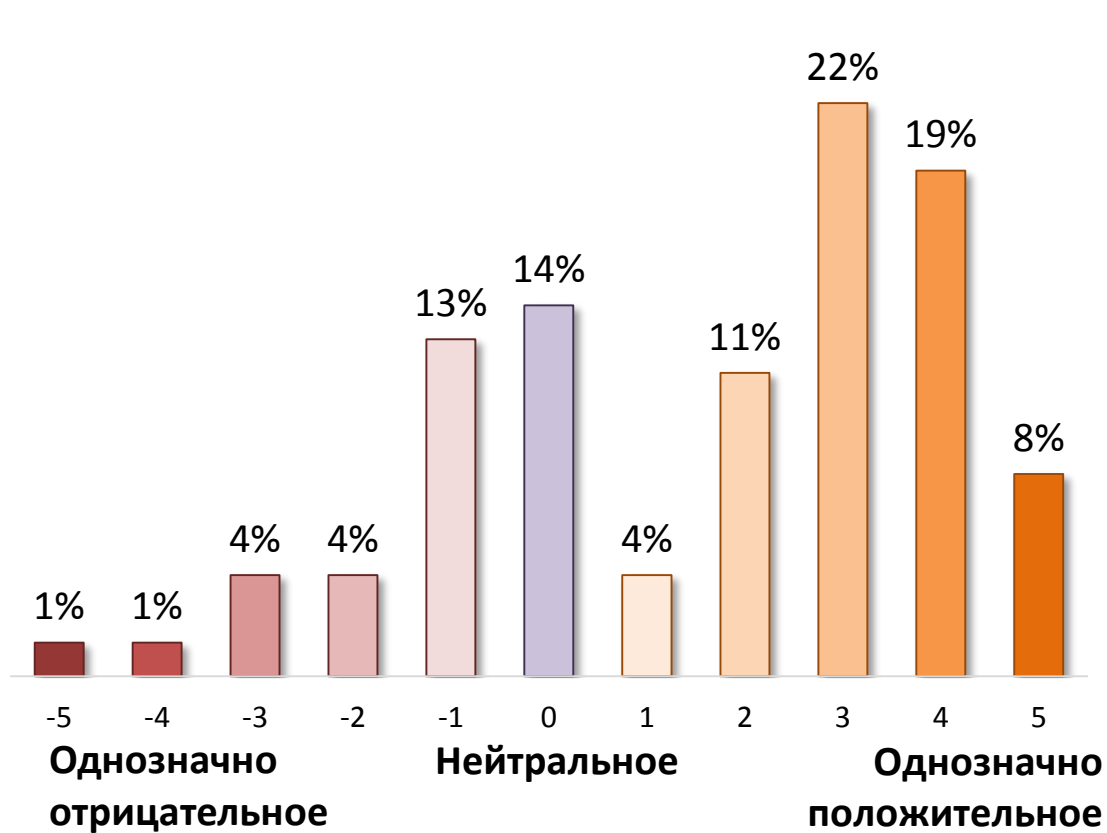


Необходимость обмена опытом между регионами по проведению проекта

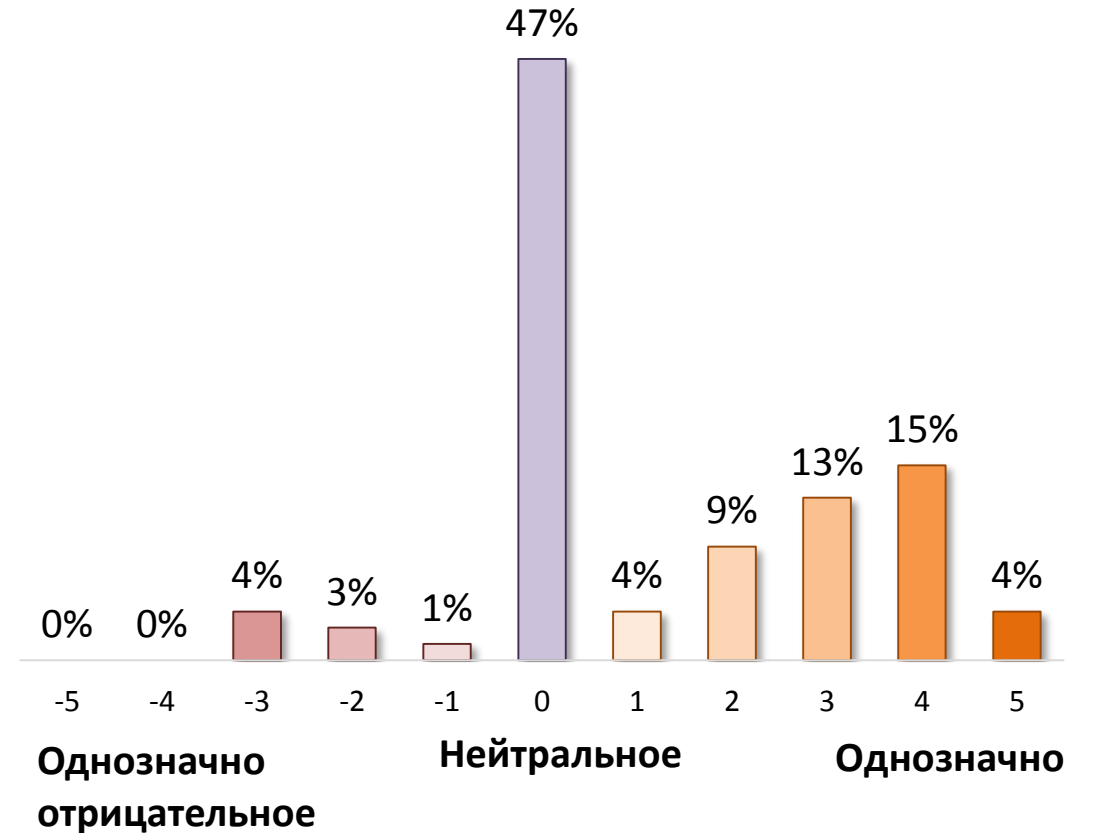


Отношение к проекту

Руководители и ответственные организаторы

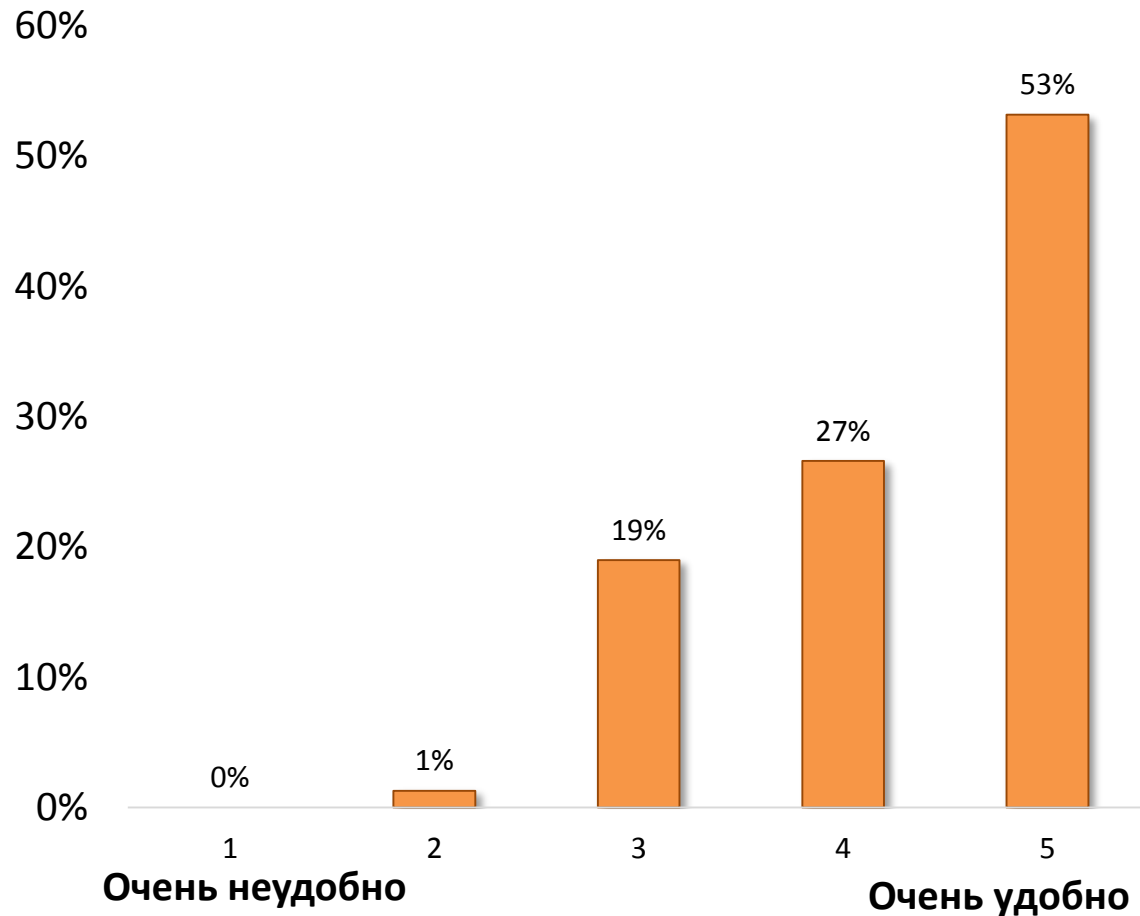


Обучающиеся

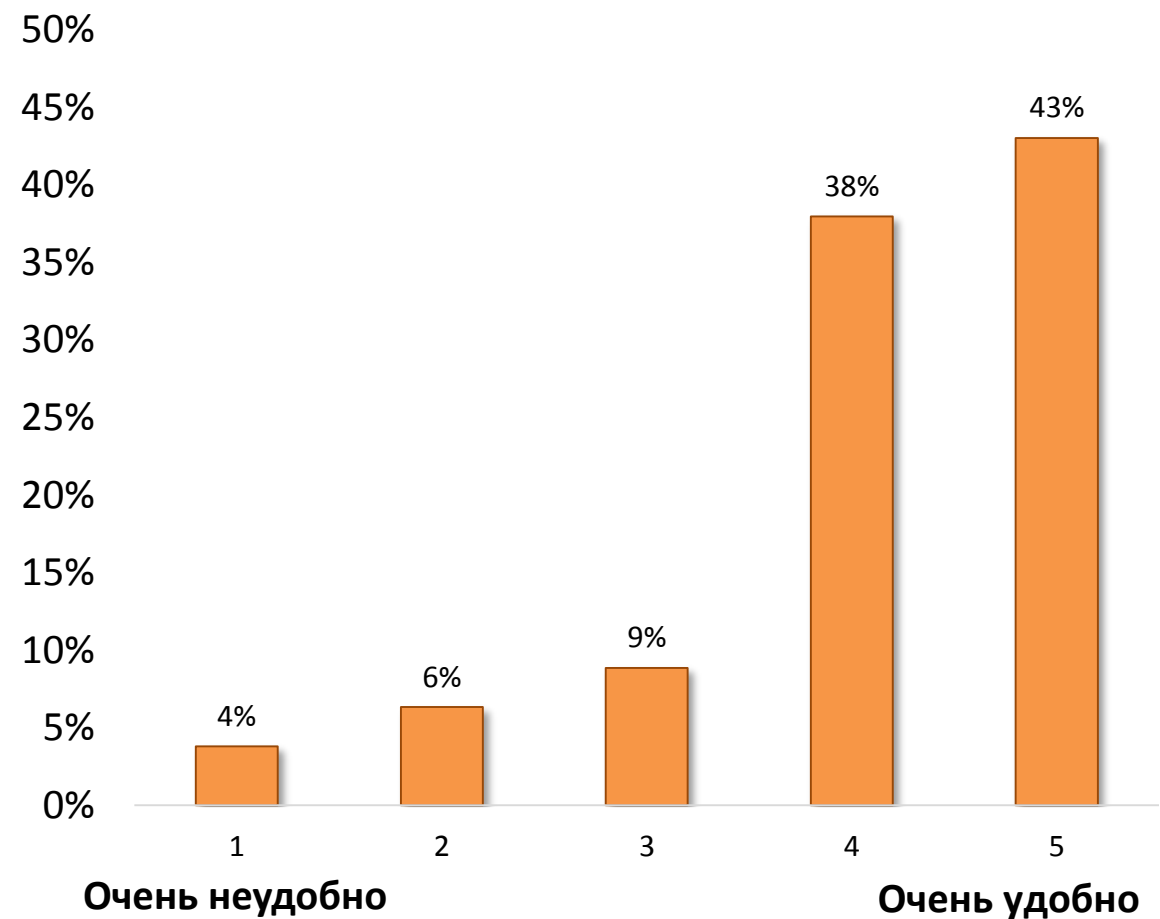


Удобство личного кабинета в ФИС ОКО

Для получения информации от федерального организатора



Для контроля за загрузкой форм сбора данных



Организационно-технологическое и методическое сопровождение ВПР СПО

Проблемы:

- Проблемы взаимодействия региональных координаторов с негосударственными профессиональными образовательными организациями и профессиональными образовательными организациями, не находящимися в ведении Министерства просвещения
- Недостаток опыта в организации процедур ВПР СПО и опыта организации деятельности экспертов

Предложения:

- Предоставить возможность проведения ВПР СПО не во всех ПОО, а выборочно (по выборке Министерства просвещения)
- Организовать проведение ВПР по метапредмету и профильным предметам в разные периоды (развести метапредмет и профильные предметы по полугодиям или чередовать их проведение через год)
- Организация обучающих мероприятий для различных групп участников проекта (в том числе и для экспертов)

Организационно-технологическое и методическое сопровождение ВПР СПО

Предложения по срокам проведения ВПР СПО и подготовительных работ к ним:

- Проводить ВПР СПО не в октябре, а в сентябре
- Завершить подготовительный период к проведению ВПР СПО до окончания предыдущего учебного года

Предложения об использовании компьютеров при проведении ВПР СПО:

- Обеспечить возможность автоматизированной проверки заданий с кратким ответом, внедрения бланковой технологии по типу ЕГЭ/ОГЭ
- Предусмотреть загрузку образовательной организацией бумажных материалов участников (по аналогии с коллектором работ на бланках) и их дальнейшую проверку экспертами
- Обеспечить возможность проведения ВПР СПО по метапредмету исключительно на компьютере

Работа в личном кабинете регионального координатора В ФИС ОКО

Проблемы:

- Неудобство контроля за заполнением форм сбора данных образовательными организациями и скачиванием материалов

Предложения:

Добавить:

- в статистику информацию о количестве загруженных записей
- уведомления о новых публикациях/отображать обновления существующих публикаций
- возможность просмотра форм сбора данных для региональных координаторов
- группировку публикаций по разделам
- возможность формирования общего свода данных за контролем получения (скачивания) материалов, загрузки отчетов
- возможность мониторинга проверки работ экспертами в системе «Эксперт» для региональных координаторов (ответственных за работу с экспертами)

Содержание проверочных работ

Предложения:

- При разработке контрольно-измерительных материалов принять во внимание особенности учебного плана в профессиональных образовательных организациях, в частности отсутствие таких предметов, как география и обществознание
- Сократить общее количество заданий в проверочной работе

Проверка работ с оценкой метапредметных результатов обучения (на компьютере) в системе «Эксперт»

Проблемы:

- Отсутствие возможности мониторинга проверки работ экспертами в системе «Эксперт»
- Отсутствие в личном кабинете информации об общем объёме работ, которое требуется проверить по экспертизе
- Неудобное размещение информации с критериями оценивания в интерфейсе и формат предъявления критериев при открытии (открывается не на всех устройствах)
- Низкие компетенции у экспертов ОБЖ в области информационных технологий

Предложения:

- Организовать обучение экспертов

Организация работы экспертов

Проблемы:

- Недостаточное количество экспертов, привлечённых к проверке работ участников ВПР СПО
- Недостаточное количество времени, отведённое на проверку
- Большая загруженность экспертов по основному месту работы
- Нежелание руководителей ОО отпускать учителей-экспертов на проверку работ участников ВПР СПО
- Чрезмерная трудоёмкость (значительные временные затраты) при заполнении протоколов

Предложения:

- Предоставить регионам возможность самостоятельно определять количество экспертов, необходимое для проверки
- Организовать проверку работ в самих образовательных организациях по аналогии с ВПР в ОО
- Организовать независимую проверку работ на региональном уровне в тех учреждениях, в которых отсутствуют преподаватели по отдельным предметам
- Предоставить возможность регионам привлекать к проверке преподавателей-предметников других образовательных организаций (не привлекая учителей школ)

- **Анализ и обсуждение результатов, и перспектив дальнейшего развития проекта, возможная корректировка инструментария**
- **Корректировка графика подготовительных мероприятий**
- **Формирование экспертных комиссий с февраля**
- **Обучение экспертов (по решению РОИВ)**
- **Проведение – сентябрь-октябрь (конкретные даты – по выбору РОИВ или ОО)**
- **Обеспечение возможности обработки результатов по бланковой технологии, в том числе:**
 - автоматическая обработка кратких ответов (необходима верификация)
 - организация дистанционной проверки работ
- **Обеспечение возможности перекрестной проверки (эксперт проверяет работы из всех регионов)**
- **Усовершенствование личных кабинетов ФИС ОКО**



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание!