



ФИОКО

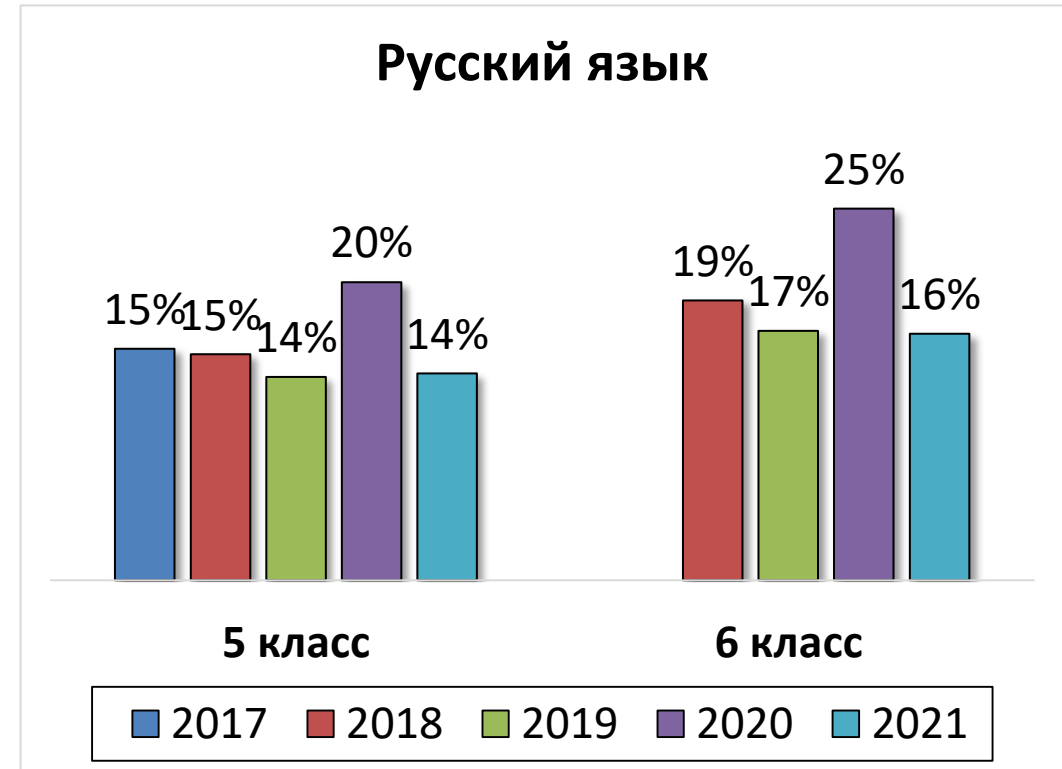
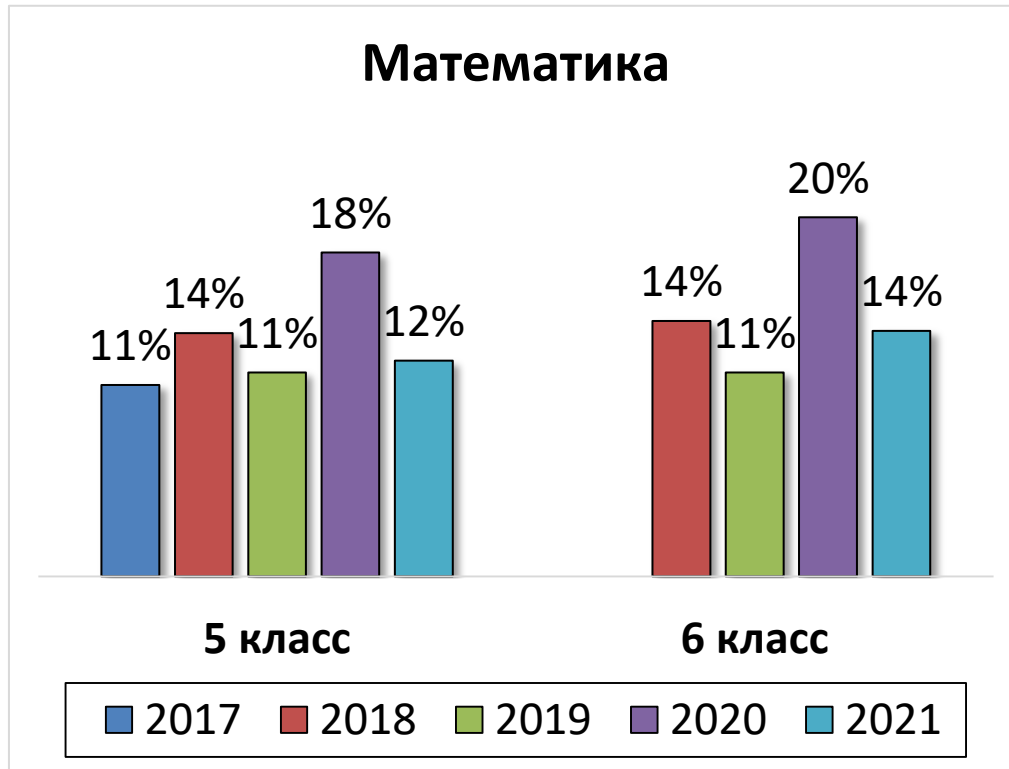
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**ОЦЕНОЧНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ
И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
В 2021 ГОДУ**

Сергей Владимирович Станченко, к.ф.-м.н., директор ФГБУ ФИОКО

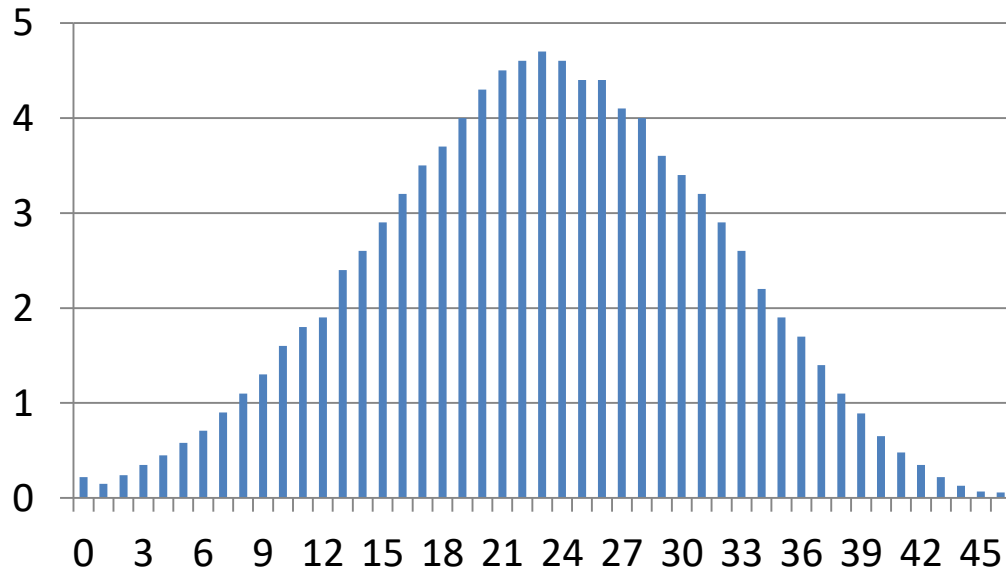
stanch@obrnadzor.gov.ru

Доли обучающихся, не преодолевших минимальную границу

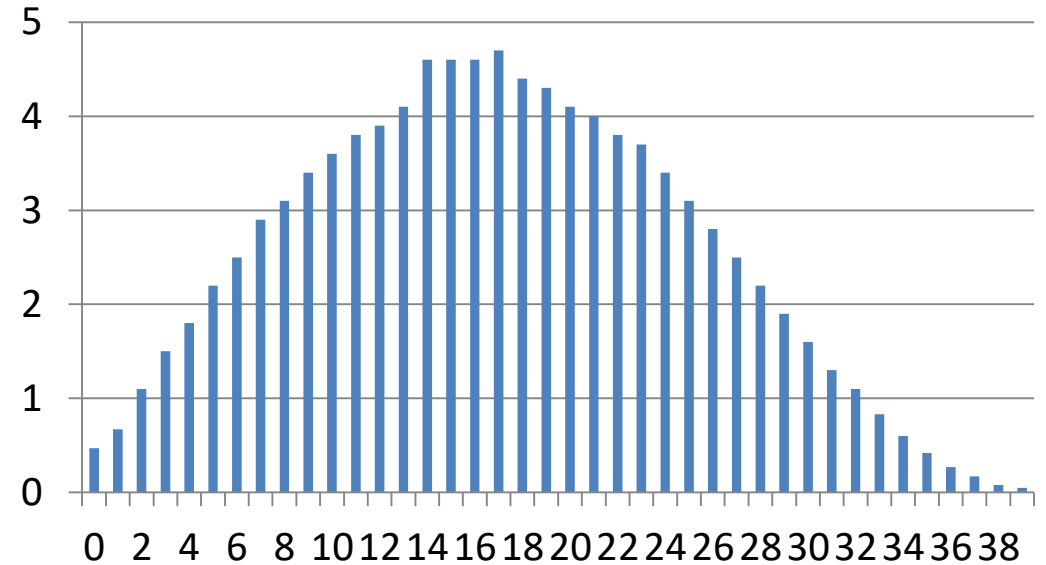


- **Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2022 году (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2022)**
- **Длительность работ – 1 урок (кроме математики, русского языка, химии-8)**
- **Схема проведения для 5-8 классов:**
 - 2 обязательных предмета
 - + 2 предмета по случайному выбору
 - + обязательная работа по иностранным языкам в 7 классе
- **Альтернативные демоверсии по биологии в 6 и 8 классах с учетом принципиальных различий УМК**
- **Возможность проведения ВПР на компьютерах, включая оценивание работ экспертами (история, обществознание, биология, география)**
- **Развитие механизмов использования ВПР для мониторинга качества подготовки обучающихся на муниципальном и региональном уровнях**
- **Корректировка перечня ШНОР**

Метапредметная работа ВПР СПО 2021 (1 курс)

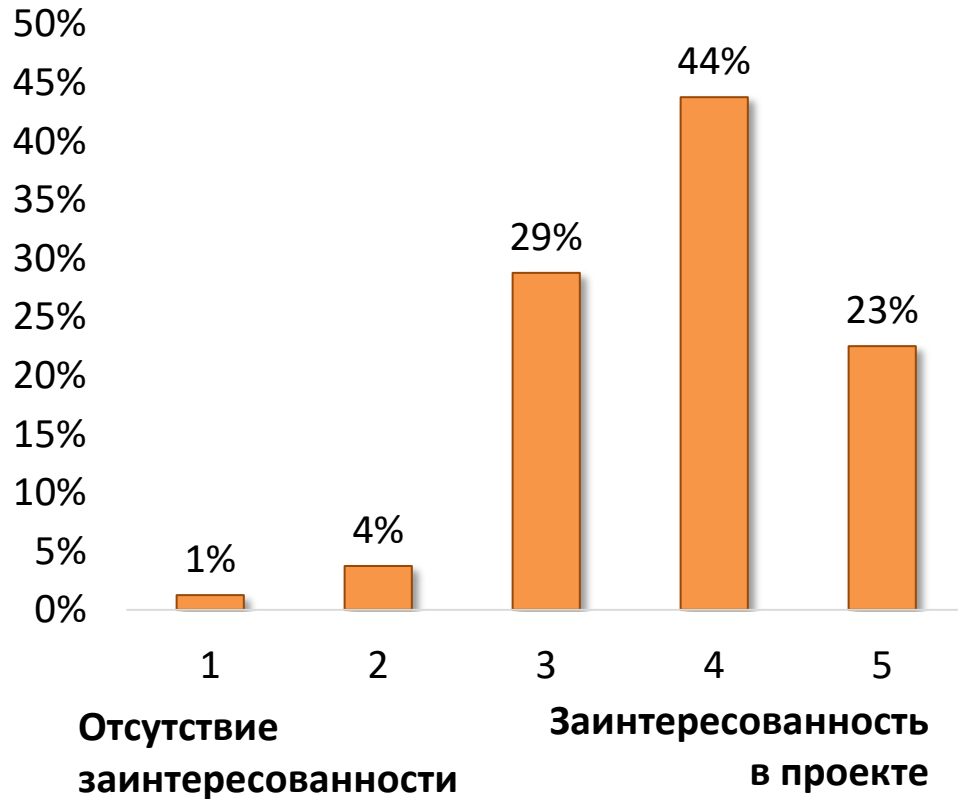


Метапредметная работа ВПР СПО 2021 (Зав. обучение)

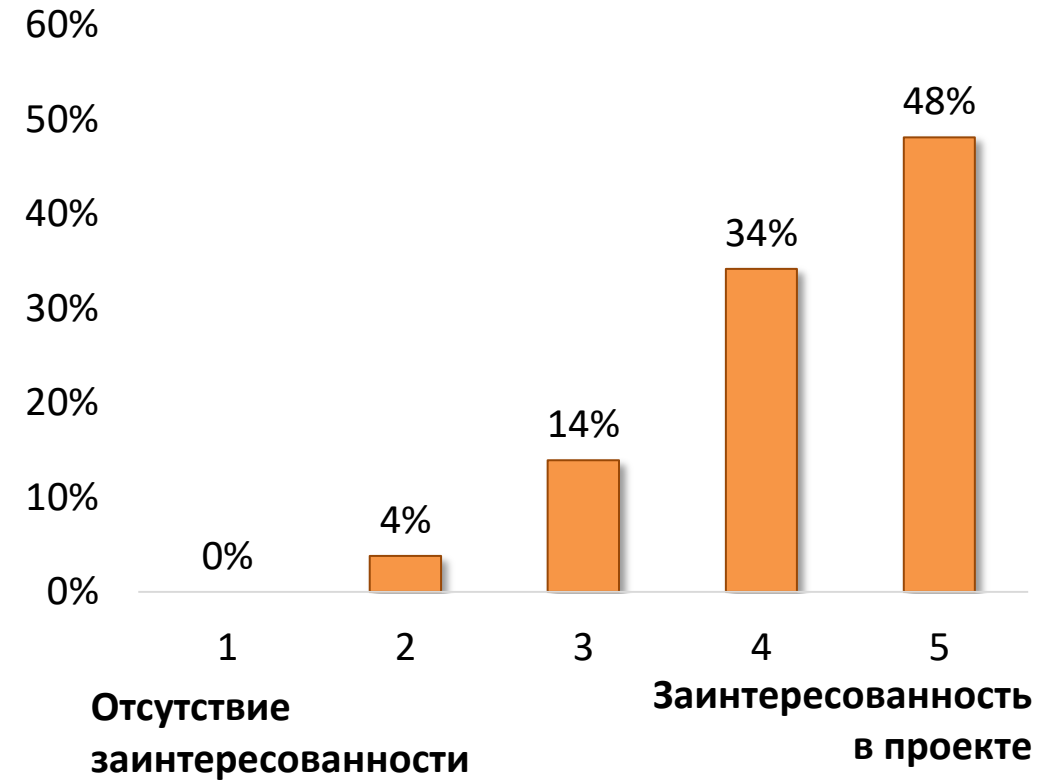


Вовлеченность в проект

Руководители ОО СПО



Ответственные организаторы от ОО СПО



Организационные сложности



- **Анализ результатов, возможная корректировка инструментария**
- **Обсуждение результатов и перспектив дальнейшего развития проекта**
- **Обеспечение возможности обработки результатов по бланковой технологии, в том числе:**
 - автоматическая обработка кратких ответов (необходима верификация)
 - организация дистанционной проверки работ
- **Обеспечение возможности перекрестной проверки (эксперт проверяет работы из всех регионов)**
- **Формирование экспертных комиссий с февраля**
- **Обучение экспертов (по решению РОИВ)**

Обсуждение значимой проблематики

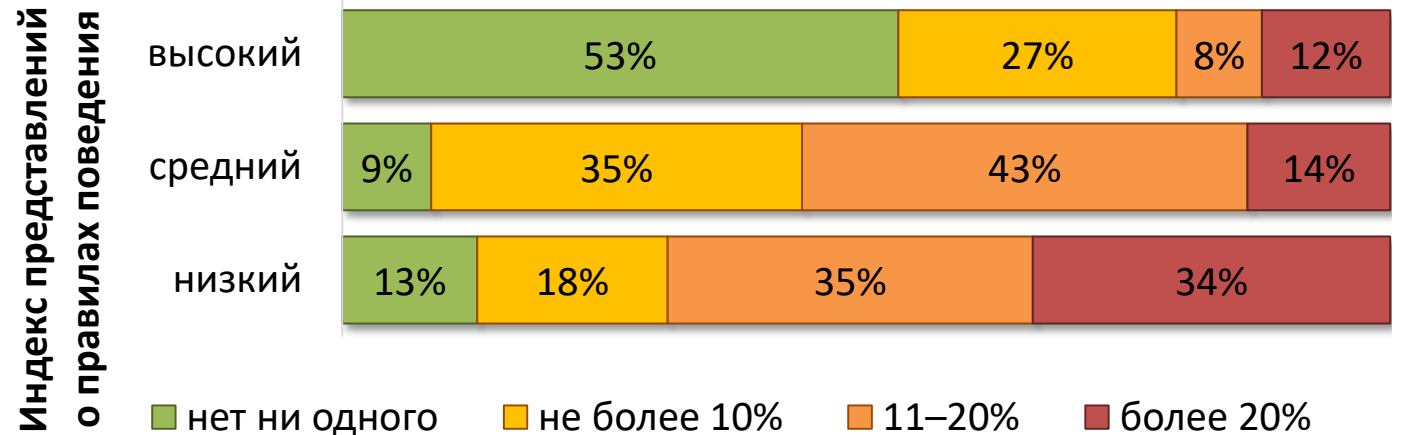
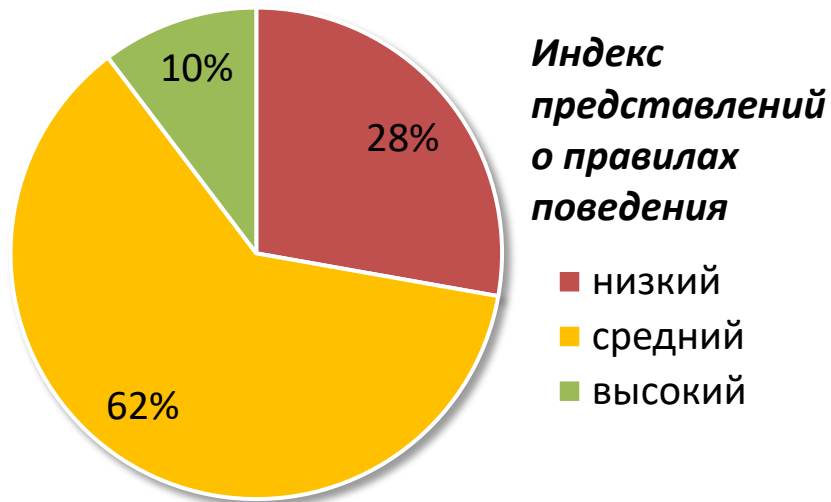
	6 класс				8 класс			
	На классном часе	На школьном мероприятии	С друзьями	В семье	На классном часе	На школьном мероприятии	С друзьями	В семье
Безопасное поведение в общественных местах	80%	41%	23%	63%	83%	43%	24%	64%
Права и обязанности ученика	80%	37%	26%	41%	81%	39%	28%	39%
Соблюдение законов	72%	36%	24%	51%	78%	39%	30%	53%
Здоровье, здоровый образ жизни	68%	38%	36%	71%	76%	46%	45%	72%
Происшествия с учениками	77%	29%	51%	49%	76%	27%	59%	48%
Меры безопасности в Интернете	66%	31%	41%	66%	71%	35%	44%	59%
История и культура родного края	68%	51%	22%	44%	70%	57%	19%	38%
Экология, проблемы окружающей среды	67%	49%	32%	42%	68%	55%	34%	38%
Важные исторические события и деятели России	66%	48%	17%	35%	67%	53%	17%	27%
Отношения между одноклассниками	62%	19%	69%	45%	56%	15%	76%	44%
Волонтерство	47%	34%	27%	34%	53%	40%	30%	27%
Выбор профессии	33%	14%	60%	81%	40%	17%	66%	85%
Семья, семейные ценности	33%	13%	27%	85%	35%	14%	33%	85%

Индекс представлений об общепринятых правилах поведения

Согласие или несогласие с утверждениями:

1. Если кого-то обижают, обычно он/она сами виноваты в этом.
2. Если человек не может сам за себя постоять, то никто не сможет ему помочь решить проблемы в общении с окружающими.
3. Следовать правилам, принятым в конкретном коллективе, – верный способ избежать множества проблем.
4. Если я увижу, что кого-то из моих одноклассников обижают, я заступлюсь за него.
5. Я расскажу родителям или учителям о том, что моего одноклассника обижают другие школьники.
6. Я не стану сообщать учителям о том, что моего одноклассника постоянно унижают другие школьники.
7. Успеха в жизни может добиться только тот, кто способен отказаться от соблюдения установленных обществом правил и законов.

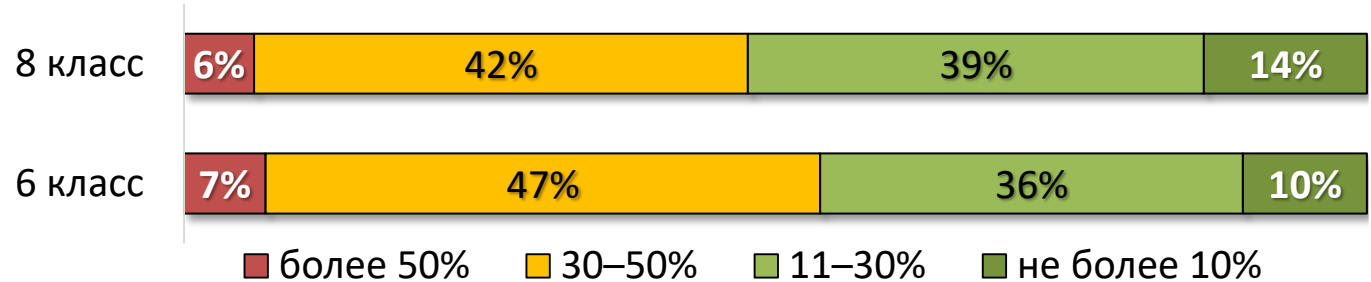
Распределение ОО по величине индекса



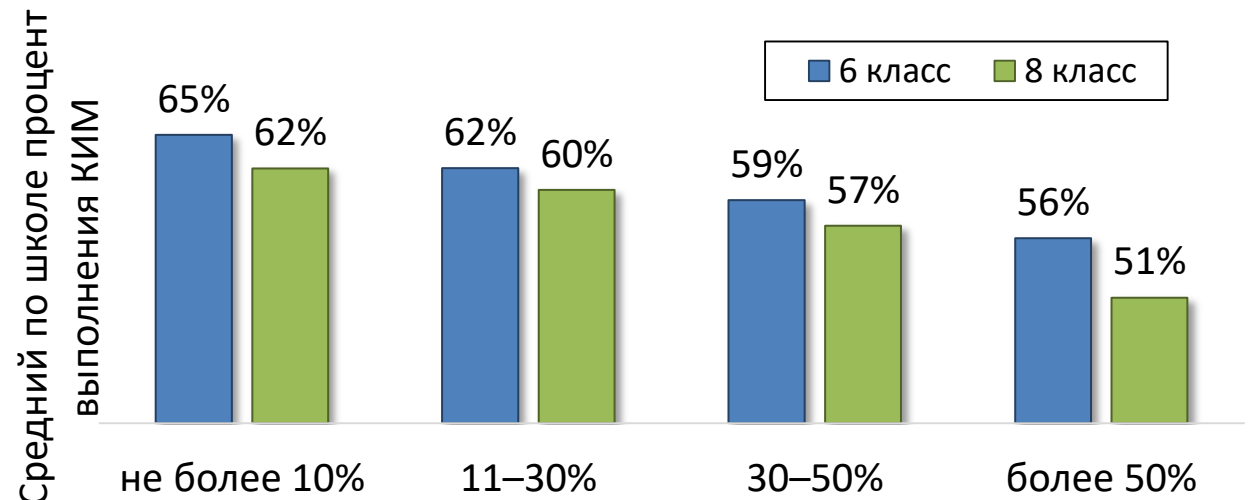
Доля обучающихся, подвергавшихся двум и более формам буллинга не реже 1-2 раз в месяц

Индекс деструктивных педагогических практик

Распределение ОО по величине индекса



Доля обучающихся отметивших высокий уровень Индекса деструктивных педагогических практик



Доля обучающихся отметивших высокий уровень Индекса деструктивных педагогических практик

Несогласие с утверждением:

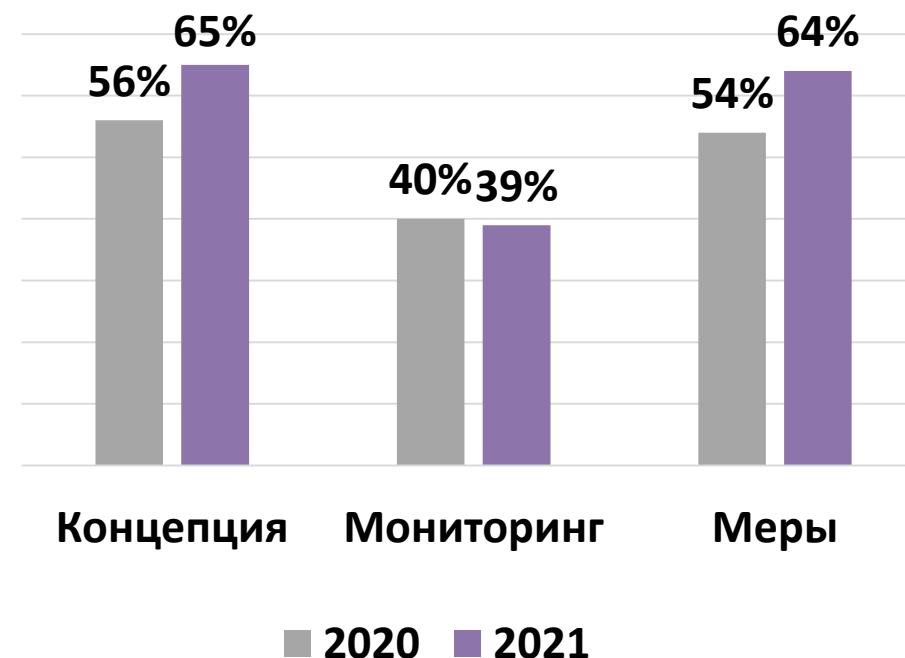
1. Учителя в школе оценивают меня справедливо

Число учителей в школе, которые...

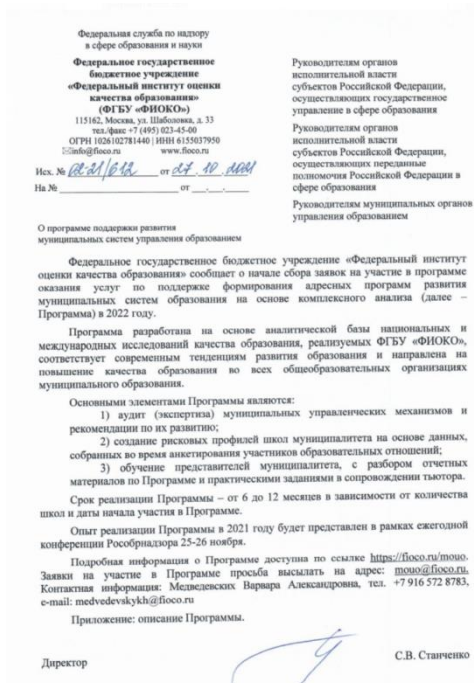
1. Учитель объясняет материал до тех пор, пока учащиеся его не поймут.
2. Учитель умеет вызвать интерес к своему предмету.
3. Учитель часто кричит на нас во время урока.
4. Учитель скучно и монотонно ведёт уроки.
5. Учитель не позволяет нам высказывать собственное мнение, отличное от его собственного.
6. Учитель редко использует наглядные материалы (презентации, карты, схемы, иллюстрации и т.д.).

- Публикация подробного аналитического отчета на сайте ФИОКО (февраль)
- Обсуждение результатов и перспектив дальнейшего развития проекта
- Апробация процедур самообследования ОО с использованием инструментария НИКО

Регион	Оценка РУМ	
	Балл	%
Московская область	1093	99%
Свердловская область	1026	93%
Ленинградская область	981	89%
Омская область	932	84%
г. Москва	923	84%
Чувашская Республика - Чувашия	916	83%
Смоленская область	897	81%
Белгородская область	894	81%
Тамбовская область	885	80%
Костромская область	884	80%
...		
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	295	27%
Республика Тыва	236	21%
Республика Ингушетия	167	15%
Еврейская автономная область	159	14%
Чукотский автономный округ	152	14%
Республика Марий Эл	116	10%
Республика Дагестан	97	9%



- **Сохранение всех направлений мониторинга**
- **Внедрение информационной системы мониторинга**
 - Единая структура хранения ссылок на региональные материалы
 - Поддержка этапов экспертизы
 - Работа в течение года
- **Серия семинаров ФИОКО для региональных аналитиков и управленцев (с февраля по апрель 2022 года)**
- **Обучение региональных экспертов по оценке РУМ и МУМ (с февраля по апрель 2022 года)**
- **Поддержка программ развития муниципальных систем образования (письмо ФИОКО от 27.10.2021 № 02-21/612)**





ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание!