

Описание практики
проведения правовых дискуссионных игр
(из опыта работы МБОУ «Многопрофильный правовой
лицей № 8» г. Пскова)

Информация о разработчиках практики. МБОУ «Многопрофильный правовой лицей №8» г. Пскова (сайт - <http://mpl8.ucoz.ru>; E-mail – org26@pskovedu.ru; 8(8112)-55-82-28); директор И.А. Прокопчук; авторский коллектив: И.А. Деричева, учитель истории и обществознания, Е.В. Грачёва, заместитель директора по воспитательной работе.

Аннотация, в том числе обоснование практической актуальности.

Российское образование начала XXI века находится в стадии становления новых парадигм, присущих современной цивилизации. В процессе реформирования школы перед образованием была поставлена задача: войти в мировую глобальную образовательную систему, не растеряв при этом лучшие черты российского национального просвещения.

В ходе преобразований делается упор на создание условий для развития ребенка как свободной, ответственной личности. Государство перестало масштабно контролировать образовательный процесс. Фактически, уходя из образовательного пространства, государство упустило из внимания тот факт, что школа, помимо просветительской, обучающей функции, выполняет и воспитательную функцию, формируя активного, полезного для общества гражданина. Современные образовательные учреждения, в первую очередь, должны направить усилия на воспитание гражданственности, нравственности, уважения к правам и свободам человека, патриотизма у подрастающего поколения.

Гражданско-правовое воспитание особенно ценно тем, что для будущего страны важно не только интеллектуальные возможности выпускников учебных заведений, но и их мировоззрение, нравственная направленность, гражданская позиция. Очевидна актуальность гражданско-правового воспитания детей в образовательных учреждениях.

Описание проблемной ситуации, целей и задач, на решение которых направлена практика. Опыт работы нашего лицея показал, что в качестве эффективного средства гражданско-правового воспитания школьников подросткового возраста могут рассматриваться **правовые дискуссионные игры**.

Во-первых, они вызывают интерес у подростков, так как:

- ✓ соответствуют их возрастным особенностям;
- ✓ прививают интерес к участию в общественной жизни;
- ✓ проходят в интерактивной форме.

Во-вторых, они представляют интерес и для педагогов, и для администрации образовательного учреждения, и для работников системы образования, поскольку:

- ✓ развивают важнейшие коммуникативные и интеллектуальные умения и навыки (высказывание собственного мнения, аргументация своей позиции,

анализ ситуации, выделение наиболее важного, нахождение контраргументов, цивилизованное ведение дискуссии и др.), личностные качества (взаимопомощь, терпимость к другим позициям и мнениям – толерантность, уважение и др.) обучающихся;

✓ служат основой для организации увлекательной и полезной воспитательной работы;

✓ освоение новых форм воспитательной работы создает для педагогов возможность профессионального роста, а для образовательного учреждения способствует прохождению государственной аттестации и аккредитации;

✓ систематическое использование правовых дискуссионных игр уменьшает число правонарушений среди обучающихся;

✓ эти игры способствуют привлечению к школьным делам родителей, представителей правоохранительных органов, юристов, судей, депутатов, активистов общественных организаций и др.

Таким образом, можно сказать, что правовые дискуссионные игры являются эффективным средством гражданско-правового образования, направленного на воспитание гражданина демократического правового государства.

Целевая аудитория – обучающиеся 7-11-х классов общеобразовательной организации.

Методическое обеспечение. В основу дискуссионных игр положена игровая модель. Игровая модель представляет собой описание способа работы с имитационной моделью, отражающей реальный предметный и социальный контексты профессиональной деятельности. В качестве элементов игровой модели называют:

- 1) цели игры, дидактические и игровые;
- 2) сценарий;
- 3) роли и функции игроков;
- 4) правила игры;
- 5) комплект игровой документации;
- 6) систему оценивания.

Таким образом, игровая модель может трактоваться как совокупность дидактических аспектов игровой деятельности и представляться перечнем упомянутых элементов, реализуемых в соответствии с характеристиками и особенностями конкретной игры.

Описание используемых методик, технологий. Данную практику наиболее эффективно возможно решать, применяя технологию дебатов.

Дебаты – это интеллектуальная игра, в которой участвуют две команды и по определенным правилам (меняются в зависимости от видов дебатов) обсуждают предложенную тему. Обсуждение всегда организовано как столкновение двух противоположных позиций. Смысл дебатов – склонить судей и зрителей к своей точке зрения. Этого добиваются путем предоставления аргументов в поддержку своей точки зрения и выдвижения контраргументов на высказывание противников.

Технология проведения дебатов достаточно известна. Она подробно

описана в книге Светенко Т.В., Галковской И.В. «Путеводитель по дебатам для школьников и студентов» (Псков, 2001).

Сроки, этапы и алгоритм реализации практики. Правовые дискуссионные игры включают в себя три основных этапа деятельности:

I этап – подготовительный;

II этап – основной (проведение дискуссионной игры);

III этап – заключительный (анализ результатов).

В ходе **подготовительного этапа** выдвигаются цели и задачи игры, формулируется тема и вопросы для обсуждения (они должны быть актуальны и интересны для учащихся, учитывать возрастные особенности, познавательные потребности и социальный статус подростков), определяются ожидаемые эффекты. На этом этапе составляется программа правовой дискуссионной игры, которая включает в себя краткое описание составных частей дискуссии. Такими частями могут стать: просмотр видеофрагмента или инсценировок, подготовленных обучающимися; выступления экспертов; обсуждение одного или нескольких вопросов. Заранее продумывается техническое сопровождение, готовится помещение для игры.

Главное предназначение **основного этапа** дискуссионной игры заключается в организации коммуникативного взаимодействия ее участников. Ведущий выдвигает проблему и оглашает правила. Затем учащиеся высказывают свои суждения по обсуждаемой проблеме. Ведущий поясняет высказывания учащихся, понимает, если в этом существует необходимость, делает краткие резюме, подчеркивает различия и сходства между мнениями. Он должен умело "гасить" слишком жаркие споры и давать возможность высказываться каждому участнику.

Хороший ведущий — залог плодотворной дискуссии, поэтому к выбору ведущего нужно подойти очень серьезно. Наиболее важные качества для ведущего: свободное владение материалом дискуссии, речевая культура, терминологическая грамотность; коммуникабельность, умения, позволяющие найти подход к каждому участнику, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на участников, проявить требовательность, соблюдая при этом такт; быстрота реакции; прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть возможные трудности в проведении дискуссии, а также спрогнозировать ход и результаты своих действий; умения анализировать и корректировать ход обсуждения, владеть собой, быть объективным.

На **последнем этапе** подводятся итоги обсуждения. В ходе него формулируется резюме на основе анализа и обобщения всего сказанного, делается краткий обзор фактов и мнений, предлагаются пути применения результатов, полученных при рассмотрении той или иной проблемы. На данном этапе осуществляется анализ самого хода обсуждения. Его основная цель - определить, что получилось, а что не удалось, понять причины успехов и неудач.

Перечень основных мероприятий

Игра - диспут «За и против» (7-е классы)

В деятельности по организации игры-диспута можно условно выделить три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

Первый этап включает в себя действия подготовительного характера.

Во-первых, проводится опрос семиклассников с целью выявления волнующих их проблем или проблемных ситуаций. Полученная информация анализируется и обобщается, что позволяет определить ситуации (не более трех) для обсуждения на диспуте.

Во-вторых, готовится инсценировка выбранных ситуаций. По совету классного руководителя, роли в инсценировке распределяются таким образом, что активному и задиристому в реальной жизни учащемуся предлагается сыграть спокойного, уравновешенного ученика, а отличнику выпадает роль отстающего, всеми обиженного лицеиста.

В-третьих, для участия в игре приглашаются два эксперта (эксперт сектора «за» и эксперт сектора «против»). Экспертов необходимо подготовить. Для этого их нужно за несколько недель ознакомить их с темой и планом проведения игры, с выполняемыми на ней функциями. Экспертами, как правило, становятся старшеклассники - учащиеся 10-11-х классов. Им объясняют, что выступление эксперта должно быть аргументированным, логичным, лаконичным. Старшеклассники, выполняющие экспертные функции, должны обладать силой убеждения и авторитетом, умением разжечь дискуссию. Им нельзя самим нарушать правила игры-дискуссии.

В ходе *второго этапа* правовой дискуссионной игры перед учащимися разыгрываются проблемные ситуации. Затем свою точку зрения на поднятую проблему высказывают по очереди эксперт сектора «за» и эксперт сектора «против». После их выступления ведущий просит учащихся в соответствии с их собственными мнениями занять места в том или ином секторе («за» или «против»).

Во время игры происходит постоянный диалог между разными группами участников:

- ✓ семиклассниками и экспертами: подростки могут задавать вопросы экспертам, высказывать свое мнение, и наоборот;
- ✓ семиклассниками и ведущим: ведущий обращается к подросткам с различными вопросами, которые были заранее подготовлены или возникли по ходу диспута, и наоборот;
- ✓ учащимися из сектора «за» и учащимися из сектора «против».

Поскольку разыгрываемые проблемные ситуации взяты из жизни, то дискуссия никого не оставляет равнодушным, заставляет каждого подростка глубоко задуматься. Обсуждение дискуссионных проблем, затрагивающих личные убеждения учащихся, провоцирует усиление эмоциональных реакций у семиклассников, что может обусловить сложности у ведущего. Поэтому следующие рекомендации помогут ведущему держать ситуацию под контролем и успешно вести дискуссионную игру. Ему необходимо выполнять следующие действия:

- ✓ разработать детальный план игры — диспута;
- ✓ заранее составить перечень вопросов, которые помогут направлять обсуждение в нужное русло и концентрировать внимание учащихся;
- ✓ лучше узнать участников игры и проявить к ним уважительное отношение;
- ✓ уметь корректно управлять ситуацией;
- ✓ уточнять, стремиться верно резюмировать аргументы сторон, используя такие фразы: «Я правильно понял Вас ...», «Вы хотели сказать, что...»;
- ✓ помнить об обсуждаемой проблеме, чтобы не произошло подмены тезисов (например, чтобы поведение учащихся на уроке не превратилось в обсуждение личности педагога);
- ✓ добиваться конструктивной критики, чтобы участники дискуссии аргументировали свои суждения;
- ✓ быть самому примером при проведении игры-диспута, проявляя тактичность, сдержанность, уважительное отношение к собеседникам.

В роли ведущего может выступать как педагог, так и старшеклассник.

На третьем (заключительном) этапе участники инсценированных проблемных ситуаций перестают выполнять «навязанные» им условиями игры роли и высказывают свое отношение к проблеме. Очень важно, чтобы о нравственности и морали рассуждали сами учащиеся. Надо иметь в виду, что суждения, высказанные старшими товарищами (учащимися 10-11-х классов), часто действуют на сознание семиклассников гораздо сильнее, чем четко сформулированные рекомендации и выводы учителя.

После игры-диспута проводится анкетирование. Обработка ответов учащихся позволяет педагогам сделать выводы о том, достигнуты ли поставленные цели, удовлетворены ли правовой дискуссионной игрой учащиеся.

Правовая дискуссионная игра «Если...» (8-ые классы)

Дискуссионная игра «Если...» как нельзя лучше подходит для школьников данной возрастной группы. Ее цель – способствовать усвоению учащимися теоретических знаний и практических умений в области права.

В ходе игры решаются следующие задачи:

- ✓ обеспечить гражданско-правовое просвещение школьников (учащиеся знакомятся с Уголовным кодексом РФ и Административным кодексом РФ);
- ▲ формировать уважение к праву (преодоление правового нигилизма);
- ▲ расширить представления о роли выбора той или иной модели поведения и формировать ответственность за выбор.

В деятельности по организации дискуссионной игры можно условно выделить три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

На подготовительном этапе педагог предлагает учащимся определить (отобрать) ситуации, наиболее актуальные для подростков, в которых представлены нарушения законных прав граждан.

Классам, участвующим в игре, дается задание: дать правовую оценку ситуации с точки зрения действующего законодательства и

проанализировать ее в соответствии с морально-нравственными установками общества (дать нравственную оценку поведения героев). Кроме того, каждому классному коллективу поручается подготовить инсценировку выбранной ситуации.

Организаторы игры приглашают для участия в ней экспертов-специалистов, которые заранее готовятся к работе в соответствии с задачами и правилами игры.

Второй этап, в ходе которого проводится игра, начинается с объявления ведущим темы и цели игры, представления ее участников, оглашения правил ведения дискуссии и определения вопросов для обсуждения. Затем каждый класс по очереди разыгрывает ситуации и дает свои комментарии (ответы на заранее поставленные вопросы). После каждого выступления учащихся следуют суждения экспертов. Они обращают внимание на то, что в ответах учащихся было правильным, а где допущены ошибки; приводят примеры подобных случаев из практики работы правоохранительных органов; разъясняют кто, за что и какое наказание понесет; отвечают на вопросы обучающихся.

На заключительном этапе ведущий-педагог подводит итоги правовой дискуссионной игры и организует анкетирование школьников.

Интеллектуальная игра «Дебаты» (9-11-е классы)

«Дебаты» – это интеллектуальная игра, в которой участвуют две команды и по определенным правилам (меняются в зависимости от видов дебатов) обсуждают предложенную тему. Обсуждение всегда организовано как столкновение двух противоположных позиций. Смысл дебатов – склонить судей и зрителей к своей точке зрения. Этого добиваются путем предоставления аргументов в поддержку своей точки зрения и выдвижения контраргументов на высказывание противников.

Дебаты могут принимать различные формы: классические и модифицированные.

Ресурсы, которые необходимы для эффективной реализации практики.

1. Для более интересного и эффективного проведения дискуссионных игр используются различные методические приемы: «Голоса», «Карточки-сигналы», «Микрофон», «Речевой этикет». Например:

✓ «Голоса»

Данный прием подходит для классов, где есть несколько очень активных ребят, которые обычно подавляют своей активностью остальных. Каждому участнику дискуссии выдается несколько карточек-«голосов». Одна карточка - одно высказывание. Высказался – отдал карточку ведущему. Когда закончатся карточки у самых говорливых, то смогут высказать свое мнение более тихие.

✓ «Карточки-сигналы»

Для каждого участника дискуссии готовится целый набор карточек-сигналов: зеленая карточка означает согласие с говорящим, красная – несогласие, карточка со знаком вопроса – желание задать вопрос, с

восклицательным знаком – высказаться самому. А можно придумать карточку – призыв к тишине, которая пригодится в том случае, если участники дискуссии говорят все сразу и не слушают друг друга.

✓ «Микрофон»

Старый микрофон от магнитофона или любой иной предмет похожей формы передается по кругу. Говорить разрешается только тому, кто держит микрофон, а остальные должны смотреть и слушать. Когда один оратор закончил выступление, микрофон передается другому желающему выступить. Учащиеся не могут вскакивать и кричать, поскольку право говорить имеет только тот, у кого микрофон.

Иначе этот прием называется «Жезл оратора». Маленькая игрушка, мячик, палочка – все это может стать «жезлом оратора». Говорить может только тот, у кого он в руке. Сказал - и передал следующему.

✓ «Речевой этикет»

Очень часто, желая высказать свою точку зрения, учащиеся не слушают друг друга и повторяют то, что уже было несколько раз сказано. Для того чтобы учащиеся слушали чужие выступления, можно ввести правило. Каждый, кто хочет что-то сказать, должен начать со слов: «Как сказал мой уважаемый коллега...» - и дальше кратко изложить суть точки зрения предыдущего оратора. «Я же считаю, что...» – продолжает говорящий и излагает свое мнение. Обращения «мой уважаемый коллега» или «уважаемый предыдущий оратор» обычно очень нравятся детям.

2. Для эффективного использования практик приглашаются специалисты.

Под специалистами мы понимаем представителей различных профессий, связанных с темами правовых дискуссионных игр. Это — юристы, представители правоохранительных органов, судьи, депутаты, активисты общественных организаций, студенты и др.

Приглашение специалистов позволяет всем участникам образовательного процесса:

- ✓ расширить горизонты образовательной деятельности, преодолеть замкнутый характер образования и доминирование традиционных методов воспитания;
- ✓ получить более реальный и взвешенный взгляд на обсуждаемую проблему;
- ✓ связать теорию с практикой;
- ✓ получить эмоциональный заряд, вызвать живой интерес к правовой дискуссионной игре;
- ✓ обогатить внутренний мир, познакомить с уникальным жизненным опытом других людей, воспользоваться дополнительным источником знаний;
- ✓ показать обучающимся, какую роль играет приглашенный специалист;
- ✓ создать условия для профессиональной ориентации и социализации обучающихся.

Описание сферы ответственности. Ведущий – главное действующее лицо правовых дискуссионных игр. Ему необходимо держать ситуацию под контролем и успешно вести игру. Для этого он выполняет

следующие действия:

- ✓ разработать детальный план игры — диспута;
- ✓ заранее составить перечень вопросов, которые помогут направлять обсуждение в нужное русло и концентрировать внимание учащихся;
- ✓ лучше узнать участников игры и проявить к ним уважительное отношение;
- ✓ уметь корректно управлять ситуацией;
- ✓ уточнять, стремиться верно резюмировать аргументы сторон, используя такие фразы: «Я правильно понял Вас ...», «Вы хотели сказать, что...»;
- ✓ помнить об обсуждаемой проблеме, чтобы не произошло подмены тезисов (например, чтобы поведение учащихся на уроке не превратилось в обсуждение личности педагога);
- ✓ добиваться конструктивной критики, чтобы участники дискуссии аргументировали свои суждения;
- ✓ быть самому примером при проведении игры-диспута, проявляя тактичность, сдержанность, уважительное отношение к собеседникам.

В роли ведущего может выступать как педагог, так и старшеклассник.

Участники дискуссионной игры должны:

- свободно участвовать в работе дискуссии;
- вносить предложения, замечания по вопросам, выносить на дискуссии, интересующие их темы, предлагать кандидатуры гостей и экспертов, приглашенных на игру;

Гости и эксперты – должны давать правовую оценку суждениям участников дискуссий.

Ожидаемые результаты практики. Правовые дискуссионные игры способствуют развитию у школьников основных знаний, умений и ценностей в области гражданско-правовых отношений:

Понятия (представления, знания):

- ♣ конституция,
- ♣ демократия,
- ♣ права человека,
- ♣ права и обязанности гражданина,
- ♣ законы,
- ♣ нормативные акты,
- ♣ самоуправление.

Умения:

- ♣ анализ и моделирование ситуаций,
- ♣ поиск и систематизация необходимой информации,
- ♣ работа с первоисточниками,
- ♣ выбор стратегии и вариантов поведения,
- ♣ принятие решения.

Ценности:

- ♣ ответственность,
- ♣ законопослушность,
- ♣ уважение права,

- ▲ толерантность,
- ▲ активная жизненная позиция.

Система организации внутреннего контроля за реализацией практики. Оценочно-аналитическая деятельность начинается ещё в ходе подготовке к игре и продолжается после проведения правовых дискуссионных игр. В ней принимают участие педагоги, учащиеся и другие лица (приглашенные специалисты-эксперты, сторонние наблюдатели).

Анализируется и оценивается как каждое конкретное мероприятие, так и некая совокупность правовых дискуссионных игр, проведенных за определенный период времени (полугодие, год).

Применяются следующие оценочно-аналитические инструменты:

- 1) анкетирование обучающихся, педагогов и других участников правовой дискуссионной игры;
- 2) интервью с участниками игры по заранее подготовленным вопросам;
- 3) индивидуальное и групповое обсуждение итогов игры-диспута с ее участниками;
- 4) отзывы участников и наблюдателей правовой дискуссионной игры (в том числе отзывы методистов учреждений повышения квалификации и педагогических работников, ученых, представителей органов управления образованием, социальных партнеров, активистов в образовательной сфере, СМИ и др);
- 5) комментарии в Интернете.

Критерии оценки достижения планируемых результатов.

Правовые дискуссионные игры можно считать успешными, если:

- а) участники правовой дискуссионной игры оценят ее в среднем оценкой 4 балла по пятибалльной шкале;
- б) более 50% наблюдателей игры выскажут мнение о целесообразности широкого распространения опыта ее организации среди образовательных учреждений города, региона;
- в) положительные отзывы при анкетировании и использовании других методов социологического опроса будут составлять 70 и более процентов.

Как правило, такие результаты, свидетельствующие о высокой эффективности правовых дискуссионных игр, фиксируются при использовании диагностико-аналитического инструментария.

Факторы, влияющие на достижение результатов. К ним можно отнести:

- сформированность у руководителей и педагогов школ компетенций использования в воспитательной деятельности системного, деятельностного и гуманистического подходов;
- наличие в образовательной организации средств и механизмов стимулирования инновационной деятельности педагогов;
- установление заинтересованных и продуктивных связей и отношений педагогического коллектива школы с социальными партнерами: вузами и ИПКРО, учреждениями культуры, юристами, адвокатами, участковыми и др.

Сведения о практической апробации практики. В 1996 году лицей стал участником проекта «Правовое образование в школе» под руководством Российского фонда правовых реформ. Этот проект дал толчок эффективной работе по формированию на базе лицея системы гражданско-правового образования учащихся. Была разработана система дискуссионных игр для учащихся 7 – 11-х классов.

С 2000 года началась работа по созданию системы гражданско-правового образования, в которой система дискуссионно - правовых игр имеет колоссальное практическое применение.

В 2001 году Фонд правовых реформ дал высокую оценку деятельности учреждения по реализации системы гражданско-правового образования.

В 2003 году система гражданско-правового образования учащихся лицея была внесена в Золотую летопись славных дел г. Пскова.

В 2004 году работа коллектива лицея была одобрена решением Экспертного совета Государственного управления образования и науки Псковской области, за лицеем был закреплён статус областной экспериментальной площадки.

С 2004 по 2013 годы в процессе экспериментальной деятельности были отработаны: целевой, содержательный и результативный модули гражданско-правового образования, портрет (модель) выпускника лицея, интерактивные технологии, формы и методы работы, модель государственно-общественного управления учреждением, установлены взаимосвязи с социальными партнерами и др.

Система апробирована на практике, накоплен богатый опыт её реализации, создан коллектив единомышленников, 60% учителей участвуют в инновационной деятельности, дважды проведена общественная экспертиза результатов программы развития (в 2007 и 2013 годах), общественные слушания. Материалы работы опубликованы в методических сборниках, опыт работы транслируется через семинары, вебинары, сайт лицея.

Список используемых источников

1. Групповые формы обучения/ Сост. Н.А. Сохранная. - Минск: Красико-Принт, 2007.
2. Ловягин С. Н. Право и лево: Пособие для внеурочной работы 7-11 классы. М.: Вита – Пресс, 2000.
3. Методическое пособие по интерактивным методам преподавания права в школе. - М.: Изд. Дом «Новый учебник», 2002.
4. Организация внеурочной работы по праву / Сборник статей. - М.: Изд. Дом «Новый учебник», 2002.
5. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.
6. Правовое воспитание школьников: Сборник методических материалов/ Центр «Молодежь за свободу слова». - Серия «Открытая школа». - Калининград: Изд-во КГУ, 2001.

7. Правовые дискуссионные игры в системе гражданско-правового образования. Из опыта работы МОУ «Многопрофильный правовой лицей №8». - Псков, АНО «Логос», 2006.
8. Светенко Т.В., Галковская И.В. Путеводитель по дебатам для школьников и студентов. – Псков, 2001.
9. Система гражданско-правового образования учащихся. - Псков, АНО «Логос», 2007.
10. Турнир дебатов «Школа толерантности»/ Т.Б.Пасман, Т.А. Полковникова, В.М. Сапогов и др.; Отв. Ред. Т.В. Светенко. – Псков: ПОИПКРО, 2003.