

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ (РОСОБРНАДЗОР)**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ»**

УТВЕРЖАЮ  
Директор ФГБУ «ФИОКО»



С.В. Станченко

\_\_\_\_\_ 2021 г.

**Дополнительная профессиональная программа  
(повышение квалификации)**

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

**Авторы программы:**  
Денисенко Илья Сергеевич,  
кандидат педагогических наук

Москва –2021

## Раздел 1. Характеристика программы

**1.1. Цель реализации программы:** совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области оценки качества образования как основы управления общеобразовательной организацией.

### 1.2. Планируемые результаты обучения:

Руководители

Должностные обязанности («Квалификационные характеристики должностей работников образования») <sup>1</sup>	Планируемые результаты обучения	
	Знать	Уметь
<p>Определяет стратегию, цели и задачи развития образовательного учреждения, принимает решения об участии образовательного учреждения в различных программах и проектах, обеспечивает соблюдение требований, предъявляемых к результатам деятельности образовательного учреждения и к качеству образования</p>	<p>Приоритетные направления образовательной политики Российской Федерации. Особенности, принципы и практическую значимость международных и национальных исследований качества образования. Российские и зарубежные практики управления качеством образования. Особенности управленческих механизмов. Управленческий цикл в образовательной организации, значение контроля и место самодиагностики в управленческом цикле. Технологии и приемы обеспечения устойчивого развития образовательной организации, методы и инструменты повышения качества образования на уровне образовательной организации. Подходы к постановке целей и разработке критериев управленческой деятельности</p>	<p>Ориентироваться в целях и задачах международных и национальных исследований качества образования. анализировать и адекватно интерпретировать результаты оценочных процедур. Выполнять самодиагностику и самоанализ образовательной организации. Определять цели и задачи развития школы, разрабатывать целевые показатели ее развития. Осуществлять подбор адекватных характеристикам и возможностям образовательной организации целей и мер, направленных на противодействие рискам снижения образовательных результатов</p>
<p>Обеспечивает объективность оценки качества образования обучающихся (воспитанников, детей) в образовательном учреждении. Обеспечивает непрерывное повышение качества образования в образовательном учреждении</p>	<p>Современные методы оценки качества образования. Направления использования результатов различных оценочных процедур в образовательной организации. Меры противодействия рискам низких образовательных</p>	<p>Подбирать и обосновывать инструменты оценки планируемых результатов освоения основных общеобразовательных программ. Обеспечить объективность внутренней системы оценки качества</p>

<sup>1</sup> В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (зарегистрировано в Минюсте России 6 октября 2010 г. № 18638)

	результатов. Педагогические технологии высоких результатов	образования. Объективно анализировать и интерпретировать результаты оценки качества образования, принимать решения по корректировке деятельности образовательной организации. Обеспечивать применение педагогических технологий высоких результатов
Совместно с советом образовательного учреждения и общественными организациями осуществляет разработку, утверждение и реализацию программ развития образовательного учреждения	Инструктивные документы и модели при разработке концептуальных документов, описывающих программу развития образовательной организации	Обеспечить разработку базовых документов образовательной организации - концепции и программы развития общеобразовательной организации в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования

### Заместители руководителей

Должностные обязанности («Квалификационные характеристики должностей работников образования») <sup>2</sup>	Планируемые результаты обучения	
	Знать	Уметь
Организует текущее и перспективное планирование деятельности образовательного учреждения. Координирует разработку учебно-методической и иной документации, необходимой для деятельности образовательного учреждения.	Приоритетные направления образовательной политики Российской Федерации. Особенности, принципы и практическую значимость международных и национальных исследований качества образования. Российские и зарубежные практики управления качеством образования. Особенности управленческих механизмов. Управленческий цикл в образовательной организации, значение контроля и место самодиагностики в управленческом цикле. Технологии и приемы обеспечения устойчивого развития образовательной организации, методы и инструменты повышения	Ориентироваться в целях и задачах международных и национальных исследований качества образования. анализировать и адекватно интерпретировать результаты оценочных процедур. Выполнять самодиагностику и самоанализ образовательной организации. Определять цели и задачи развития школы, разрабатывать целевые показатели ее развития. Осуществлять подбор адекватных характеристикам и возможностям образовательной организации целей и мер, направленных на противодействие рискам снижения образовательных результатов

<sup>2</sup> В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (зарегистрировано в Минюсте России 6 октября 2010 г. № 18638)

	<p>качества образования на уровне образовательной организации</p> <p>Подходы к постановке целей и разработке критериев управленческой деятельности</p> <p>Инструктивные документы и модели при разработке концептуальных документов, описывающих программу развития образовательной организации</p>	<p>Обеспечить разработку базовых документов образовательной организации - концепции и программы развития общеобразовательной организации в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования</p>
<p>Осуществляет контроль за качеством образовательного (учебно-воспитательного) процесса, объективностью оценки результатов образовательной деятельности обучающихся</p>	<p>Современные методы оценки качества образования.</p> <p>Направления использования результатов различных оценочных процедур в образовательной организации.</p> <p>Меры противодействия рискам низких образовательных результатов.</p> <p>Педагогические технологии высоких результатов</p>	<p>Подбирать и обосновывать инструменты оценки планируемых результатов освоения основных общеобразовательных программ. Обеспечить объективность внутренней системы оценки качества образования.</p> <p>Объективно анализировать и интерпретировать результаты оценки качества образования, принимать решения по корректировке деятельности образовательной организации. Обеспечивать применение педагогических технологий высоких результатов</p>

**1.3. Категория обучающихся (слушателей):** руководители, заместители руководителей общеобразовательных организаций и кандидаты на эти должности, на базе высшего образования.

**1.4. Форма обучения:** заочная с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

**1.5. Срок освоения программы:** 72 академических часа.

## Раздел 2. Содержание программы

### 2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование модулей (разделов) и тем	Всего часов	Офлайн лекции	Самостоятельная работа	Формы контроля: текущий контроль (ТК) и промежуточная аттестация (ПА)	Трудоемкость
	<b>Модуль 1. Качество как категория: о чем говорят результаты исследований</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>10</b>		<b>18</b>
1.1.	Подходы и инструменты оценки качества образования	3	2	1		3
1.2.	Важные результаты национальных и международных исследований	3	2	1		3
1.3.	Факторы, влияющие на образовательные результаты	4	2	2		4
1.4.	Повышение резильентности – способности образовательной организации противостоять негативным факторам	4	2	2		4
	Промежуточная аттестация по модулю 1	4		4	Комплексное задание: тестовое задание и выполнение самостоятельной работы (ПА)	4
	<b>Модуль 2. Управление на основе данных</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>10</b>		<b>18</b>
2.1.	Управленческий цикл и его элементы. Место контроля в системе управления образовательной организацией и на уроке	3	2	1		3
2.2.	Обеспечение объективности внутришкольной системы оценки качества	3	2	1		3
2.3.	Эффективная постановка цели развития образовательной организации	5	2	3	Самостоятельная работа (ТК)	5
2.4.	Разработка критериев оценки достижений. Надежные и валидные показатели достижения поставленных целей	3	2	1		3
	Промежуточная аттестация по модулю 2	4		4	Контрольная работа (ПА)	4
	<b>Модуль 3. Устойчивое развитие образовательной организации</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>12</b>		<b>18</b>
3.1.	Ценности и миссия образовательной организации	4	2	2		4
3.2.	Управленческие механизмы достижения высоких результатов	4	2	2		4
3.3.	Педагогические технологии высоких результатов. Формирующее оценивание. Индивидуализация, тьюторство	3	1	2	Практические задания (ТК)	3

3.4.	Практики управления для устойчивого развития образовательной организации	3	1	2	Кейс – групповое задание (ТК)	3
	Промежуточная аттестация по модулю 3	4		4	Итоговое тестовое задание и выполнение самостоятельной работы (ПА)	4
	<b>Модуль 4. Практикум. Программа развития школы</b>	<b>16</b>		<b>16</b>		<b>16</b>
4.1.	Самодиагностика образовательной организации: интерпретация результатов оценки качества образования (практикум)	4		4	Практическая работа	4
4.2.	Определение целей и задач развития школы, разработка показателей достижения поставленных целей (практикум)	4		4	Практическая работа	4
4.3.	Выбор мер для достижения целей развития образовательной организации (практикум)	4		4	Практическая работа	4
4.4.	Разработка концепции и программы развития школы (практикум)	4		4	Проект	4
	Промежуточная аттестация по модулю 4				Совокупность результатов практикумов 4.1 – 4.4. (ПА)	
	<b>Итоговая аттестация</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	Итоговое проектное задание: успешное выполнение заданий ПА по модулям 1-4	<b>2</b>
	<b>Итого:</b>	<b>72</b>	<b>22</b>	<b>50</b>		<b>72</b>



## 2.2. Рабочая программа (содержание)

### Модуль 1. Качество как категория: о чем говорят результаты исследований

1.1. Подходы и инструменты оценки качества образования (оффлайн-лекция 2 ч., самостоятельная работа 1 ч.)

Оффлайн-лекция. Подходы к определению качества образования. Исследования и контрольно-оценочные процедуры, их характеристики. Национальные и международные сопоставительные исследования качества образования. ВПР, НИКО; PISA, TALIS, PIAAC, TIMSS, PIRLS. Оценка по модели PISA и Национальный проект Образование. Цели и задачи исследований; их целевые группы. Единая система оценки качества образования.

Самостоятельная работа. Анализ мировых трендов в области управления образованием. Ответы на контрольные вопросы по теме.

1.2. Важные результаты национальных и международных исследований (оффлайн-лекция 2 ч., самостоятельная работа 1 ч.)

Оффлайн-лекция. Результаты исследований, выводы и рекомендации. Устойчивые стереотипы в образовании. Мировые тренды в области управления образованием. Оценка функциональной грамотности.

Самостоятельная работа. Анализ и интерпретация ключевых результатов международных исследований качества образования на уровне страны. Ответы на контрольные вопросы по теме.

1.3. Факторы, влияющие на образовательные результаты (оффлайн-лекция 2 ч., самостоятельная работа 2 ч.)

Оффлайн-лекция. Факторы, связанные с образовательными результатами. Внешняя и внутренняя среда школы. Контекстные вызовы образовательной организации. Ресурсы и результаты. Благополучие участников образовательных отношений, управленческая культура и школьные практики.

Самостоятельная работа. Анализ взаимосвязи факторов и результатов обучающихся. Ответы на контрольные вопросы по теме.

1.4. Повышение резильентности – способности образовательной организации противостоять негативным факторам (оффлайн-лекция 2 ч., самостоятельная работа 2 ч.)

Оффлайн-лекция. Свойство резильентности и его определение. Причины резильентности. Резильентные школы как источник представлений о педагогических и управленческих механизмах, обеспечивающих профилактику рисков низких результатов в условиях потенциально негативного контекста. Практики школ, ассоциируемые с резильентностью.



Особенности управления, приводящие к резильентности. Повышение резильентности как способ повышения качества образования. Повышение устойчивости образовательных результатов школы. Развитие резильентности в образовательной организации.

Самостоятельная работа. Анализ резильентности российских школ с целью выявления факторов устойчивости и формирования представлений о необходимых управленческих мерах. Тестирование.

## **Модуль 2. Управление на основе данных**

2.1. Управленческий цикл и его элементы. Место контроля в системе управления образовательной организацией и на уроке (оффлайн-лекция 2 ч., самостоятельная работа 1 ч.)

Оффлайн-лекция. Цели развития образования на региональном и муниципальном управленческом уровне. Управленческие механизмы. Элементы управленческого цикла. Управление на основе данных.

Самостоятельная работа. Понятие и особенности управленческого цикла в образовательной организации. Значение контроля и место самодиагностики в управленческом цикле. Ответы на контрольные вопросы по теме.

2.2. Обеспечение объективности внутришкольной системы оценки качества (оффлайн-лекция 2 ч., самостоятельная работа 1 ч.)

Оффлайн-лекция. Внутришкольная система оценки качества образования (ВСОКО). Подходы к обеспечению объективности ВСОКО. Формирование позитивного климата в отношении объективности образовательных результатов в образовательной организации. Внешние оценочные процедуры. Анализ и интерпретация результатов оценочных процедур на уровне школы.

Самостоятельная работа. Интерпретация и анализ результатов школьной самодиагностики. Обобщение системы обеспечения объективности результатов проверочных работ, систематизация подходов к анализу и интерпретации результатов проверочных работ в школе. Ответы на контрольные вопросы по теме.

2.3. Эффективная постановка цели развития образовательной организации (оффлайн-лекция 2 ч., самостоятельная работа 3 ч.)

Оффлайн-лекция. Самоанализ и постановка цели. Характеристики цели. Технологии и приемы постановки цели. Соответствие целей действующему законодательству и современным тенденциям в области оценки качества образования.

Самостоятельная работа. Целеполагание школьной команды, спектр возможных целей, соотнесение целей школы с задачами муниципалитета, региона, государства, измеримость целей, граничные условия при

формулировании достижимых целей на школьном уровне. Самостоятельная работа «Цели образовательной деятельности».

Указания по выполнению самостоятельной работы «Цели образовательной деятельности»

**УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ:**

Выберите не менее 10 целей из приведенного ниже списка: оцените качество формулировок их. (Список целей)

В качестве ответа приведите 5 целей с «хорошей» формулировкой и 5 целей с «плохо».

Обоснуйте свое решение, приведя описание оценки целей по одной из методик SMART, CLEAR, PURE на ваш выбор. Для критериев, требующих контекста, опирайтесь на контекст деятельности вашей школы.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

Зачтено – работа выполнена в соответствии с указаниями по выполнению, приведены примеры целей без ошибок /допущено не более 3 ошибок, приведено обоснование решения по одной из методик (SMART/CLEAR/PURE)

Не зачтено – работа не соответствует указаниям по ее выполнению/ допущено более 3 ошибок при приведении примеров целей/ обоснование решения не приведено/приведено неверно.

2.4. Разработка критериев оценки достижений. Надежные и валидные показатели достижения поставленных целей (оффлайн-лекция 2 ч., самостоятельная работа 1 ч.)

Оффлайн-лекция. Показатель как инструмент достижения цели. Контроль достижения поставленной цели. Подходы к разработке показателей. Показатели с негативными последствиями.

Самостоятельная работа. Анализ согласованности целей с особенностями образовательной организации, их обоснованность, конкретность и измеримость. Ответы на контрольные вопросы по теме.

### **Модуль 3. Устойчивое развитие образовательной организации**

3.1. Ценности и миссия образовательной организации (оффлайн-лекция 2 ч., самостоятельная работа 1 ч.)

Оффлайн-лекция. Основа для разработки концепции и программы развития школы. Миссия как выражение особенностей образовательной организации. Ценности как характеристика управленческой культуры школы.

Самостоятельная работа. Анализ опыта школ по разработке концепции развития школы и деятельности по преодолению рисков низких результатов. Ответ на контрольные вопросы по теме.

3.2. Управленческие механизмы достижения высоких результатов (оффлайн-лекция 2 ч., самостоятельная работа 1 ч.)

Оффлайн-лекция. Непрерывное профессиональное развитие. Организация методической работы в образовательной организации. Определение задач развития, организация обмена опытом. Система стимулирования педагогических работников.

Самостоятельная работа. Анализ региональных механизмов управления образованием и изучение опыта отдельных регионов. Оценка внутришкольной системы профессионального развития педагогов и администрации образовательной организации. Анализ подходов к стратегии повышения квалификации педагогов и администрации в образовательной организации. Систематизация подходов к оцениванию образовательных результатов в конкретной образовательной организации: описание системы оценивания, возможные направления развития системы оценивания (для директоров и заместителей директоров школ). Ответы на контрольные вопросы по теме.

3.3. Педагогические технологии высоких результатов. Формирующее оценивание. Индивидуализация, тьюторство (оффлайн-лекция 1 ч., самостоятельная работа 2 ч.)

Оффлайн-лекция. Формирующее оценивание. Критерии оценки, предоставление обратной связи. Индивидуализация, тьюторство. Приемы проектной работы.

Самостоятельная работа. Практическое использование техник формирующего оценивания на уроках, наблюдение за использованием техник формирующего оценивания и обобщение результатов их использования. Практическая работа «Техники формирующего оценивания».

3.4. Практики управления для устойчивого развития образовательной организации (оффлайн-лекция 1 ч., самостоятельная работа 2 ч.)

Организация дополнительного образования. Профориентационная работа в школе. Социальное партнерство. Уровень благополучия и комфорта участников образовательных отношений. Вовлечение родителей в образовательные отношения. Работа с окружением и восприятием образа школы.

Самостоятельная работа. Кейс-задание. Анализ деятельности общеобразовательных организаций (на основе предложенных видеоматериалов): анализ системы профориентации в образовательной организации; анализ работы школы по вовлечению родителей в образовательные отношения; оценивание благополучия и комфорта участников образовательных отношений в школе.

#### **Модуль 4. Практикум. Программа развития школы**

4.1. Самодиагностика образовательной организации: интерпретация результатов оценки качества образования (практикум) (самостоятельная работа 4 ч.)

Практическая работа. Выполнение самодиагностики образовательной организации (в соответствии с предложенной структурой).

4.2. Определение целей и задач развития школы, разработка показателей достижения поставленных целей (практикум) (самостоятельная работа 4 ч.)

Практическая работа. Формирование кейса «Наша школа». Разработка целей развития исходя из результатов самодиагностики. Выбор показателей достижения целей.

4.3. Выбор мер для достижения целей развития образовательной организации (практикум) (самостоятельная работа 4 ч.)

Практическая работа. Подбор мер достижения целей исходя из результатов самоанализа. Разработка теоретической модели внедрения изменений для достижения одной из целей образовательной организации.

4.4. Разработка концепции и программы развития школы (практикум) (самостоятельная работа 4 ч.)

Практическая работа. Подготовка концепции и программы развития школы.

### **Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы**

Оценка качества освоения программы слушателями включает *промежуточную и итоговую аттестацию.*

**Промежуточная аттестация** проводится по каждому модулю:  
по модулям 1 -3 - в форме тестирования;  
по модулю 4 – результаты выполнения четырех практических работ приравниваются к результатам промежуточной аттестации.

При успешном выполнении заданий промежуточной аттестации (получение проходного балла) по каждому модулю слушателю выставляется оценка «зачтено».

Успешное прохождение промежуточной аттестации по модулям – условие допуска к освоению следующего модуля программы и итоговой аттестации.

**Модуль 1. Качество как категория: о чем говорят результаты исследований**

Промежуточная аттестация по модулю 1

Обучение по модулю 1 завершается тестированием и выполнением самостоятельной (командной работы).

Зачтено – успешно выполнено тестирование и самостоятельная работа, рекомендуется переход к освоению модуля 2.

Не зачтено – тестирование и (или) самостоятельная работа не выполнены, рекомендуется повторное изучение материалов модуля 1 и выполнение заданий промежуточной аттестации.

Тест включает 33 вопроса, каждый верный ответ оценивается в 1 балл.

Ответы на задания предполагают выбор одного или нескольких правильных ответов из предложенных вариантов либо развернутый ответ в формате «эссе».

Тестирование выполнено успешно, если набрано не менее 27 баллов.

Критерии оценивания результатов тестирования:

«зачтено» (набрано 27 баллов и выше) – слушатель освоил содержание модуля;

«не зачтено» (набрано менее 27 баллов) – результат недостаточен, рекомендовано повторное прохождение модуля.

Примеры тестовых заданий:

1. Каким образом Единая система оценки качества образования поддерживает Единое образовательное пространство в России?

Варианты ответов:

- Предоставляет объективную картину, состоящую из различных аспектов, характеризующих качество образования в России
- Обеспечивает равенство образовательных возможностей для участников образовательных отношений
- Выстраивает единство целей на всех уровнях управления образованием
- Поддерживает доступ к качественному образованию, независимо от контекстных факторов, характеризующих образовательную организацию

2. Понятие мониторинга в системе образования характеризуется...

Варианты ответов:

- Выберите один или несколько ответов:
- Наблюдением за динамикой результатов
- Стандартизированным подходом к проведению
- Ориентацией на оценку качества образования
- Фокусом на условиях образовательной деятельности
- Реализацией исключительно на муниципальном уровне

3. Какой из этих видов деятельности приведет скорее всего приведет к повышению профессионального мастерства учителей и образовательных результатов учащихся согласно результатам TALIS?

Варианты ответов:

- Чтение профессиональной литературы
- Совместное преподавание/ обсуждение посещенных уроков учителями школы
- Обсуждение достижений учащихся на педагогическом совете
- Обмен учебными материалами

**Самостоятельная командная работа по модуль 1 «Самодиагностика образовательной организации по модели международных исследований»**

Содержание работы: сопоставительный анализ результатов самообследования школы с фактами, приведенными для каждого международного исследования.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

Зачтено - Содержание работы соответствует плану: результаты образовательной организации (ОО) сопоставлены с результатами международных сравнительных исследований (МСИ), указанными в плане работы (TALIS, TIMSS, PISA). Выполнен сопоставительный анализ (в установленном объеме) результатов ОО с результатами МСИ, приведены логические и аргументированные обоснования сопоставления.

Не зачтено - Содержание работы не соответствует плану: отсутствует сопоставление с одним и более указанным в плане сопоставительным исследованием (TALIS / TIMSS / PISA). Не выполнен сопоставительный анализ результатов ОО с результатами МСИ, не приведены логические и аргументированные обоснования сопоставления результатов ОО и результатов МСИ.

Указания по выполнению самостоятельной (командной) работы «Самодиагностика образовательной организации по модели международных исследований»

В первом модуле ваша школьная команда познакомилась с рядом международных сравнительных исследований качества образования (МСИ).

Как результаты вашей школы связаны с результатами МСИ? Подтверждаются ли гипотезы и факторы, характерные для Российской Федерации в вашей школе?

Проведите краткий сопоставительный анализ результатов самообследования вашей школы с не менее чем 5 фактами, приведенными

для каждого международного исследования, сделайте выводы. Факты определите самостоятельно.

*Задание для групповой работы, принимается в виде файла(ов) от школьной команды.*

*В отдельном поле следует кратко указать распределение ролей, характеризующее объем и вид работы, выполненной каждым членом команды.*

## СОДЕРЖАНИЕ И ПЛАН РАБОТЫ:

### TALIS

Сопоставление результатов исследования с результатами самообследования школы (не более 200 слов)

Выводы (не более 100 слов)

### TIMSS

Сопоставление результатов исследования с результатами самообследования школы (не более 200 слов)

Выводы (не более 100 слов)

### PISA/ Оценка по модели PISA

Сопоставление результатов исследования с результатами самообследования школы (не более 200 слов)

Выводы (не более 100 слов)

Распределение ролей при выполнении задания

### **Модуль 2. Управление на основе данных**

Обучение по модулю 2 завершается контрольной работой.

Контрольная работа включает 2 задания.

Контрольная работа выполнена успешно, если набрано не менее 10 баллов.

Интерпретация результатов по контрольной работе:

«зачтено» (набрано 10 баллов и выше) – слушатель освоил содержание модуля;

«не зачтено» (набрано менее 10 баллов) – результат недостаточен, рекомендовано повторное прохождение модуля.

### Примеры заданий для контрольной работы:

1. Приведите по 1 - 2 примера целей для устранения рисков, связанных с:
  - низким уровнем оснащения школы;
  - пониженным уровнем школьного благополучия;
  - низким уровнем дисциплины в классе;

- низким уровнем вовлеченности родителей.

Критерии оценивания выполнения задания:

Указания по оцениванию	Баллы
Приведены примеры целей в полном объеме, без недочетов при их формулировании	7 баллов
Приведены примеры целей в полном объеме, допущены незначительные недочеты при их формулировании	6 баллов
Приведены примеры целей по трем условиям, без недочетов при их формулировании	5 баллов
Приведены примеры целей по трем условиям, допущены недочеты при их формулировании	4 балла
Приведены примеры целей не более чем по двум условиям, допущены недочеты при их формулировании	3 балла
Приведены примеры целей не более чем по одному условию, без недочетов	2 балла
Приведены примеры целей не более чем по одному условию, допущены недочеты при их формулировании	1 балл
Задание не выполнено	0 баллов
<i>Максимальный балл</i>	
	7 баллов

2. Оцените цель «Создание среды для благополучной адаптации обучающихся с низким уровнем владения русским языком» (риск: низкое качество преодоления языковых барьеров) по критериям SMART, CLEAR, PURE.

Критерии оценивания выполнения задания:

Указания по оцениванию	Баллы
Цель оценена по трем критериям (фильтрам), даны комментарии в полном объеме	6 баллов
Цель оценена по двум критериям (фильтрам), даны комментарии в полном объеме	5 баллов
ИЛИ Цель оценена по трем критериям (фильтрам), комментарии даны по двум критериям (фильтрам)/ даны не в полном объеме	
Цель оценена по двум критериям (фильтрам), комментарии даны по одному критерию (фильтру)/даны не в полном объеме	4 балла
Цель оценена по трем критериям (фильтрам), комментарии не даны	3 балла
Цель оценена по двум критериям (фильтрам), комментарии не даны	2 балла



Цель оценена по одному критерию (фильтру), комментарии не даны	1 балл
Задание не выполнено	0 баллов
<i>Максимальный балл</i>	<i>6 баллов</i>

### Модуль 3. Устойчивое развитие образовательной организации

#### Промежуточная аттестация по модулю 3

Обучение по модулю 3 завершается контрольной работой «Построение модели образовательной организации».

Контрольная работа включает два задания:

1. построение модели образовательной организации по предложенным параметрам;

2. обоснование выбора управленческих механизмов.

Интерпретация результатов:

Зачтено: построена модель образовательной организации по заданным параметрам, логически и методически верно обоснован выбор управленческих механизмов/ предложенная слушателями модель близка к одной из моделей 1-3.

Модель 1 (небольшой размер ОО, низкая ресурсная оснащенность ОО, сельская территория, низкие результаты обучения):

объединение ресурсов нескольких школ, сетевое взаимодействие;  
активное использование дистанционных образовательных технологий;  
акцент на развитие дополнительного образования внутри школы или активный мониторинг доступных учреждений ДО;  
существенное участие муниципалитета, региона, НПО (оснащение, кадровые ресурсы, профориентация)

Модель 2 (средний размер ОО, невысокая ресурсная оснащенность ОО, ПГТ/крупное сельское поселение, стабильные результаты обучения):

реалистичные цели ближайшего развития по достижению более высоких показателей;  
акцент на повышение эффективности механизмов профессионального развития педагогических работников;  
акцент на повышение индивидуализации обучения;  
развитие практической составляющей в изучении учебных предметов;  
обеспечение возможностей для получения учениками дополнительного образования.

Модель 3 (большой размер ОО, высокая ресурсная оснащенность ОО, крупный город, высокие результаты обучения):

опора на школьные управленческие механизмы;  
использование городской инфраструктуры для развития обучающихся;  
развитие системы самоопределения и профориентации;  
обеспечение высокого качества обучения по всем учебным предметам;  
формирование основы для выполнения роли методического центра;  
развитие спектра профилей обучения.

Не зачтено: модель образовательной организации не построена/ не выбраны управленческие механизмы или к выбранным управленческим механизмам не дано обоснование/ выбранные механизмы (более 50%) логически и методически обоснованы неверно.

Примеры заданий контрольной работы:

**1. Постройте модель вашей образовательной организации, выбрав предложенные параметры.**

Размер: небольшой / средний / крупный

Обеспеченность ресурсами: низкая / невысокая / высокая

Территориальная принадлежность: сельская территория / ПГТ/крупное сельское поселение / город / крупный город

Результаты обучения: высокие / средние / низкие; стабильные / нестабильные

**2. Выберите управленческие механизмы из предложенных, обоснуйте свой выбор по каждому механизму.**

Перечень мер:

- объединение ресурсов нескольких школ, сетевое взаимодействие;
- активное использование дистанционных образовательных технологий;
- акцент на развитие дополнительного образования внутри школы или активный мониторинг доступных учреждений ДО;
- существенное участие муниципалитета, региона, НПО (оснащение, кадровые ресурсы, профориентация);
- реалистичные цели ближайшего развития по достижению более высоких показателей;
- акцент на повышение эффективности механизмов профессионального развития педагогических работников;
- акцент на повышение индивидуализации обучения;
- развитие практической составляющей в изучении учебных предметов;
- обеспечение возможностей для получения учениками дополнительного образования;
- опора на школьные управленческие механизмы;
- использование городской инфраструктуры для развития обучающихся;
- развитие системы самоопределения и профориентации;
- обеспечение высокого качества обучения по всем учебным предметам;
- формирование основы для выполнения роли методического центра;
- развитие спектра профилей обучения.

Характеристика школы:

.....  
 .....

Механизм	Обоснование

#### **Модуль 4. Практикум. Программа развития школы**

Промежуточная аттестация по модулю 4 предполагает успешное выполнение четырех практических работ, включенных в данный модуль – условие допуска к итоговой аттестации.

По каждому практикуму определены критерии оценивания.

Интерпретация результатов:

Зачтено – слушатель успешно выполнил практические работы №№ 1-4.

Не зачтено – не выполнены все практические работы/ по итогам выполнения практических работ набрано менее установленных проходных баллов, рекомендовано повторное выполнение практических работ.

Практические работы могут быть выполнены в группе (командой школы).

#### **Практикум 4.1. «Самодиагностика образовательной организации: интерпретация результатов оценки качества образования»**

Содержание практикума: проведение самодиагностики уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся по результатам выполнения всероссийских проверочных работ, интерпретация полученных данных, выявление проблему(мы).

Практикум считается выполненным, если набраны 4 балла.

<i>Критерии оценивания практического задания 4.1</i>	<i>Баллы</i>
При выполнении задания выполнены все 4 шага предложенного алгоритма: 1) указан класс и предметы, используемые для анализа	1
2) определены задания, по результатам выполнения которых, сделан вывод о сформированности тех или иных метапредметных умений (в формате: умение – предмет – номер задания)	1
3) проведен анализ выполнения заданий, проверяющих одни и те же метапредметные умения, в зависимости от предмета и/или формы задания	1
4) сделаны выводы об уровне сформированности метапредметных умений у обучающихся. Сформулированы проблемы, гипотезы относительно возможных причин низких результатов	1

#### Интерпретация результатов:

Зачтено – набрано 4 балла, задание выполнено успешно, переход к выполнению задания 2 Модуля 4.

Не зачтено – набрано менее 4 баллов, рекомендовано повторное прохождение Модуля 3 и выполнение данного задания.

#### Указания по выполнению практикума 4.1.

«Самодиагностика образовательной организации: интерпретация результатов оценки качества образования»

**Шаг 1.** Определить класс (параллель), чьи результаты ВПР вы будете анализировать, перечень предметов.

*Например: ВПР 6 класс. История, география, биология*

**Шаг 2.** Определить задания, по результатам выполнения которых, будет делаться вывод о сформированности тех или иных метапредметных умений.

Так как в задании сказано, что нужно провести самодиагностику уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся, то необходимо определить, какие именно метапредметные умения оценивают те или иные задания, выделить схожие умения в разных предметах. Для этого можно составить таблицу. Информация о проверяемых умениях приводится в Описании к проверочным работам, либо можно воспользоваться формами статистики, которые предлагаются по результатам проведения ВПР (форма Ф2.2\_Достижение планируемых результатов).

*Например, таблица может выглядеть таким образом:*

Предмет	История	География	Биология
Проверяемое умение	номер задания		
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	1, 5	3.1, 6.1, 6.2	1, 5, 6, 7, 10
Смысловое чтение	2	2.2, 7	3
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	7	4, 5.2	4, 8, 9
Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать	3, 9	1, 5.1	
Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью.	4, 6(1)	6.2, 9, 10(2)	
Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	3, 4, 5, 6, 7		
Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	8, 10		

*Набор предметов будет зависеть от класса, который вы определили для проведения анализа.*

**Шаг 3.** Проанализировать, насколько успешно учащиеся справились с заданиями, проверяющими одни и те же метапредметные умения, в

зависимости от предмета и/или формы задания (для этого можно использовать данные статистических форм Ф2.2\_Достижение планируемых результатов и Ф2\_Выполнение заданий).

Прежде чем приступать к анализу, необходимо выбрать показатель (или показатели), на основании которого будут делаться дальнейшие выводы. В качестве показателя можно использовать «долю справившихся с заданием», «решаемость задания» и пр. Кроме того, анализ может проводиться как по каждому отдельному заданию, так и по группе заданий.

*Например, таблица может выглядеть таким образом:*

Предмет	История	География	Биология
Проверяемое умение	Решаемость заданий		
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	65%	58%	62%
Смысловое чтение	79%	41%	54%
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	34%	68%	47%
Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать	50%	59%	
Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью.	55%	36%	
Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	49%		
Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	78%		

*В примере используется показатель «решаемость заданий», который вычисляется как сумма баллов, набранных учащимися за выполнение заданий каждой группы умений, деленная на максимальный балл, который могли набрать за эти задания все участники проверочной работы, умноженная на 100%.*

**Шаг 4.** Сделать выводы об уровне сформированности метапредметных умений у обучающихся. Сформулировать проблемы, гипотезы относительно возможных причин низких результатов.

*Пример: Анализ результатов ВПР в 6 классе по истории, географии и биологии показал, что в зависимости от предмета и формы задания 6-классники по-разному справляются с заданиями, проверяющими одни и те же метапредметные умения. Так, более высокий уровень сформированности навыков смыслового чтения учащиеся демонстрируют при выполнении заданий по истории, а умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное,*

дедуктивное и по аналогии) и делать выводы лучше проявляется при выполнении заданий по географии.

Возможные причины низких результатов выполнения заданий, проверяющих одни и те же метапредметные умения, в зависимости от предмета:

- использование учителями разных дисциплин разных технологий и методов обучения;

- недостаточное использование на уроках заданий, направленных на формирование метапредметных умений;

- недостаточный уровень сформированности предметных умений у обучающихся;

- недостаточный уровень предметной и методической компетентности учителей и т.д.

#### **Практикум 4.2. «Определение целей и задач развития школы, разработка показателей достижения поставленных целей»**

##### Содержание практикума:

1) На основании выводов, проблем и гипотез, сделанных по результатам выполнения предыдущего практического задания, формулирование цели и задач развития школы.

2) Разработка показателей достижения поставленной цели.

Практикум считается выполненным, если набраны 3 балла.

<i>Критерии оценивания практического задания 4.2</i>	<i>Баллы</i>
1) Цель сформулирована на основании выводов об уровне сформированности метапредметных результатов обучения в ОО. Цель сформулирована конкретно, понятна всем участникам образовательного процесса, является достижимой, измеримой, определена во времени	1
2) Цель дополнена конкретными задачами (не менее 3), которые ее раскрывают и конкретизируют	1
3) Представлен набор показателей, соответствующих поставленной цели. Среди показателей нет показателей с негативными последствиями	1

##### Интерпретация результатов:

Зачтено – набрано 3 балла, задание выполнено успешно, переход к выполнению задания 3 Модуля 4.

Не зачтено – набрано менее 3 баллов, рекомендовано повторное прохождение Модуля 3 и выполнение данного задания.

Указания по выполнению практикума 4.2. «Определение целей и задач развития школы, разработка показателей достижения поставленных целей»

1. На основании выводов, проблем и гипотез, сделанных по результатам выполнения предыдущего практического задания (*Самодиагностика образовательной организации: интерпретация результатов оценки качества образования*), сформулируйте цель и задачи развития школы.

Для формулирования цели рекомендуем вернуться к содержанию Модуля 2 (Тема 3. Эффективная постановка цели развития образовательной организации).

Цель:.....

Обоснование цели (обоснуйте цель по одной из изученных в модуле 2 методик): .....

Задачи (не менее 3): .....

2. Разработайте показатели достижения поставленной цели.

Напомним, что показатели могут быть качественными или количественными, на основании показателей оценивается прогресс достижения цели (Модуль 2. Тема 4. Разработка критериев оценки достижений. Надежные и валидные показатели достижения поставленных целей).

Показатели достижения цели (не менее количества задач):  
.....

**Практикум 4.3. «Выбор мер для достижения целей развития образовательной организации»**

Содержание практикума:

Разработка мер для достижения цели развития общеобразовательной организации, сформулированной в первом задании.

Перечень мер должен быть представлен в виде «дорожной карты», с указанием сроков проведения мероприятий, ответственных и участников.

Практикум считается выполненным, если набраны 3 балла.

<i>Критерии оценивания практического задания 4.3</i>	<i>Баллы</i>
Представленная дорожная карта соответствует предложенной структуре	1
Все предложенные меры/мероприятия соответствуют поставленным цели и задачам	1
Указанные мероприятия являются выполнимыми и не несут негативных последствий	1

Интерпретация результатов:

Зачтено – набрано 3 балла, задание выполнено успешно, переход к выполнению задания 4 Модуля 4.

Не зачтено – набрано менее 3 баллов, рекомендовано повторное прохождение Модуля 3 и выполнение данного задания.

Указания по выполнению практикума 4.3. «Выбор мер для достижения целей развития образовательной организации»

В результате выполнения первых двух заданий вами был разработан концептуальный блок управленческого цикла, т.е. проведено планирование работы – определены цели, задачи и показатели достижения цели.

Для выполнения этого задания вам необходимо разработать меры для достижения цели, сформулированной в первом задании.

Перечень мер должен быть представлен в виде «дорожной карты», с указанием сроков проведения мероприятий, ответственных и участников.

**Форма «дорожной карты»**

Задача (из задания 2)	Мера/ мероприятие	Сроки реализации	Ответственные	Участники	Ожидаемый результат

**Практикум 4.4. «Разработка концепции и программы развития школы»**Содержание практикума:

Разработка паспорта программы развития образовательной организации.

Практикум считается выполненным, если набрано 5 баллов.

<i>Критерии оценивания практического задания 4.4</i>	<i>Баллы</i>
Паспорт программы развития соответствует предложенной структуре	1
Цель сформулирована конкретно, понятна всем участникам образовательного процесса, является достижимой, измеримой, определена во времени	1
Задачи раскрывают и конкретизируют цель	1
Представлен набор показателей, соответствующих поставленной цели. Среди показателей нет показателей с негативными последствиями	1
Все предложенные меры/мероприятия соответствуют поставленным цели и задачам. Указанные мероприятия являются выполнимыми и не несут негативных последствий	1



### Интерпретация результатов:

Зачтено – набрано 5 баллов, задание выполнено успешно.

Не зачтено – набрано менее 5 баллов, рекомендовано повторное прохождение Модуля 3 и выполнение данного задания.

#### Указания по выполнению практикума 4.4. «Разработка программы развития школы»

Программа развития школы – нормативный документ, который составляется на основании аналитики текущего состояния образовательной организации и желаемой модели в будущем. Программа развития школы – документ стратегического значения, который составляется силами всего педагогического коллектива на определенный период времени (как правило, 3-5 лет).

Для выполнения этого задания необходимо разработать паспорт программы развития образовательной организации в соответствии с предложенным шаблоном:

Наименование и статус программы развития	
Период реализации	
Основания для разработки	
Цель Программы	
Основные задачи	
Целевые показатели	
Методы сбора и обработки информации	
Основные мероприятия или проекты программы	
Ожидаемые конечные результаты	
Система организации контроля за выполнением программы	
ФИО, должность руководителя программы	

**Итоговая аттестация** проводится с созданием аттестационной комиссии согласно Положению об итоговой аттестации слушателей, обучающихся по дополнительным профессиональным программам – программам повышения квалификации в ФГБУ «ФИОКО», утвержденному приказом ФГБУ «ФИОКО» от 1 октября 2018 г. № 53в-О/Д.

Обязательным условием допуска к итоговой аттестации является успешное прохождение мероприятий промежуточной аттестации по модулям 1-4.

Итоговая аттестация по программе повышения квалификации «Оценка качества образования как основа управления общеобразовательной организацией» проводится в форме зачета на основании совокупности выполненных практических заданий Модуля 4.

По итогам сдачи зачета слушатели получают оценку :

«зачтено» - успешно выполнены практические работы 4.1 - 4.4. Модуля 4,

«не зачтено» - практические работы 4.1 - 4.4. Модуля 4 не выполнены/ выполнены с результатом "зачтено" 3 и менее практических работ Модуля 4. Рекомендовано повторное прохождение Модуля 4.

#### **Раздел 4. Организационно-педагогические условия реализации программы**

##### **4.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы**

###### Нормативные документы

1. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

###### 4.1.1. Список основной литературы

1. Образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века? / пер. А. Шляйхер. М.: Национальное образование, 2018.
2. Связь характеристик и результатов учебного процесса, 2020, ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования: [сайт]. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ШНОР/Связь%20характеристик%20и%20результатов%20учебного%20процесса.pdf> (дата обращения 18.01.2021)
3. Национальный отчет исследования TALIS-2018 (Часть 1 и 2), 2019, 2020, ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования: [сайт]. URL: <https://fioco.ru/results-talis> (дата обращения 18.01.2021)

###### 4.1.2. Список дополнительной литературы

1. Бордовский, Г.А., Нестеров, А.А., Трапицын, С.Ю. Управление качеством образовательного процесса: Монография. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 169 с. Булаева, С.В., Исаева, О.Н. Система мирового образования: современные тенденции развития. Рязань, 2018. 128 с.
2. Бурганова, Л. А. Теория управления: Учебное пособие. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019. 160 с.
3. Василенко, Н. В. Управление образованием: институциональный подход: монография. СПб.: ГОУ ИПК СПО, 2017. Волков, В.Н. Тенденции развития инновационной инфраструктуры системы общего образования в

России//Известия Российского гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. -2020. -№ 174. -С. 17-25.

4. Моисеев, А.М. Школа как объект управления: новые черты в понимании / Academia. Педагогический журнал Подмосковья. 2018. № 3. С. 3-10.

5. What makes a school a learning organization, OECD, 2016.

#### 4.1.3. Интернет-ресурсы

1. ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования. Анализ резильентности российских школ: [сайт]. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ШНОР/Анализ%20резильентности%20российских%20школ .pdf> (дата обращения 18.01.2021)

2. ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования. Международные сопоставительные исследования: [сайт]. URL: <https://fioco.ru/oco/osi> (дата обращения 18.01.2021)

3. ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования. Национальные исследования качества образования: [сайт]. URL: <https://fioco.ru/oco/niko> (дата обращения 18.01.2021)

4. ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования. Международные исследования, посвященные вопросам современного образования: [сайт]. URL: [https://fioco.ru/oco/международные\\_конференции](https://fioco.ru/oco/международные_конференции) (дата обращения 18.01.2021)

5. ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования. Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся: [сайт]. URL: <https://fioco.ru/oco/metod> (дата обращения 18.01.2021)

6. ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования. Методика адресной помощи ШНОР (500+): [сайт]. URL: <https://fioco.ru/antirisk> (дата обращения 18.01.2021)

7. ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования. Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов: [сайт]. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ОСОКО/ВПР/Рекомендации%20по%20объективности.PDF> (дата обращения 18.01.2021)

#### 4.2. Материально-технические условия реализации программы

Реализация программы повышения квалификации предполагает работу обучающихся с электронным учебным курсом, для доступа к которому потребуется компьютер/ноутбук с подключенной сетью «Интернет», установленным интернет-браузером из следующего перечня: MS Internet Explorer 8.0 и выше, Mozilla Firefox, Opera, Google Chrome и операционной системой MS Windows XP и выше, MacOS, Linux.

Программа реализована в формате электронного учебного курса на платформе LSM Moodle на Портале электронного обучения и дистанционных образовательных технологий ФГБУ «ФИОКО» <http://dpo.fioso.ru>

Регистрация слушателей осуществляется путем направления по электронной почте кодового слова для обеспечения доступа к курсу.

**Технологическая карта содержательной экспертизы  
дополнительной профессиональной программы повышения  
квалификации**

(для проведения профессиональной экспертизы/  
профессорско-преподавательский состав)

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

Денисенко Илья Сергеевич

---

**1. Характеристика программы**

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка «да»	Оценка «нет»
1.1.	Тема программы соответствуют/не соответствуют стратегическим направлениям государственной политики в сфере образования.	да	
1.2.	Цель и тема программы соответствуют/не соответствуют друг другу	да	
1.3.	Планируемые результаты обучения соответствуют /не соответствуют трудовым действиям (по Профстандарту при наличии), должностным обязанностям (по ЕКС)	да	
1.4.	Срок обучения по программе достаточен/не достаточен для достижения планируемых результатов	да	

**2. Содержание программы**

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка «да»	Оценка «нет»
2.1.	Содержание программы соответствует / не соответствует теме программы	да	
2.2.	Учебная программа соответствует / не соответствует теме программы	да	
2.3.	Содержание программы позволяет достигнуть планируемых результатов обучения	да	
2.4.	Формы и виды учебной деятельности слушателей позволяют/не позволяют обеспечить достижение планируемых результатов обучения	да	

### 3. Формы аттестации и оценочные материалы

№ п/п	Критерии экспертизы ДПП	Оценка «да»	Оценка «нет»
3.2.	Оценочные материалы по программе позволяют / не позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения	да	
3.2.	Форма и содержание оценочных материалов итоговой аттестации позволяют/не позволяют совокупно проверить достижение планируемых результатов обучения	да	

### 4. Организационно-педагогические условия реализации программы

№ п/п	Критерии экспертизы ДПП	Оценка «да»	Оценка «нет»
<b>Учебно-методическое и информационное обеспечение программы</b>			
<b>4.1. Рекомендованная литература:</b>			
4.1.1.	Новизна содержания основной литературы (50% списка литературы, издано не более 5 лет назад)	да	
4.1.2.	Литература оформлена / не оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05 – 2008	да	
<b>4.2. Интернет-ресурсы (оценивается при наличии):</b>			
4.2.1.	Доступные / недоступные ссылки на источники	да	
4.2.2.	Связаны/не связаны с содержанием программы	да	
<b>4.3. Материально-технические условия реализации программы</b>			
4.3.1	Указан/не указан перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе	да	

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
на дополнительную профессиональную программу  
повышения квалификации  
**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ**  
**ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

Краткая информация о наличии компонентов программы (цель, планируемые результаты обучения, категория обучающихся, форма обучения, трудоемкость, режим обучения, учебный (тематический) план, учебная программа, формы аттестации и оценочные материалы, организационно-педагогические условия)

Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев, отраженных в технологической карте экспертизы ДПП ПК.

**Итоговое заключение:**

дополнительная профессиональная программа повышения квалификации

\_\_\_\_\_:

- положительно по критериям: 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 3.1; 3.2; 4.1.1; 4.1.2; 4.2.1; 4.2.2; 4.3.1;
- отрицательно по критериям: -

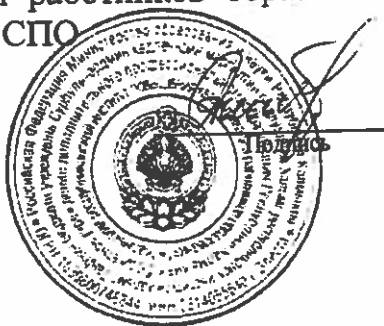
Вывод: программа рекомендована для реализации.

Дата проведения экспертизы: 22.04.2021 г.

Эксперт:

Антонова Айса Геннадьевна

Бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Калмыкия «Калмыцкий республиканский институт повышения квалификации работников образования», старший преподаватель кафедры управления и СПО



*Антонова А.Г.*  
ФИО

(общественные эксперты/  
учитель, руководитель ОО, представитель предметной профессиональной  
ассоциации, методист)

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Денисенко Илья Сергеевич

№ п/п	Критерии экспертизы ДПП	Оценка "да"	Оценка "нет"
1	Тема программы соответствует / не соответствует стратегическим направлениям государственной политики в сфере образования	Да	
2	Тема программы соответствует / не соответствует ее содержанию	Да	
3	Планируемые результаты обучения соответствуют / не соответствуют трудовым действиям (по Профстандарту при наличии), должностным обязанностям (по ЕКС)	Да	
4	Срок обучения по программе достаточен / не достаточен для достижения планируемых результатов обучения	Да	
5	Содержание программы соответствует / не соответствует планируемым результатам обучения	Да	
6	Формы и виды учебной деятельности слушателей позволяют / не позволяют обеспечить достижение планируемых результатов обучения	Да	
7	Оценочные материалы по программе позволяют / не позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения	Да	
8	Учебно-методическое и информационное обеспечение соотносится / не соотносится с содержанием программы	Да	

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

на дополнительную профессиональную программу  
повышения квалификации

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИЕЙ



**Краткая информация о наличии компонентов программы** (цель, планируемые результаты обучения, категория обучающихся, форма обучения, трудоемкость, режим обучения, учебный (тематический) план, учебная программа, формы аттестации и оценочные материалы, организационно-педагогические условия)

**Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев, отраженных в технологической карте экспертизы ДПП ПК.**

дополнительная профессиональная программа повышения квалификации **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ** на основании экспертизы оценена:

- положительно по критериям: 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8;
- отрицательно по критериям:

Вывод: программа **рекомендована** для реализации.

**Дата проведения** экспертизы: 20.05.2021г.

**Эксперт:**

Тринитатская Ольга Гавриловна

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», заведующий кафедрой управления образованием



(подпись)

*Тринитатская*  
(Ф.И.О.)  
*Ольга Гавриловна*

**Технологическая карта содержательной экспертизы  
дополнительной профессиональной программы повышения  
квалификации**

(для профессиональных экспертов/  
профессорско-преподавательский состав)

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

Денисенко Илья Сергеевич

**1. Характеристика программы**

№ п/п	Критерии экспертизы ДПП	Оценка "да"	Оценка "нет"
1.1	Тема программы соответствует / не соответствует стратегическим направлениям государственной политики в сфере образования	Да	
1.2	Цель и тема программы соответствуют / не соответствуют друг другу	Да	
1.3	Планируемые результаты обучения соответствуют / не соответствуют трудовым действиям (по Профстандарту при наличии), должностным обязанностям (по ЕКС)	Да	
1.4	Срок обучения по программе достаточен / не достаточен для достижения планируемых результатов	Да	

**2. Содержание программы**

№ п/п	Критерии экспертизы ДПП	Оценка "да"	Оценка "нет"
2.1	Содержание программы соответствует / не соответствует теме программы	Да	
2.2	Учебная программа соответствует учебному плану	Да	
2.3	Содержание программы позволяет достигнуть планируемых результатов обучения	Да	
2.4	Формы и виды учебной деятельности слушателей позволяют / не позволяют обеспечить достижение планируемых результатов обучения	Да	

**3. Формы аттестации и оценочные материалы**

№ п/п	Критерии экспертизы ДПП	Оценка "да"	Оценка "нет"
3.1	Оценочные материалы по программе позволяют / не позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения	Да	
3.2	Форма и содержание оценочных материалов итоговой аттестации позволяют / не позволяют совокупно проверить достижение планируемых результатов обучения	Да	

#### 4. Организационно-педагогические условия реализации программы

№ п/п	Критерии экспертизы ДПП	Оценка "да"	Оценка "нет"
<b>Учебно-методическое и информационное обеспечение программы</b>			
<b>4.1. Рекомендованная литература:</b>			
4.1.1	Новизна содержания основной литературы (50% списка литературы издано не более 5 лет назад)	Да	
4.1.2	Литература оформлена / не оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05 - 2008	Да	
<b>4.3. Материально-технические условия реализации программы:</b>			
4.2.1	Указан / не указан перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе	Да	

#### ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на дополнительную профессиональную программу  
повышения квалификации

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

**Краткая информация о наличии компонентов программы (цель, планируемые результаты обучения, категория обучающихся, форма обучения, трудоемкость, режим обучения, учебный (тематический) план, учебная программа, формы аттестации и оценочные материалы, организационно-педагогические условия)**

**Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев, отраженных в технологической карте экспертизы ДПП ПК.**

дополнительная профессиональная программа повышения квалификации **ОЦЕНКА**

КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИЕЙ на основании экспертизы оценена:

- положительно по критериям: 1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 3.1; 3.2; 4.1.1; 4.1.2; 4.2.1;
- отрицательно по критериям:

Вывод: программа **рекомендована** для реализации.

Дата проведения экспертизы: 28.05.2021г.

Эксперт:

Джигкаева Алла Владимировна

Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного  
профессионального образования «Северо-Осетинский республиканский институт  
повышения квалификации работников образования», Старший преподаватель



*Джигкаева А. В.*  
(Ф.И.О.)

*Подпись Джигкаевой А. В. заверено:  
Вед. спец. по правам А. В. Куряева*