**Ответы на наиболее часто поступающие вопросы по заполнению отчета об осуществлении органом государственной власти субъекта Российской Федерации полномочий Российской Федерации в сфере образования и полномочия по подтверждению документов об ученых степенях, ученых званиях, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденного приказом Рособрнадзора от 6 июля 2016 г. № 1141**

***РАЗДЕЛ 2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ***

**Строка 46** «Количество переоформленных лицензий в отчетном периоде». Необходимо ли учитывать в указанной строке переоформление только в части приложения?

ОТВЕТ: Поскольку приложение является неотъемлемой частью лицензии, то в данном случае, не важно, переоформлялась сама лицензия или только приложение.

***РАЗДЕЛ 2.1. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЛИЦЕНЗИОННОГО КОНТРОЛЯ***

**Строки 63 и 62.** В данных строках учитываются плановые и внеплановые проверки?

ОТВЕТ: Да. В строке 62 указываются плановые и внеплановые документарные проверки, а в строке 63 – плановые и внеплановые выездные проверки.

**Строка 64.** Как быть, если за одно нарушение лицензионных требований выписаны и предписание, и протокол? В разъяснениях сказано, что сумма строк 64.1 и 64.2 должна быть равна значению по строке 64, это так?

ОТВЕТ: Да, действительно, одно и то же нарушение часто попадает и в предписание, и в протокол. Строка 64не должна быть суммой строк 64.1 и 64.2. В строке 64 указывается фактическое количество выявленных нарушений лицензионных требований; в строках 64.1 и 64.2 указывается фактическое количество нарушений, включенных в предписание, и фактическое количество выявленных правонарушений (даже если одно и то же нарушение вошло и в предписание, и в протокол).

Например, выявлено 2 нарушения, по которым и выданы предписания, и составлены протоколы. В строке 64 указывается **2**, в строке 64.1 –  тоже **2** и в строке 64.2 – тоже **2**.

**Строка 63.2.** В пункте 87 Порядка предоставления отчета сказано, что значение строки 63.2 (количество **выездных** проверок, по итогам которых выявлены административные правонарушения) должно быть меньше или равно значению строки 62 (количество проведенных **документарных** проверок).

ОТВЕТ: Техническая ошибка в Порядке. Значение в строке 63.2 должно быть меньше или равно значению строки 63 по соответствующим графам.

***РАЗДЕЛ 3. ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ***

**Строка 78** «Общее количество образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации в отчетном периоде». Учитываются только образовательные программы, заявленные при полной аккредитации? Образовательные программы, аккредитованные в связи с аккредитацией образовательной деятельности в отношении *ранее не аккредитованных образовательных программ*, реализуемых организацией, *здесь не учитываются*?

ОТВЕТ: В данной графе речь идет о количестве аккредитованных образовательных программ, поэтому если поступило заявление об аккредитации в отношении ранее не аккредитованных образовательных программ, реализуемых организацией, и было принято положительное решение об аккредитации, то она также учитывается в строке 78.

**Строка 79** «Общее количество аккредитованных образовательных программ на конец отчетного периода». Учитываются все образовательные программы, содержащиеся в Реестре организаций, осуществляющих образовательную деятельность?

ОТВЕТ: Да.

**Строка 79.1** «Количество образовательных программ, в отношении которых принято решение о государственной аккредитации в отчетном периоде». Учитываются аккредитованные образовательные программы в рамках процедуры проведения полной аккредитации?

ОТВЕТ: Из строки 78 также учитываются программы, аккредитованные по заявлению о переоформлении на основании п. 78б Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности (то есть государственная аккредитация в отношении ранее не аккредитованных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность).

В **строке 80** «Общее количество выданных свидетельств о государственной аккредитации в отчетном периоде (по заявлениям, полученным в отчетном периоде)» учитывать ли переоформление только в части приложения?

ОТВЕТ: Нет. Переоформление здесь не учитывается.

**Строка 88** «Общее количество переоформленных свидетельств о государственной аккредитации, в том числе по следующим основаниям». Единицей учета является переоформленное свидетельство. В какой строке необходимо учитывать *переоформление только в части приложения*?

ОТВЕТ: Поскольку приложение является неотъемлемой частью свидетельства о госудаоственной аккредитации, то в данном случае не важно, происходило переоформление приложения или самого свидетельства. Например, если было подано заявление о переоформлении по нескольким основаниям и было принято хотя бы одно положительное решение, то в строке 88 это считается как 1 переоформленное свидетельство.

**Строка 90** «Средний срок принятия решения о государственной аккредитации».Учитывается средний срок принятия решения только при государственной аккредитации? Или переоформление также необходимо включать?

ОТВЕТ: Государственная аккредитация ОД (выдача свидетельства) + государственная аккредитация ранее не аккредитованных программ.

В **строке 97** «Общее количество экспертов, включенных в реестр экспертов, экспертных организаций, привлекаемых для проведения аккредитационных экспертиз, всего» необходимо считать всех экспертов, включенных в реестр, а в **строке 97.2** «количество экспертов, включенных в реестр экспертов и экспертных организаций в отчетном периоде» – экспертов, включенных в отчетном периоде?

ОТВЕТ: В Порядке заполнения допущена неточность в описании заполнения строки 97.

В строке 97 указывается общее количество экспертов, включенных в реестр экспертов и экспертных организаций.

В строке 97.1 – количество экспертов, привлеченных к аккредитационным экспертизам в отчетном периоде (из строки 97).

В строке 97.2 – количество экспертов, включенных в отчетном периоде в реестр экспертов и экспертных организаций (из строки 97).

**Строка 90** – считается только средний срок государственной аккредитации (105 дней) или учитывается также переоформление (10 дней, 15 дней, 105 дней)?

ОТВЕТ: Считается средний срок государственной аккредитации ОД (выдача свидетельства) + государственная аккредитация ранее не аккредитованных программ (только 105).

***РАЗДЕЛ 5. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ***

**Строка 123:** 8 человек имеют все функции, указанные в графах 4-7, учитывать в графе 4 – 8 чел., в графе 5 – 8 чел. и т. д., но  в графе 3 – 8 чел.? Аналогично по другим строкам.

ОТВЕТ: В строке 123 по графам 4-7 указывается количество гражданских служащих, независимо от исполнения ими одной или нескольких функций. Если один человек исполняет несколько полномочий, то в графах 4-7 он учитывается в графе в зависимости от полномочия. Но в графе 3 он учитывается только один раз. Сумма граф 4-7 не равна значению графы 3.

**Строка 124** – учитывать ли министра? В какие графы включать начальника управления? (У начальника управления, министра все полномочия, перечисленные в графах 4-7.)

ОТВЕТ: Министр учитывается только в том случае, если он возглавляет контрольно-надзорный орган. Информация включается во все графы.

***РАЗДЕЛ 7.1. ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ИЗДАННЫХ В ОТЧЕТНОМ ПЕРИОДЕ, ПО ВОПРОСАМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЕРЕДАННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ***

**Строка 132.** В наименовании раздела 7 требуются сведения об изданных в отчетном периоде нормативных правовых актах, а в строке 132 указано «действующие».

В строке 132 следует указать все действующие нормативные правовые акты, независимо от даты принятия (принятые в предыдущих годах)? Или принятые только в отчетном периоде?

ОТВЕТ: В строках 132, 132.1–132.6 речь идет обо всех действующих нормативных правовых актах, независимо от даты издания.

**Строки 135-136.** В Порядке (пп. 164–166) указано, что значения граф 3 строк 135-136 должны соответствовать графам 4 и 5 строки 132.

В таком случае сумма не получается, так как действующих нормативных правовых актов больше, чем принятых в отчетном периоде.

ОТВЕТ: Техническая ошибка в Порядке. Данные строк 135-136 должны соответствовать данным строки 133.

***ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА. Таблица 3, часть 1***

**Часть 4 статьи 19.30 КоАП.** По части 4 статьи 19.30 КоАП РФ составлялись протоколы на обучающихся, которые направлялись для рассмотрения в комиссии по делам несовершеннолетних. Учитывать ли такие протоколы в графе 2 части 1 таблицы 3 пояснительной записки?

ОТВЕТ: В таблицу 3 части 1 пояснительной записки "Сведения о применении КоАП РФ" не включаются протоколы, составленные в период проведения ГИА, так как это не переданные полномочия.

В данной таблице учитываются протоколы, составленные при проверках в рамках государственного контроля (надзора) и лицензионного контроля.

Например, в ходе проверки выявлено нарушение, совершенное должностным лицом в период проведения ГИА, и составлен протокол. Вот такие протоколы включаются в таблицу 3 пояснительной записки.