



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благополучие и поддержка обучающихся
в период пандемии.

На основе данных исследования REDS (IEA)



2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| Термины и сокращения | 3 |
| Введение..... | 4 |
| 1. Поддержка и эмоциональное благополучие обучающихся..... | 5 |
| 2. Факторы высокого эмоционального благополучия и уровня поддержки обучающихся..... | 6 |
| Размер населенного пункта | 6 |
| Коэффициент отношения количества обучающихся на одного учителя | 7 |
| Связь с результатами TIMSS | 8 |
| Резильентность и благополучие | 9 |
| Предоставление социально-психологической помощи школой | 111 |
| Цифровая учебно-методическая поддержка образовательного процесса | 122 |
| Технические навыки и опыт дистанционного обучения у учителей | 133 |
| Учительские практики | 144 |
| Учительские практики: предоставление обратной связи..... | 144 |
| Повышение квалификации учителей и уровень благополучия обучающихся | 166 |
| Материально-техническая поддержка | 166 |
| Заключение и рекомендации | 188 |

Термины и сокращения

REDS (Responses to Educational Disruption Survey) – исследование, посвященное мерам против сбоев в образовательном процессе в период весенней волны пандемии COVID-19 в 2020 году.

IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement) – Международная ассоциация по оценке учебных достижений

TIMSS-2019 (Trends in Mathematics and Science Study) – международное сопоставительное исследование качества и тенденций в математическом и естественно-научном образовании. Основной этап исследования TIMSS-2019 прошел весной 2019 года.

ОО – образовательные организации

УП – учебная программа

Введение

Данный отчет представляет некоторые результаты исследования REDS. Международное исследование REDS (Responses to Educational Disruption Survey – Меры против сбоев в образовательном процессе) – это совместный проект Международной ассоциации по оценке учебных достижений (IEA), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в рамках инициативы Глобальной коалиции по вопросам образования (GEC), созданной ЮНЕСКО.

Пандемия COVID-19 затронула все сферы жизни, в том числе и сферу образования: закрытие школ происходило практически во всех образовательных системах по всему миру. Наблюдаемые события подчеркивают формирование глобального тренда – мир усложняется, повышается скорость изменений. Как системе образования успеть за изменениями? Как использовать возможности, которые несут изменения, для преодоления угроз? А главное, что может быть показателем эффективности такого преодоления?

Временная изоляция подтвердила, что образовательная среда школы шире, чем непосредственно здание образовательной организации. Школы, уделяющие внимание развитию целостного образовательного пространства, добиваются более высоких результатов. Они также оказываются более устойчивыми к кризисам. Такие школы объединяют общие характеристики – обучающиеся в них констатируют хорошее эмоциональное состояние, низкий уровень тревожности, уверенность в возможности получения помощи учителя и готовность за ней обратиться.

В данном отчете освещаются вопросы благополучия обучающихся в период пандемии, рассматриваются основные факторы, связанные с уровнем поддержки и эмоционального благополучия обучающихся.

Результаты исследования REDS сопоставляются с результатами исследования [TIMSS-2019](#)¹ – выборки обоих исследований соотносимы. Результаты TIMSS-2019 используются в анализе для определения образовательного потенциала школ и более информативного анализа школьных практик, которые связывают благополучие обучающихся и образовательные результаты.

Сбор данных REDS проходил с ноября 2020 г. по июль 2021 г. в 11 странах с разным уровнем экономического развития и уровнем развития образования: *Буркина-Фасо, Дания, Эфиопия, Индия, Кения, Российская Федерация, Руанда, Словения, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай и Узбекистан*. В Российской Федерации исследование проходило в ноябре-декабре 2020 года. Оператором исследования являлось ФГБУ «ФИОКО».

В России в рамках исследования REDS проводился компьютерный опрос директоров школ, обучающихся 8 классов и учителей, которые в предыдущем (2019/2020) учебном году обучались и преподавали в 7 классах. В анализе учитывались данные 192 руководителей школ, 2834 учителей и 3516 обучающихся.

При работе с данным отчетом следует учитывать, что все результаты строятся на ответах учителей, директоров и обучающихся и могут носить социально желательный характер.

¹ TIMSS-2019 (Trends in Mathematics and Science Study) – международное сопоставительное исследование качества и тенденций в математическом и естественно-научном образовании. Основной этап исследования TIMSS-2019 прошел весной 2019 года.

1. Поддержка и эмоциональное благополучие обучающихся

В анкете обучающимся предлагалось оценить, насколько они ощущали *поддержку* от учителей и школы во время пандемии («Я всегда мог(-ла) обратиться к своим учителям, когда мне была нужна их помощь», «Мои учителя прикладывали особые усилия, чтобы поддерживать со мной связь», «Мои учителя поощряли мое желание учиться», «Я чувствовал(-а) поддержку со стороны школы», «Мне было тяжело получить от учителей дополнительные задания или задания другого типа» и др.). На основе данных ответов был составлен индекс поддержки обучающихся.

Кроме того, анкета включала ряд утверждений, касающихся того, как себя чувствовали обучающиеся в этот сложный период («Я чувствовал(-а) себя бодрым(-ой) и здоровым(-ой)», «Я чувствовал(-а) себя более одиноким(-ой), чем обычно», «Я расстраивался(-ась) из-за вещей, которые обычно меня не беспокоили», «Я злился(-ась) чаще, чем обычно», «Мне не хотелось общаться с друзьями» и др.). Эти утверждения вошли в индекс эмоционального благополучия обучающихся.

На основе каждого индекса было выделено три группы обучающихся с высоким, средним и низким уровнем поддержки или эмоционального благополучия. Полученные индексы положительно связаны друг с другом.



Рисунок 1. Связь индексов поддержки и эмоционального благополучия обучающихся

Школы, в которых более 40% обучающихся отметили высокий уровень поддержки и менее 20% обучающихся – низкий уровень поддержки, были отнесены к образовательным организациям (далее – ОО) с высоким уровнем поддержки (34 ОО)². Школы, в которых более 40% обучающихся отметили низкий уровень поддержки и менее 25% учеников – высокий уровень поддержки, были отнесены к ОО с низким уровнем поддержки (27 ОО).

Школы, в которых более 35% обучающихся отметили высокий уровень эмоционального благополучия и менее 20% обучающихся – низкий уровень эмоционального благополучия, были отнесены к ОО с высоким уровнем эмоционального благополучия (34 ОО). Школы, в которых более 35% обучающихся отметили низкий уровень эмоционального благополучия и менее 25% обучающихся – высокий уровень

² Для ОО, в которых опрошены 5 и более обучающихся

эмоционального благополучия, были отнесены к *ОО с низким уровнем эмоционального благополучия* (26 ОО).



Рисунок 2. Связь уровня эмоционального благополучия обучающихся и уровня поддержки обучающихся в ОО

2. Факторы высокого эмоционального благополучия и уровня поддержки обучающихся

Размер населенного пункта

В более крупных населенных пунктах наблюдается больше обучающихся с высоким уровнем эмоционального благополучия: 24% – в населенных пунктах до 3 тысяч человек и на 7-8 процентных пунктов больше (31-32%) – в городах от 15 тысяч человек. Напротив, высокий уровень поддержки чаще встречается среди обучающихся из маленьких населенных пунктов (до 3 тыс. человек).

Обращает на себя внимание разница в долях обучающихся с высоким уровнем поддержки и эмоционального благополучия в различных группах по размеру населенного пункта. Во-первых, можно сделать вывод, что поддержка, получаемая обучающимися в крупных городских поселениях, сильнее связана с их уровнем эмоционального благополучия, чем в маленьких населенных пунктах. Что может указывать на неудовлетворенные потребности обучающихся или на атмосферу, которая может нивелировать положительный эффект поддержки.

Во-вторых, уровень поддержки опережает уровень эмоционального благополучия обучающихся, то есть чтобы добиться повышения уровня благополучия, нужно обеспечить всестороннюю поддержку, целостную, комфортную среду.

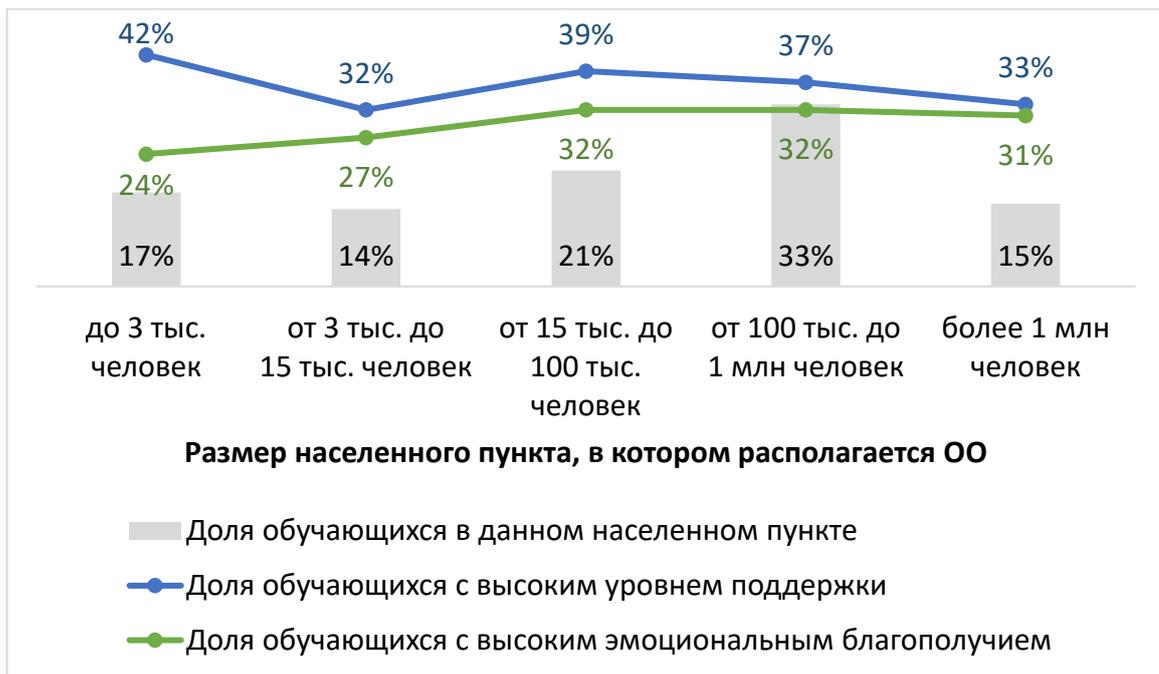


Рисунок 3. Доля обучающихся с высоким уровнем поддержки или эмоционального благополучия в группах по размеру населенного пункта, в котором располагается ОО

Коэффициент отношения количества обучающихся на одного учителя

В среднем в школах выборки на одного учителя приходится 12 обучающихся: 14 обучающихся – в ОО с высоким уровнем поддержки; 12 обучающихся – в ОО с низким уровнем поддержки. В населенных пунктах от 100 тысяч жителей наблюдается прямая связь уровня поддержки и числа обучающихся, приходящихся на одного учителя: чем больше обучающихся в ОО приходится на одного педагога, тем выше обучающиеся оценивают уровень оказываемой им поддержки. В маленьких населенных пунктах (менее 15 тысяч жителей) в менее благоприятном положении были обучающиеся из ОО, где на одного учителя приходится более 13 обучающихся.

Таким образом, низкий уровень поддержки в школах не связан с тем, что одному педагогу приходится работать с большим числом обучающихся. Что также подтверждает связь благополучия обучающихся не с практиками отдельного учителя, но с общей атмосферой в школе и качеством ее учебно-воспитательной среды.



Рисунок 4. Коэффициент отношения числа обучающихся на одного учителя в ОО с разным уровнем поддержки обучающихся

Связь с результатами TIMSS

Уровень эмоционального благополучия обучающихся во время пандемии связан со средними результатами образовательной организации в TIMSS. Обучающиеся с высоким уровнем эмоционального благополучия чаще встречаются в более результативных школах, а с низким благополучием – в менее результативных школах.

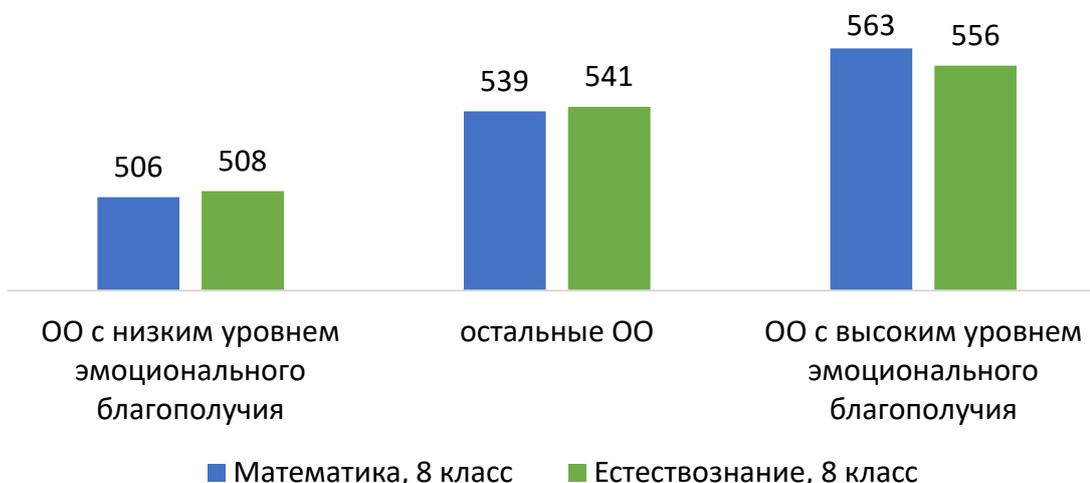


Рисунок 5. Средние результаты TIMSS в ОО с разным уровнем эмоционального благополучия обучающихся

Обучающиеся из ОО с более высокими образовательными результатами также ощущали большую поддержку от учителей и школы, по сравнению с остальными ОО.

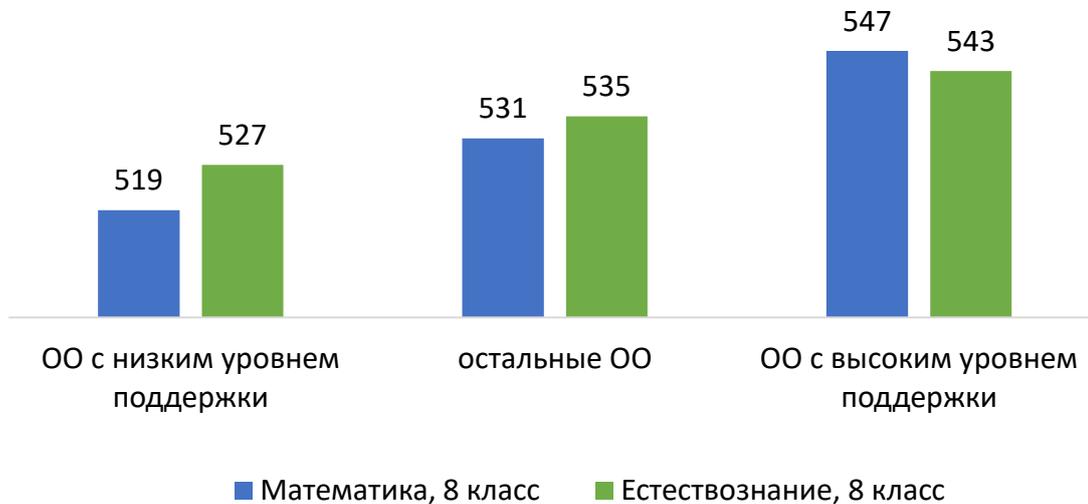


Рисунок 6. Средние результаты TIMSS в ОО с разным уровнем поддержки обучающихся

Резильентность и благополучие

На основе результатов исследования TIMSS (по [аналогии](#) с расчетами на основе исследования «Оценка по модели PISA») была составлена классификация, включающая 4 типа ОО: резильентные (рисковые); нерезильентные (рисковые); не рисковые; сильные (не рисковые).

К рисковым отнесены образовательные организации, в которых не менее 30% обучающихся принадлежат к нижнему квартилю индекса образовательных ресурсов семьи (Home Educational Resources³).

Резильентными образовательными организациями являются рисковые образовательные организации, в которых не менее 20% обучающихся проявляют резильентность: будучи представителями нижнего квартиля по индексу образовательных ресурсов семьи, они достигают среднего уровня и выше по шкале TIMSS одновременно по математике и естествознанию. Нерезильентными ОО считаются рисковые школы, в которых менее 20% обучающихся проявляют резильентность. Остальные ОО могут быть двух видов: сильные (не рисковые) и просто не рисковые. Школа считается не рисковой, если доля участников из этой школы из нижнего квартиля индекса образовательных ресурсов семьи составляет менее 30%. Сильные, не рисковые – это не рисковые школы, у которых средние результаты и по математике, и по естествознанию достигают высокого уровня и выше.

³ Индекс образовательных ресурсов (Home Educational Resources) учитывает три группы ресурсов: количество книг в доме, наивысший уровень образования родителей, а также наличие дома необходимых условий для обучения (собственная комната и доступ к сети Интернет). В отличие от *индекса экономического, социального и культурного статуса семьи учащегося PISA* (ESCS, index of economic, social and cultural status), *индекс образовательных ресурсов* семьи в меньшей степени характеризует материальное положение семьи и в большей степени – аспекты социально-культурного статуса, влияющие на доступ ребенка к образовательным ресурсам.

Примерно каждая четвертая школа (26%) в группе резильентных продемонстрировала высокий уровень поддержки, среди нерезильентных таких в три раза меньше – 8%.



Рисунок 7. Распределение ОО по уровню поддержки обучающихся в группах ОО по модели TIMSS

Резильентные школы – лидеры в предоставлении помощи и размере доли благополучных обучающихся. Нерезильентные школы с высокой долей благополучных обучающихся встречаются крайне редко.



Рисунок 8. Распределение ОО по уровню эмоционального благополучия обучающихся в группах ОО по модели TIMSS

Также обращает на себя внимание группа не рисковых ОО. Распределение результатов указывает, что данная группа ОО является наиболее дифференцированной и по уровню поддержки, и по благополучию обучающихся. Что позволяет предположить, что

школы с разной степенью сформированности характеристики резильентности обладают разной эффективностью по внедрению одних и тех же практик, то есть обладают образовательной средой различного качества.

Предоставление социально-психологической помощи школой

Школы с высоким уровнем поддержки отличаются тем, что во время пандемии они в большей степени старались увеличивать ресурсы социально-психологической помощи, по сравнению с ОО с низким уровнем поддержки: 96% школ с высоким уровнем поддержки стали чаще предоставлять информацию о том, как справиться со стрессом (против 86% в ОО с низким уровнем поддержки); 86% – чаще предоставляли обучающимся дополнительные рекомендации и консультации.

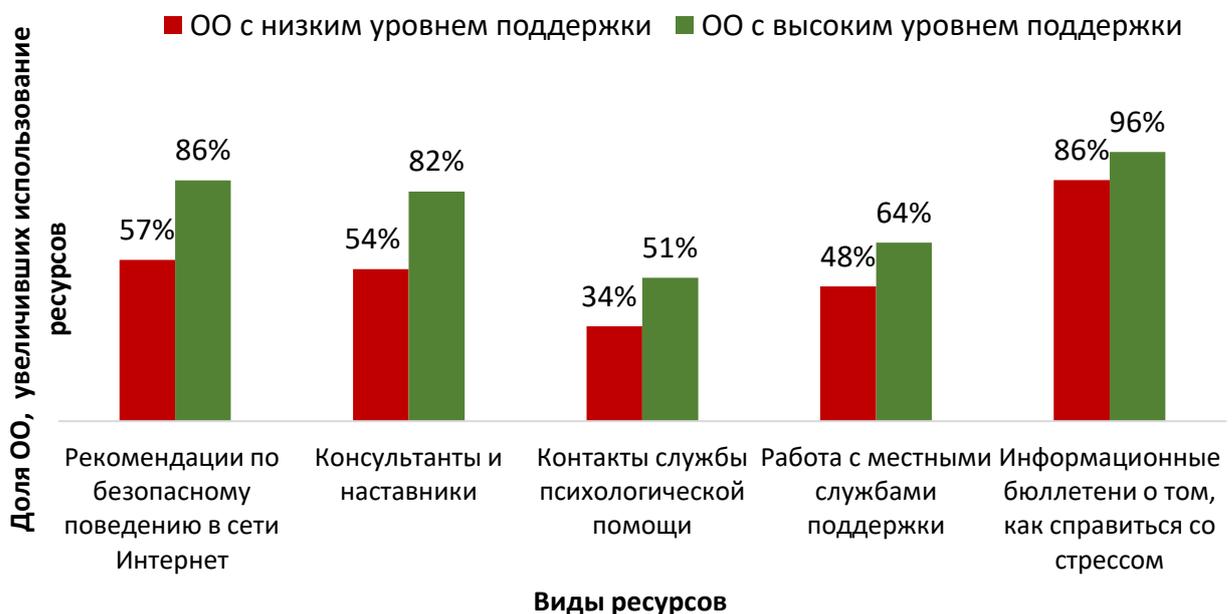


Рисунок 9. Доля ОО, увеличивших использование определенных ресурсов социально-психологической поддержки (по оценке администрации) в период пандемии, в группах по уровню поддержки

Практически все руководители из ОО с высоким благополучием обучающихся отметили, что *еще до пандемии* делились с родителями различными рекомендациями и информацией по учебному процессу (содержание учебной программы, как помочь детям организовать учебный процесс дома, планирование учебного дня и др.). В менее благополучных школах администрация подтверждала наличие таких практик до пандемии в среднем на 16 процентных пунктов реже.

Это подтверждает гипотезу о том, что бóльшая открытость и способность школы взаимодействовать с окружающей средой связана с активной позицией по выстраиванию коммуникации с участниками образовательных отношений. Содержание этих контактов связано с попыткой распространить учебную среду школы за ее физические пределы. Высокореzультативные школы, независимо от внешней ситуации, стремятся так выстроить свою образовательную систему, чтобы обеспечить непрерывный процесс обучения: в школе, дома, на экскурсии, во время профориентации. При этом школа готова использовать цифровые технологии, а учителя обладают соответствующими компетенциями (рис. 12).

Таким образом, активная позиция школы по вопросам коммуникации с внешней средой на профессиональные для школы темы (то есть темы, связанные с обучением и воспитанием детей) является базой для формирования образовательного пространства нового типа. Такой подход обеспечивает наиболее эффективное внедрение, например, *смешанного* обучения – сочетания традиционных и цифровых (физических и виртуальных) занятий (рис. 11).



Рисунок 10. Доля руководителей, предоставляющих рекомендации семьям обучающихся *еще до пандемии* (по оценке администрации), в группах ОО по уровню эмоционального благополучия обучающихся

Цифровая учебно-методическая поддержка образовательного процесса

Образовательные организации, в которых обучающиеся высоко оценили уровень поддержки, отличаются тем, что в них чаще во время пандемии проводились дистанционные консультации в режиме реального времени, предоставлялись цифровые уроки от внешних поставщиков и оказывалась индивидуальная поддержка по телефону или онлайн всем обучающимся. При этом в этих школах значительно реже, по словам администрации, предоставлялись готовые записи уроков, сделанные учителями (30% – в ОО с высоким уровнем поддержки против 48% – в школах с низким уровнем поддержки).

Таким образом, интерактивность – отличительная характеристика школ с более высокими результатами и способностями по формированию благоприятной среды. Контингент преподавателей в результативных школах не только владеет современными технологиями и готов поддерживать учебный процесс доступными способами, будь то дистанционный урок или консультация по телефону, но и лучше знаком с дополнительными возможностями, которые технологии могут предоставить обучающимся. Об этом, в частности, говорит большая распространенность использования материалов, подготовленных вне школы.



Рисунок 11. Доля школ, предоставивших обучающимся учебно-методическую помощь (по оценке администрации), по уровням поддержки

Технические навыки и опыт дистанционного обучения у учителей

Образовательные организации, в которых семиклассники ощущали значительную помощь от школы во время пандемии, реже сталкивались, по словам администрации, с отсутствием у учителей технических навыков для организации дистанционного обучения и опыта дистанционной работы.



В какой степени ограничивали возможности ОО

■ Значительно ограничивали ■ В некоторой степени ограничивали ■ Не ограничивали

Рисунок 12. В какой степени данные факторы ограничивали возможности школы в отношении обеспечения дистанционного обучения (по оценке администрации), в ОО с разным уровнем поддержки

Учительские практики

В школах с низким уровнем поддержки обучающихся учителя чаще, по сравнению с педагогами из школ с высоким уровнем поддержки обучающихся, указывали, что им пришлось сократить содержание учебной программы (далее – УП) и внедрить сильно скорректированные практические компоненты содержания УП. Среди них больше тех, кому не хватало времени для организации оценки или дифференцированного обучения в соответствии с индивидуальными потребностями обучающихся.

Таким образом, профессиональное мастерство учителя включает и навыки адаптивности. В самом деле, внесение изменений в учебный план – это творческая задача, решение которой в то же время связано с умением учителя делать выводы на основе данных организованной им оценки. Кризисные изменения, в свою очередь, потребовали внедрения изменений в повседневные учительские практики, и более профессионально подготовленные лучше справились с этой задачей. Однако некоторые навыки адаптивности нужны всем учителям, например при предоставлении индивидуальной обратной связи, при планировании индивидуального учебного маршрута. Поэтому благополучие обучающихся – это прежде всего вопрос профессионального развития педагогов.



Рисунок 13. Практики учителей в период пандемии (по оценке учителей), в группах ОО с разным уровнем поддержки обучающихся

Учительские практики: предоставление обратной связи

Обратная связь – основа развития компетенций и навыков обучающихся. Высокий уровень поддержки чаще отмечается восьмиклассниками, которые получали регулярную обратную связь по большинству или всем заданиям, в особенности в индивидуальной форме (49% – регулярная индивидуальная обратная связь против 33% – при ее отсутствии).



Рисунок 14. Доля обучающихся с высоким уровнем поддержки и формы получения обратной связи (по оценке обучающихся)

Напротив, низкий уровень поддержки чаще встречается у обучающихся, никогда не получающих индивидуальную обратную связь или обратную связь в малых группах.



Рисунок 15. Доля обучающихся с низким уровнем поддержки и формы получения обратной связи (по оценке обучающихся)

На основе частотности предоставляемой обратной связи обучающимся в разной форме был построен индекс обратной связи. Восьмиклассники, у которых фиксируется высокий уровень индекса, более позитивно оценивали поддержку от учителей и школы, по сравнению с теми, кто констатирует средний или низкий уровень обратной связи.

Повышение квалификации учителей и уровень благополучия обучающихся

Уровень эмоционального благополучия обучающихся не сильно различается в зависимости от того, какая доля учителей проходила обучение по теме эмоционального благополучия обучающихся.

Исследования учительского корпуса, такие как TALIS, фиксируют высокий уровень [запросов](#) со стороны учителей на повышение квалификации по темам, связанным с обеспечением условий для качественного обучения всех категорий учащихся. Однако можно предположить, что традиционная система развития компетенций учителей не справляется с этой задачей (рис. 16). Вероятно, развитие навыков повышения благополучия учащихся может быть более эффективно реализовано в рамках научно-методического сопровождения деятельности учителей.



Рисунок 16. Связь уровня эмоционального благополучия учащихся и доли учителей, прошедших обучение по теме эмоционального благополучия обучающихся

Материально-техническая поддержка

Более высокий уровень поддержки встречается в школах, где администрация отмечала, что во время пандемии обучающимся предоставлялись различные технические ресурсы: цифровые устройства для обучающихся и коллектива, программные продукты для обеспечения сетевой защиты, доступ в Интернет для обучающихся и коллектива и др. (рис. 18). Что может указывать на неадресный характер предоставления помощи, при котором ее получали наиболее результативные школы.

Вероятно, данный фактор также иллюстрирует, как поддержка, получаемая школой с других управленческих уровней, конвертируется в поддержку на уровне обучающихся. С этой точки зрения помощь вышестоящих управленческих уровней в первую очередь следует направлять именно образовательным организациям с наибольшими дефицитами, так как это повысит возможности таких школ по поддержке обучающихся, что положительно отразится на их благополучии и в конечном счете будет способствовать повышению результативности обучения.

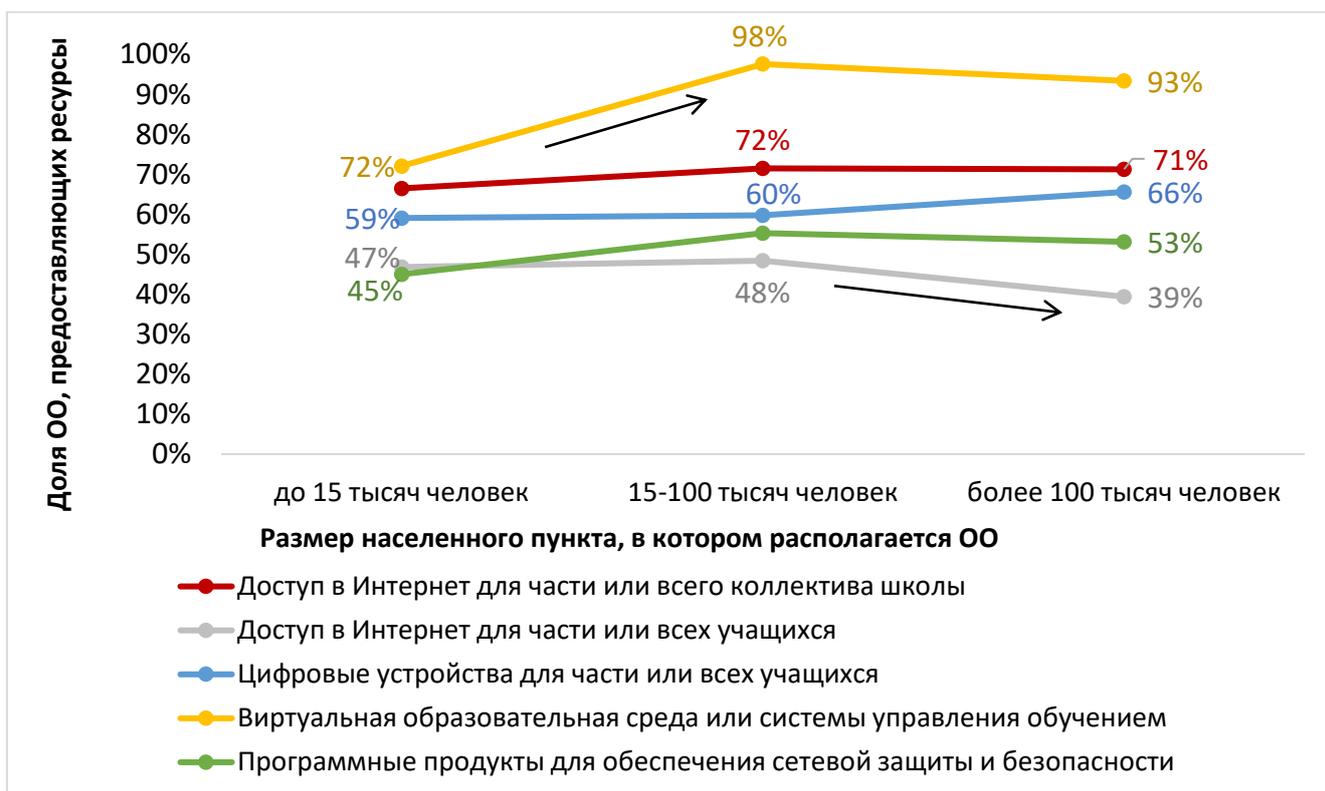


Рисунок 17. Доля ОО, предоставляющих техническую поддержку, в ОО из населенных пунктов с разной численностью населения

Школы из маленьких и более крупных населенных пунктов в разной степени оказывали материально-техническую поддержку обучающимся и учителям (рис. 17).



Рисунок 18. Доля школ, предоставлявших определенную техническую поддержку (по оценке администрации) во время пандемии, в группах ОО с разным уровнем поддержки обучающихся

Заключение и рекомендации

Нельзя обеспечить благополучную атмосферу в школе «минимальными» ситуативными или реакционными усилиями. Благополучие – это системная работа, с понятными педагогическому коллективу задачами и технологиями; профилактикой деструктивных педагогических практик, выявлением индивидуальных потребностей развития обучающихся и учителей и сопровождением до результатов личного и профессионального развития.

Проделанный анализ также позволяет сделать ряд выводов.

Уровень поддержки школой обучающихся непосредственно связан с уровнем их эмоционального благополучия.

Более высокие образовательные результаты школы связаны с большей долей обучающихся, констатирующих эмоциональное благополучие.

Большая открытость школы окружающей среде, активная позиция по выстраиванию контактов с участниками образовательных отношений связана с большим благополучием обучающихся.

Уровень благополучия обучающихся может являться эффективным показателем качества учебно-воспитательной среды школы. В среднем школы обладают разным учебно-воспитательным потенциалом, который отражается на их способности внедрять одни и те же педагогические практики. Поддержка обучающихся школами с разной эффективностью отражается на их эмоциональном благополучии. Резильентные школы наиболее эффективны в вопросах повышения эмоционального благополучия, нерезильентные школы сильно ограничены в возможностях повышения благополучия своих обучающихся.

Расширение образовательного пространства школы, предполагающее разные контексты деятельности и типы образовательных воздействий, виртуальное и физическое присутствие, создаваемое усилиями школы, взаимодействие по вопросам обучения, связано с ростом благополучия обучающихся и является эффективным ответом на вызовы окружающей среды. Однако формирование образовательного пространства нового качества ограничено предметными, методическими и педагогическими компетенциями учителей, традиционными (сложившимися) подходами к управлению школой, готовностью педагогов к изменениям в собственных практиках, точной идентификацией их потребностей развития и способностью системы их удовлетворять.

Традиционная система повышения квалификации на сегодняшний день не справляется с задачами развития компетенций учителей, в частности связанных с повышением эмоционального благополучия обучающихся. Вероятно, развитие навыков повышения благополучия учащихся может быть более эффективно реализовано в рамках научно-методического сопровождения деятельности учителей.

Ресурсная помощь, оказываемая вышестоящими управленческими уровнями, должна адресно направляться образовательным организациям с наибольшими дефицитами, это повысит возможности школ по поддержке обучающихся, что положительно отразится на их благополучии и в конечном счете будет способствовать повышению результативности обучения.