

Особенности ОО с риском общественно опасного поведения обучающихся и их вовлечения в деструктивные молодежные субкультуры (по результатам НИКО-2023)

Демидова Татьяна Юрьевна
заместитель директора, руководитель Аналитического центра

2024



ФИОКО

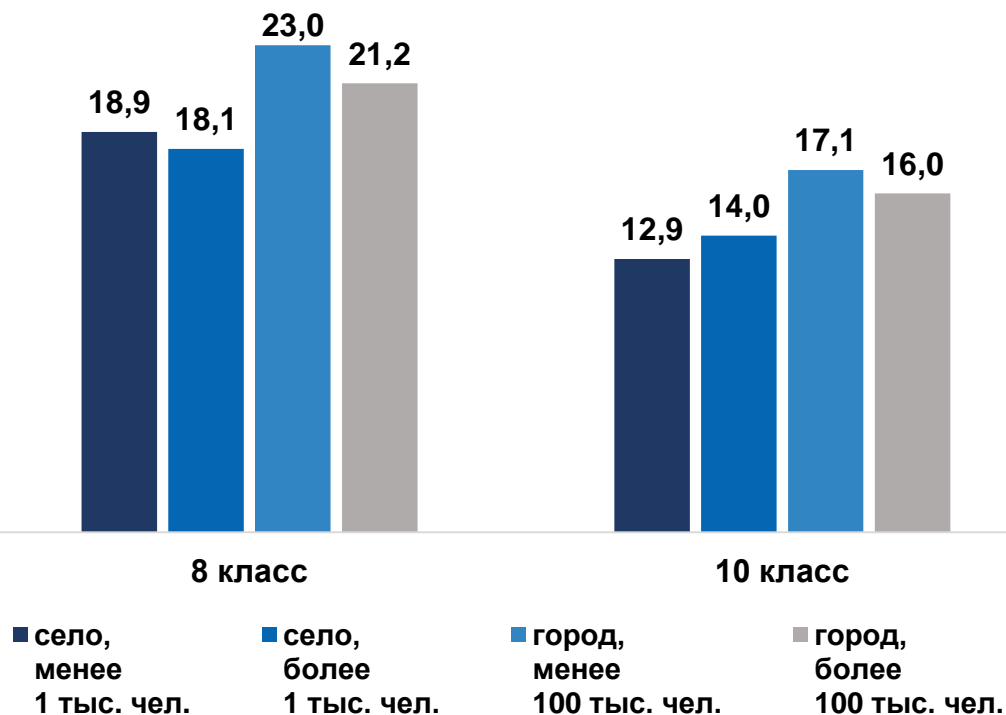
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

по разработке и анализу моделей воспитательной работы, выявлению лучших практик воспитательной и профилактической работы, направленной на предупреждение общественно опасного поведения подростков и молодежи

ПРИНЯТИЕ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Тип и размер населенного пункта и среднее по ОО значение индекса принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма

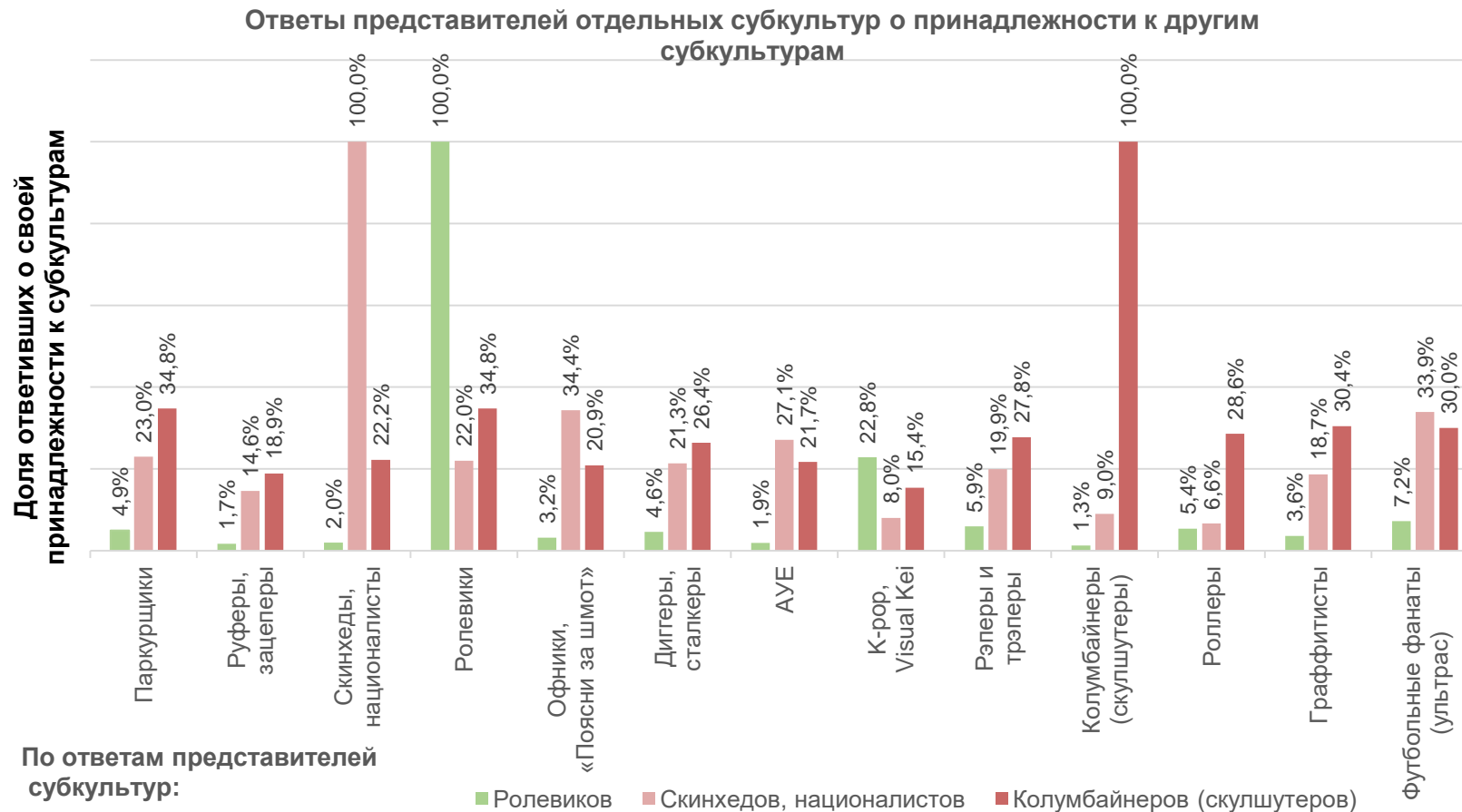


Ключевые выводы

- Наиболее благоприятные показатели по индексам, характеризующим распространённость принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма, в сельской местности. Наименее благоприятные показатели (зона риска) выявляются в городах с населением менее 100 тыс. жителей.
- Принятие идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма носит не индивидуальный, а групповой характер. В отличие от других видов девиаций, обучающиеся, принимающие данные деструктивные идеи, сконцентрированы в отдельных школах, которые в общем количестве исследуемых ОО составляют 6% (по результатам 8 классов).
- Наиболее благоприятные показатели по индексам, характеризующим принятие идей социально опасных субкультур и движений, а также вовлечённость в них, выявляются в сельских населённых пунктах с населением менее 1 тысячи человек.

МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ

Принадлежность к нескольким субкультурам



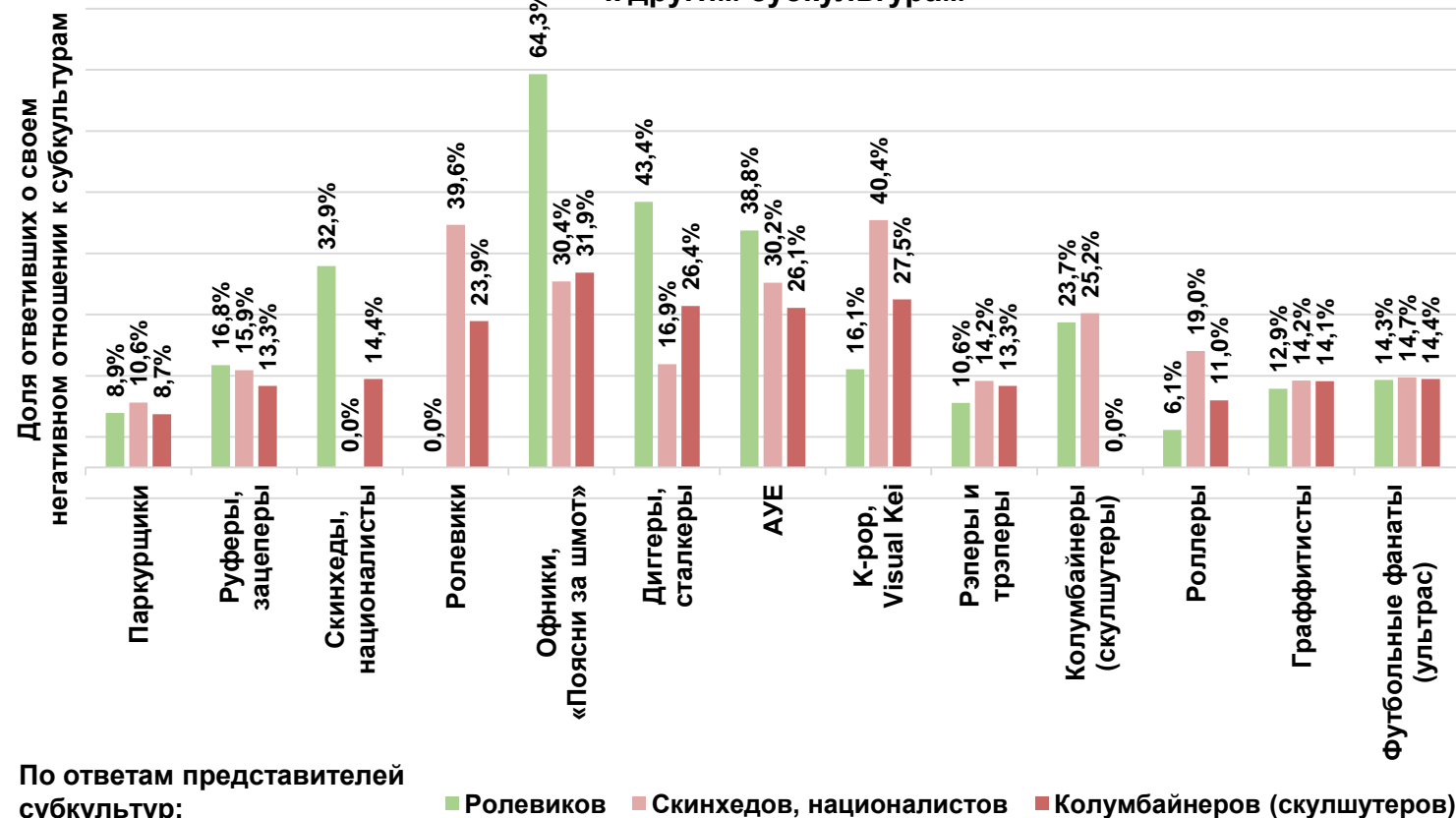
Ключевые выводы

- Анализ принадлежности «колумбайнеров» и «националистов» к другим субкультурам показывает, что они могут пересекаться между собой и часто находятся в симбиозе с криминальными движениями (А.У.Е., офники) и рисковыми субкультурами (паркурщики, диггеры, сталкеры).
- У «колумбайнеров» значительно больше связи с ролевиками, рэперами, граффитистами, а у «националистов» – с футбольными фанатами, офниками и А.У.Е.

МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ

Негативное отношение к другим субкультурами

Ответы представителей отдельных субкультур о негативном отношении к другим субкультурам



Ключевые выводы

- Анализ негативного отношения к другим субкультурам показывает, что «колумбайнеры» чаще негативно относятся к «националистам» (25,2%), чем «националисты» к ним (14,4%).
- Наиболее негативное отношение к «националистам» со стороны роллевики и K-pop культуры (40,4%), к «колумбайнерам» – со стороны оффики (31,9%).
- Анализ ответов на отдельные вопросы показывает, что обучающиеся, заявившие о принадлежности к движению «Колумбайн», меньше интересуются здоровьем, хуже относятся к истории своей семьи и волонтерству, чаще пропускают занятия в школе, но имеют более развитые навыки информационной безопасности.
- Важным отличием приверженцев движений «Колумбайн» и националистов является их большая склонность к рискованному поведению.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

Сравнение средних значений показателей индексов ценностных ориентаций обучающихся с различным отношением к молодежным деструктивным субкультурам



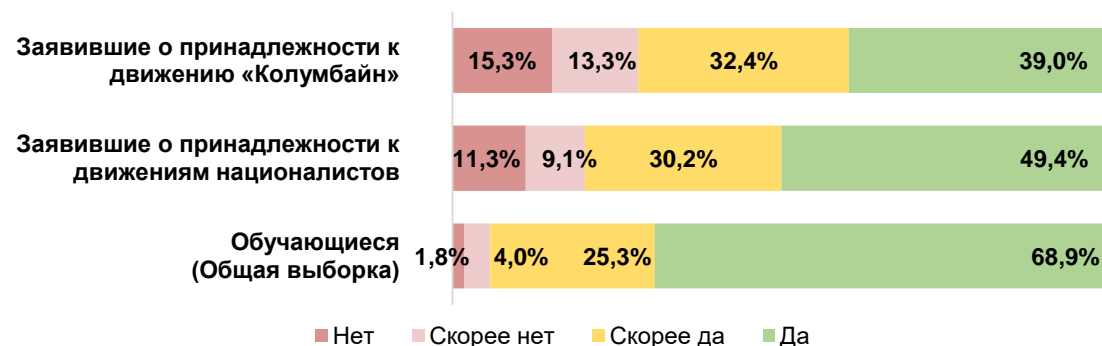
Ключевые выводы

- Сравнение средних значений индексов ценностных ориентаций у обучающихся, не поддерживающих деструктивные субкультуры, и тех, кто заявляет о своей принадлежности к движению «Колумбайн» или движениям националистов (далее – «националисты»), показывает, что все ценностные ориентации у «колумбайнеров» и «националистов» находятся на более низком уровне.
- Наиболее существенные отличия отмечаются в поддержке ценностей безопасного поведения, экологии и волонтерства: у обучающихся, не поддерживающих деструктивные субкультуры, их показатели значительно выше. Между «колумбайнерами» и «националистами» нет существенных различий в уровне сформированности ценностных ориентаций, за исключением вовлеченности в культурную среду – у «националистов» показатели вовлеченности ниже.

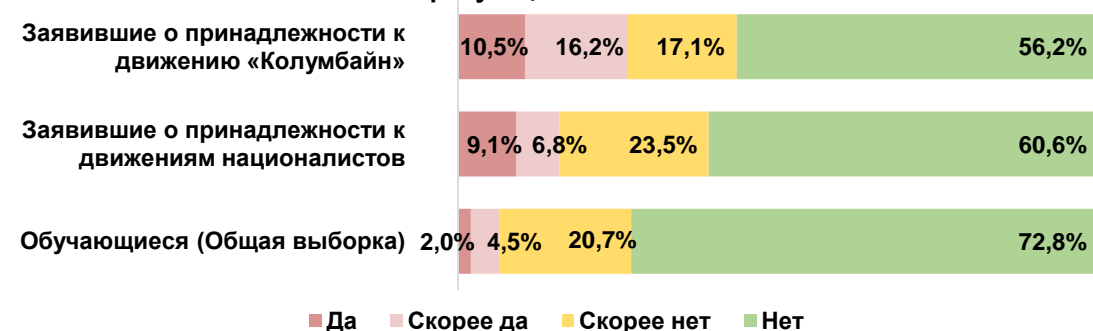
ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

Распределение ответов обучающихся на отдельные вопросы

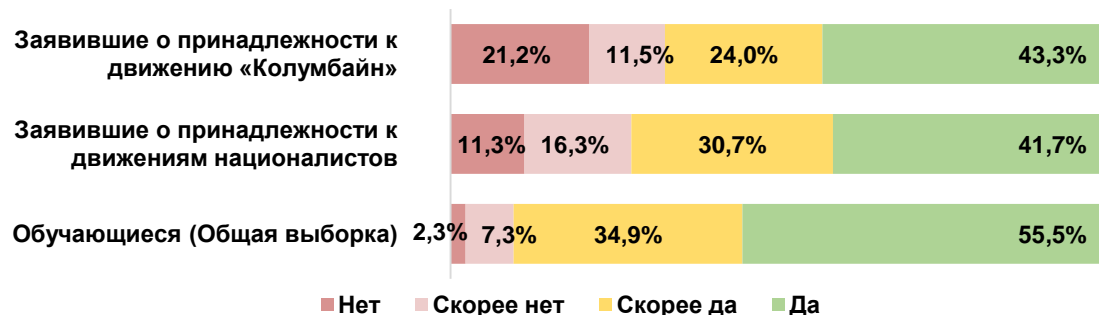
«Волонтёры вызывают у меня чувство уважения»



«Я перейду по ссылке из электронного письма или сообщения от незнакомого отправителя, если это будет ссылка по интересующей меня теме»



«Я интересуюсь информацией о здоровье и здоровом образе жизни»

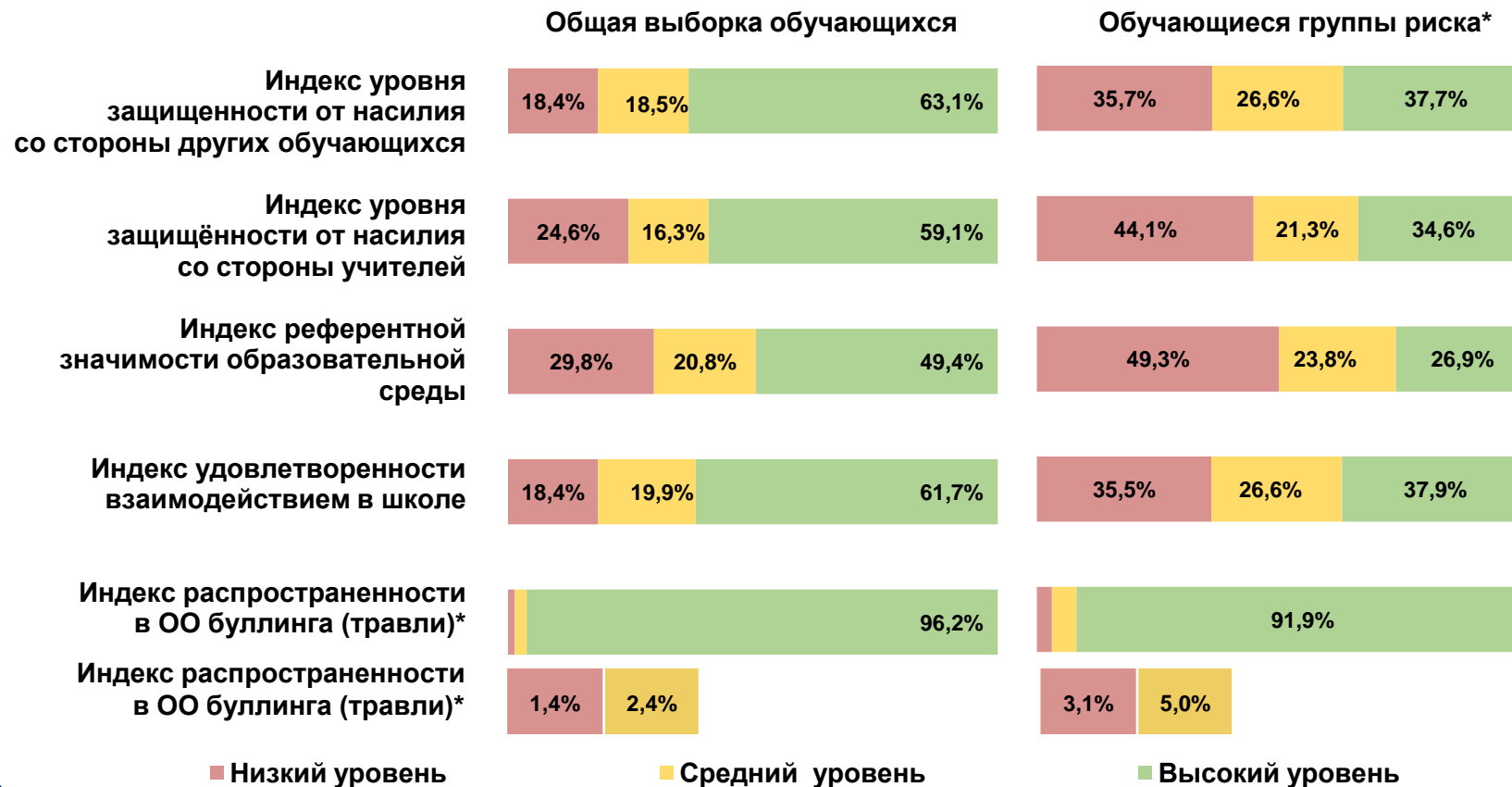


Ключевые выводы

– Анализ ответов на отдельные вопросы показывает, что обучающиеся, заявившие о принадлежности к движению «Колумбайн», меньше интересуются здоровьем, хуже относятся к истории и традициям своей семьи, но зато лучше знают историю и культуру России и её народов, больше интересуются событиями, происходящими в стране. Важным отличием приверженцев движения «Колумбайн» является то, что они чаще пропускают занятия в школе и больше, чем «националисты», склонны проводить время в сети «Интернет».

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Распределение значений показателей индексов психологической безопасности образовательной среды



Ключевые выводы

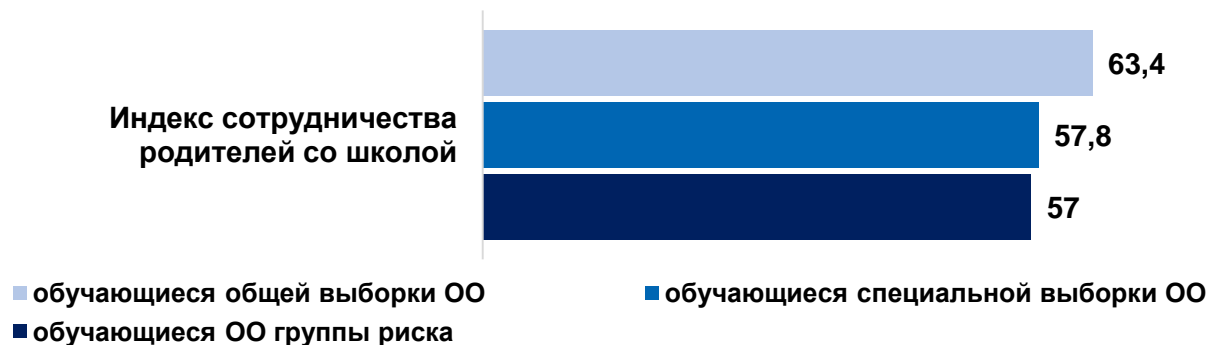
- Значительные различия проявляются в оценке школьного климата между обучающимися общей выборки и обучающимися группы риска*. Среди последних почти в 2 раза больше тех, кто чувствует себя незащищенными от насилия со стороны других обучающихся, не удовлетворен взаимодействием в школе, заявляющих о проблеме травли, чем в общей выборке.

* Обучающиеся, имеющие высокие значения индекса принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма.

**Индекс является обратным, низкое значение указывает на отсутствие риска.

СОТРУДНИЧЕСТВО РОДИТЕЛЕЙ СО ШКОЛОЙ

Сравнение средних значений показателей индекса сотрудничества родителей со школой (по ответам обучающихся)

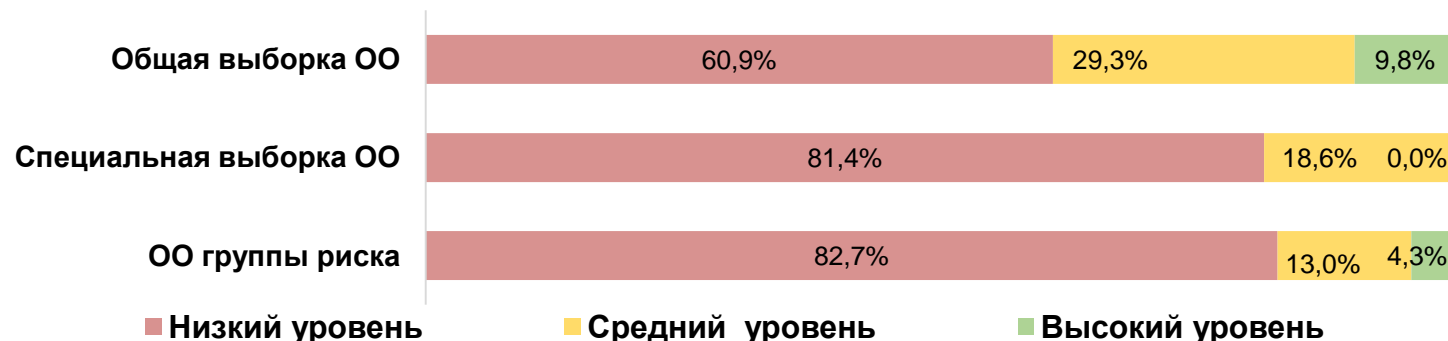


Ключевые выводы

В ОО общей выборки показатель сотрудничества родителей со школой выше, чем в ОО спецвыборки и в ОО группы риска.

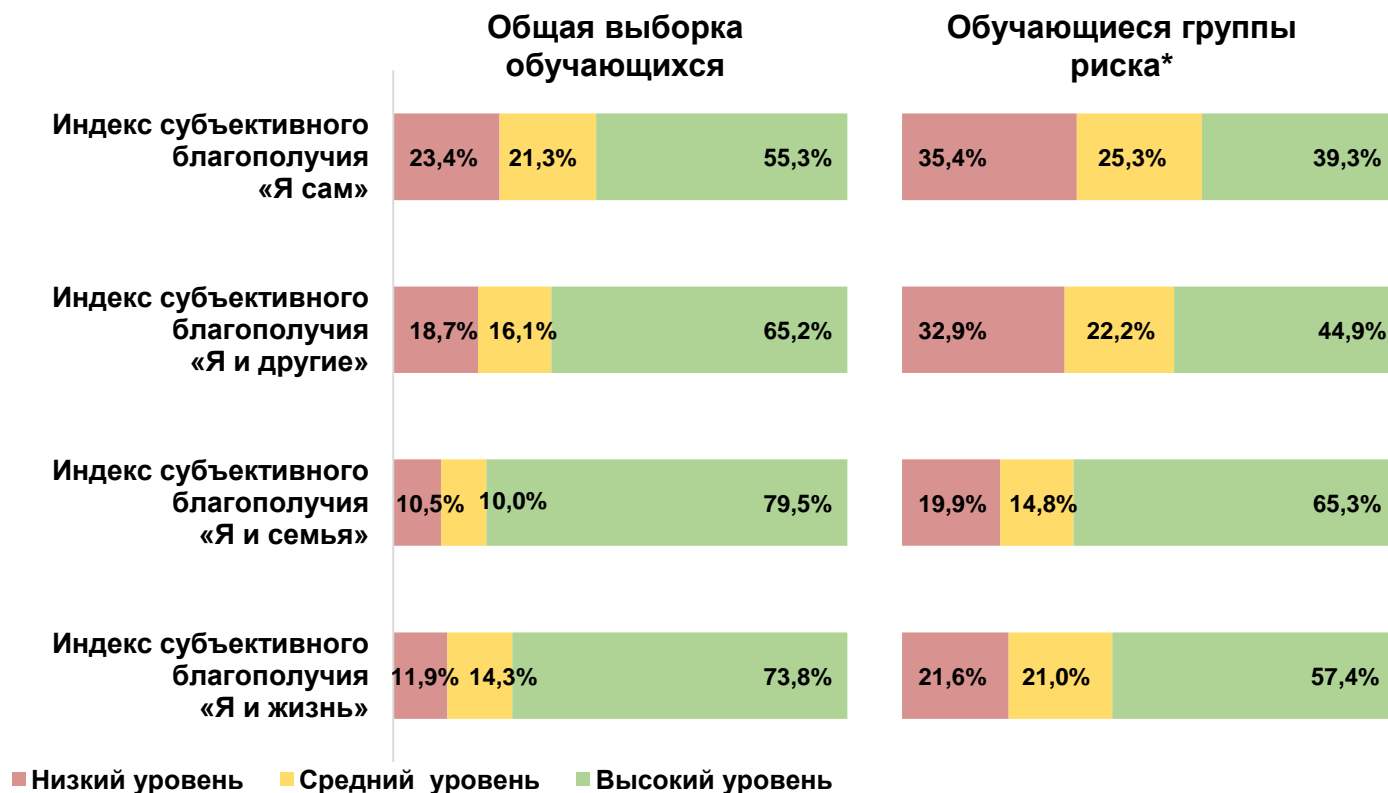
Распределение ОО по уровню сотрудничества родителей со школой показывает, что если в общей выборке школы с высоким уровнем участия родителей в школьной жизни ребенка составляют 9,8%, то в ОО группы риска – 4,3%, а в спецвыборке ОО отсутствуют.

Распределение значений показателей индекса сотрудничества родителей со школой



СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Распределение значений показателей индексов субъективного благополучия обучающихся общей выборки и обучающихся группы риска*



Ключевые выводы

- Среди обучающихся, разделяющих идеи экстремизма, национализма, ксенофобии и фашизма, больше тех, у кого низкий уровень субъективного благополучия. В наибольшей степени разница с общей выборкой проявляется по параметрам «Я и другие», «Я сам» и «Я и жизнь». Среди разделяющих данные идеи больше подростков, недовольных отношениями со сверстниками, недовольных собой и неуверенных в своих силах, негативно оценивающих свою жизнь и свои перспективы в будущем.
- Уровень субъективного благополучия связан с уровнем принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии и фашизма: чем он выше, тем ниже принятие данных деструктивных идей.

* Обучающиеся, имеющие высокие значения индекса принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма

УСТАНОВЛЕННЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ

Приверженцы националистических движений и «колумбайнеры» в равной степени **склонны к рискованному поведению, испытывают враждебность по отношению к окружающим**, в том числе к отдельным народам, нациям, мигрантам.

Среди них примерно **равное число неудовлетворенных отношениями в семье**. Неудовлетворенных отношениями в семье больше в 2 раза, чем среди тех, кто не поддерживает деструктивные молодежные субкультуры). 30,5% «колумбайнеров» и 24,7% «националистов» не согласны с тем, что в случае трудностей могут обратиться к своим родным, в общей выборке таких обучающихся 7,2%.

Сравнение между собой «колумбайнеров» и «националистов» показывает, что сторонники движения «Колумбайн»:

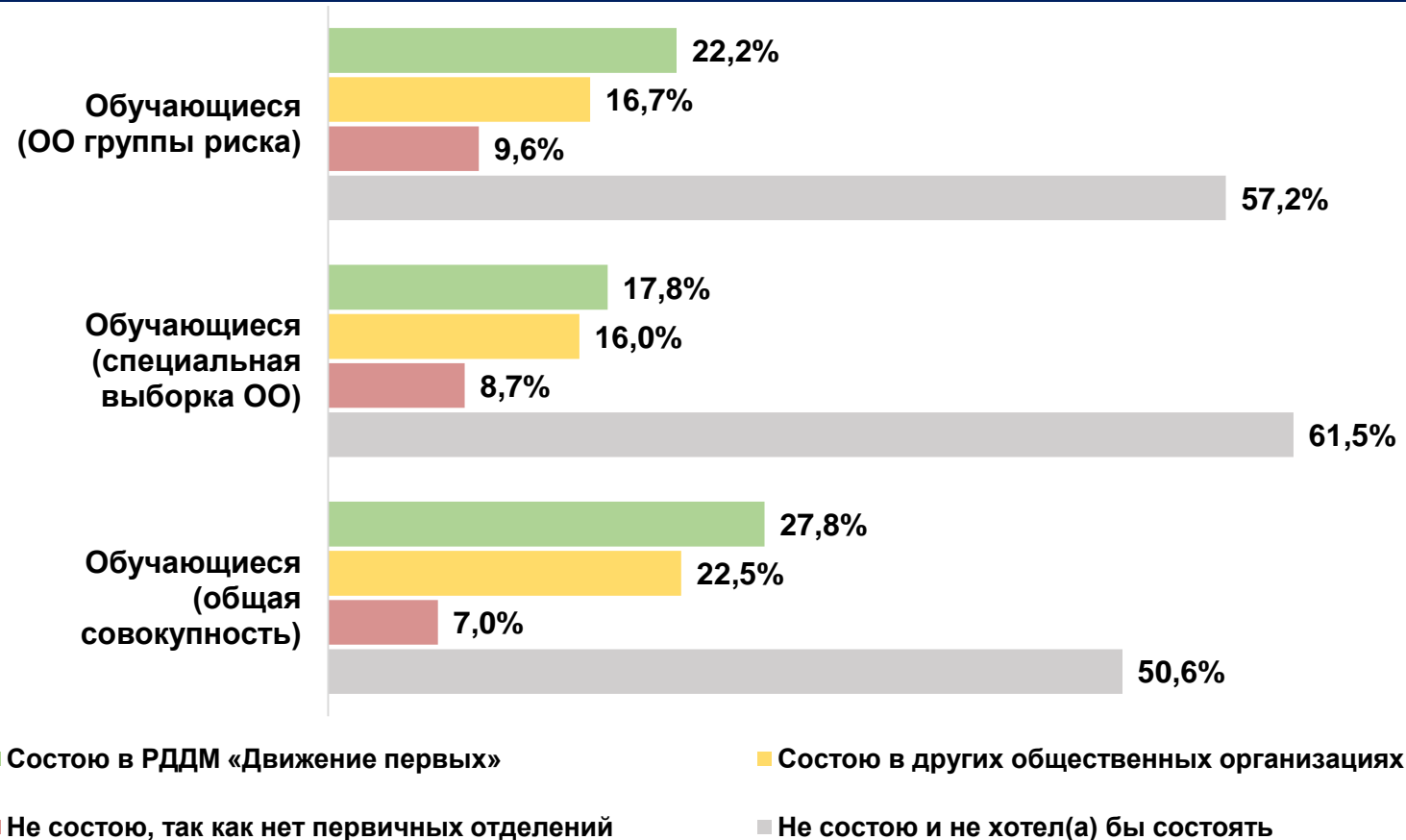
- имеют более низкие показатели защищенности от насилия со стороны педагогов и других обучающихся (в том числе чаще указывают на травлю в коллективе),
- более неудовлетворены межличностными отношениями и своей жизнью в целом, больше, чем «националисты», не уверены в себе, чувствуют себя несчастными, одинокими, непонятыми окружающими,
- в большей степени склонны к самоповреждающему, суицидальному и аддиктивному поведению (ПАВ, вейпинг, компьютерные игры).
- Приверженцы движения «Колумбайн» в 3 раз реже имеют друзей в школе, чем обучающиеся общей выборки, и в 1,5 раза реже, чем «националисты».
- «Колумбайнеры» больше, чем «националисты», не уверены в себе, чувствуют себя несчастными, одинокими, непонятыми окружающими

«Националисты» в большей степени принимают идеи экстремизма, национализма, ксенофобии и фашизма.



ВОВЛЕЧЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Оценка вовлеченности обучающихся в детские/молодежные общественные организации*



Ключевые выводы

- В специальной выборке школ значительно меньше обучающихся состоят в общественных организациях, в том числе в РДДМ, а число подростков, не желающих участвовать в деятельности таких организаций, – больше.

* Сумма вариантов превышает 100%, поскольку обучающийся мог заявить о своем членстве одновременно в РДДМ и в других общественных организациях.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Ученическое самоуправление

Средние значения индекса принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма в зависимости от наличия в ОО органа школьного (ученического) самоуправления (ответы администрации ОО)

Среднее значение индекса принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма

■ ЕСТЬ орган школьного самоуправления

■ НЕТ органа школьного самоуправления



Распределение значений индекса принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма в зависимости от наличия в ОО органа школьного (ученического) самоуправления (ответы администрации ОО)

60,5%
17,6%
21,9%

есть орган школьного самоуправления

53,5%
19,9%
26,6%

нет органа школьного самоуправления

■ низкий уровень

■ средний уровень

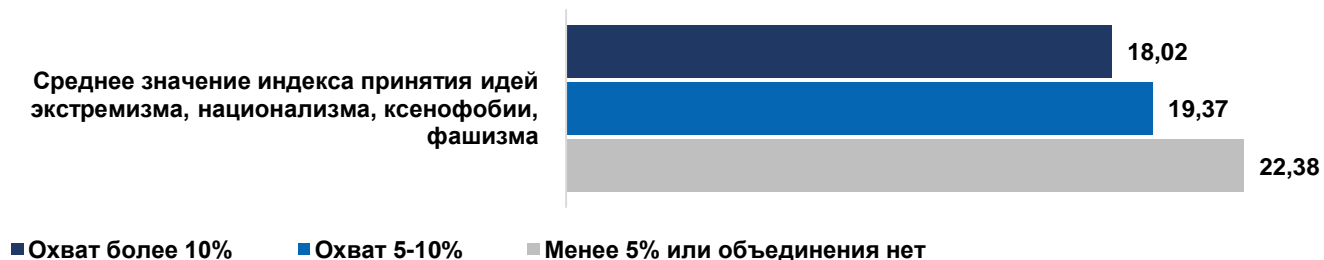
■ высокий уровень

Ключевые выводы

– Стимулирование просоциального поведения, в том числе развитие ученического самоуправления и вовлечение обучающихся в волонтерскую деятельность, – эффективный способ профилактики агрессии по отношению к другим людям, способ формирования доброжелательного отношения к другому человеку, в том числе с иной национальностью, религией, культурой и т.д.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Средние значения индекса принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма в зависимости от уровня вовлечения обучающихся в деятельность волонтерского объединения

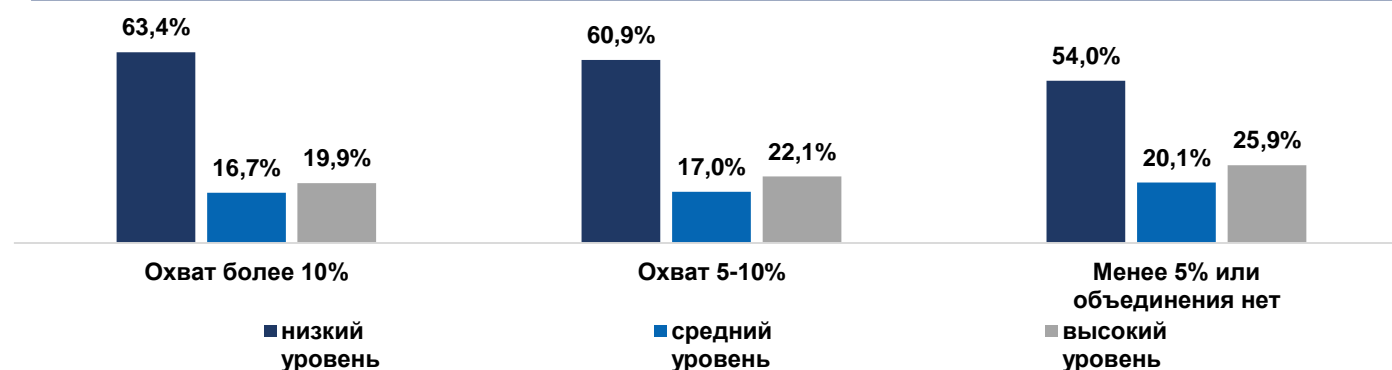


Ключевые выводы

– Обучающиеся, которые имеют четкие позитивные представления о волонтерстве и опыт добровольчества, лучше воспринимают особенности других людей, в том числе национальные, они реже испытывают раздражение по отношению к присутствующим.

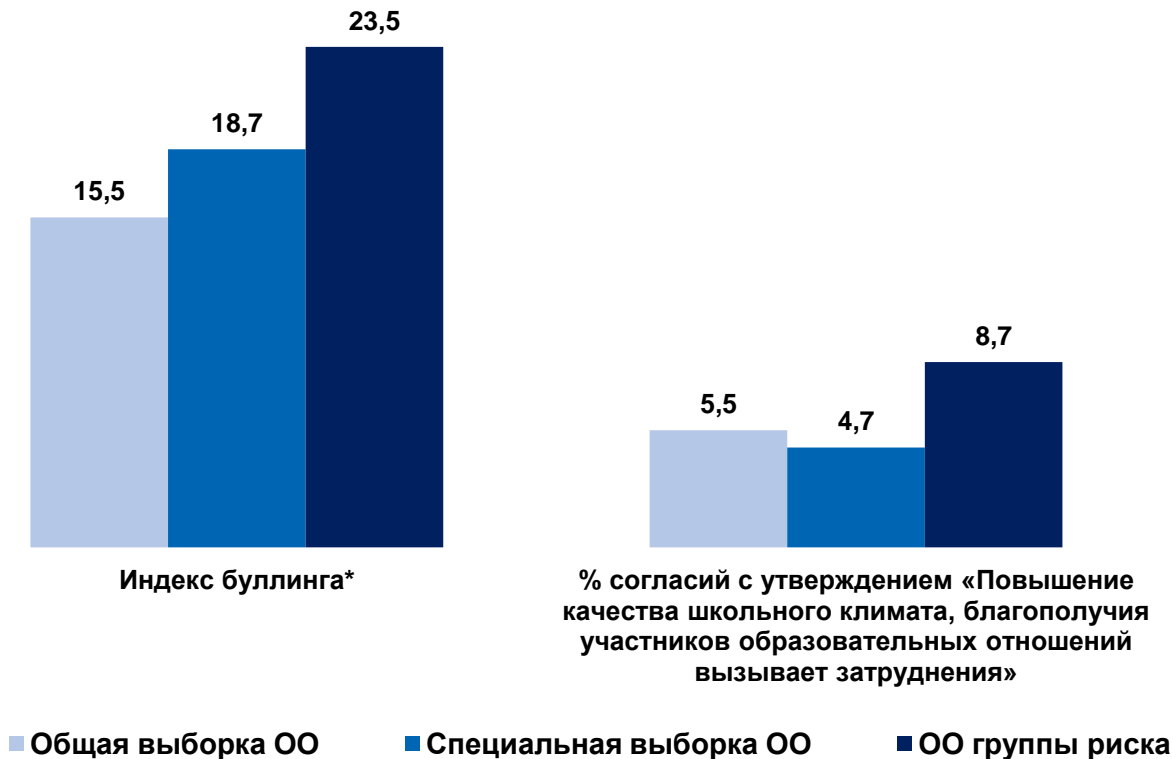
– Вовлеченность обучающихся в ученическое самоуправление, детские/молодежные общественные организации и волонтерство является одними из факторов, снижающих риск распространения идей неонацизма в ОО.

Распределение значений индекса принятия идей экстремизма, национализма, ксенофобии, фашизма в зависимости от уровня вовлечения обучающихся в деятельность волонтерского объединения



ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ

Соотношение ответов администрации о школьном климате и средних показателей индекса буллинга общей выборки ОО, специальной выборки ОО и ОО группы риска



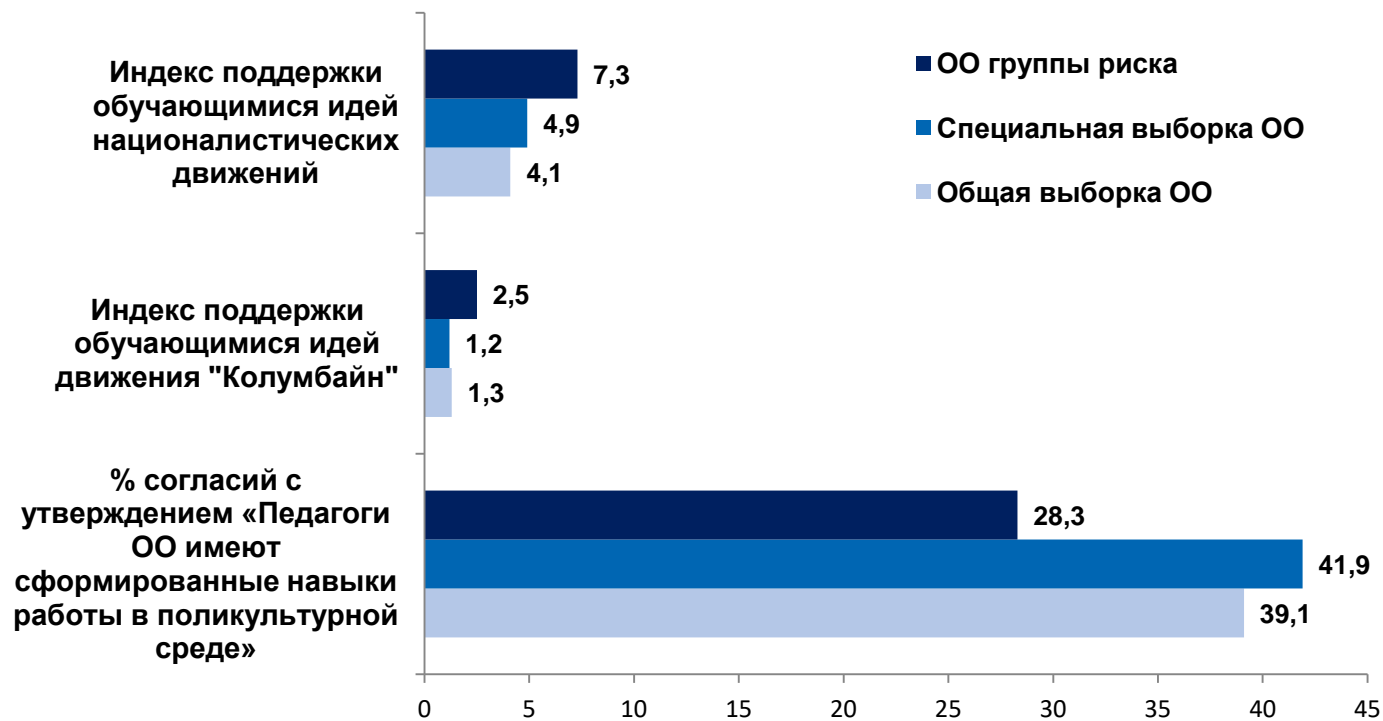
Ключевые выводы

- Представители администрации школ общей выборки и школ группы риска более готовы признавать трудности, связанные с повышением качества школьного климата, чем администрация школ спецвыборки.
- По всем вопросам организации воспитательной и профилактической работы администрация школ спецвыборки чаще давала положительные ответы, чем школ общей выборки. Исключение составил только вопрос о наличии органа ученического самоуправления, что указывает на непонимание администрацией школ спецвыборки роли школьного самоуправления в профилактике негативных явлений в детских и молодежных коллективах

*Индекс является обратным, низкое значение указывает на отсутствие риска.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ

Соотношение ответов администрации о навыках педагогов в работе в поликультурной среде со средними значениями индексов поддержки обучающимися деструктивных субкультур



Ключевые выводы

– Администрация школ спецвыборки показывает большую уверенность в наличии у педагогов навыков работы в поликультурной среде, чем администрация общей выборки и выборки школ группы риска.

– При этом поддержка обучающимися идей движения «Колумбайн» и националистических движений в школах спецвыборки практически соответствует показателю в общей выборке школ, а уровень вовлеченности обучающихся в «Колумбайн» выше (0,8%). Таким образом, можно видеть, что предпринятые ОО спецвыборки меры профилактики после нападений (или их угрозы) не позволили достигнуть показателей школ, где таких случаев не было.

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

Школы, где были совершены (или готовились) вооруженные нападения (скулшутинг), в сравнении с общей выборкой школ, имеют ряд особенностей:

- более неблагоприятные показатели психологической безопасности образовательной среды:
 - неудовлетворенность взаимодействием в школе у обучающихся и педагогов;
 - незащищенность родителей и педагогов от психологического насилия со стороны администрации;
 - принятие самими педагогами насилия в образовательной среде, использование деструктивных педагогических практик и др.;
- больше обучающихся с низким уровнем формирования ценностных ориентаций, низким уровнем субъективного благополучия и склонностью к девиантному поведению;
- значительно меньше членов РДДМ и других общественных организаций, а не желающих участвовать в деятельности таких организаций – больше.



АНАЛИЗ РЕЗОНАНСНЫХ СЛУЧАЕВ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

- Педагогические работники не владеют информацией о факторах риска, актуальных проблемах и конфликтах в коллективах обучающихся. Характеристика на обучающихся с деструктивным поведением выглядит как идеальный портрет, выполнена «под копирку», причины деструктивного поведения ребенка не устанавливаются.
- При определении круга пострадавших упускаются лица, не получившие вреда физическому здоровью. *Моральный вред, психические травмы игнорируются, необходимая работа, в том числе дебрифинг, не проводится, что приводит к тяжелым последствиям.*
- Отсутствует порядок (алгоритм) взаимодействия специалистов, отвечающих за воспитательную и профилактическую работу, в том числе в случае возникновения кризисной ситуации.
- Обмен информацией на уровне ОО и межведомственный обмен информацией, в том числе по вопросам психического здоровья обучающихся, осуществляется недостаточно.
- Профилактические мероприятия в ОО носят разрозненный характер, между ними нет преемственности. *Пример, проведение педагогом-психологом трудоемкой диагностики, результаты которой затем не используются для проведения профилактической работы.*



АНАЛИЗ РЕЗОНАНСНЫХ СЛУЧАЕВ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

- Недостаточно используются (не анализируются) результаты социально-психологического тестирования обучающихся.
- Педагогами и администрацией игнорируется проблема низкого уровня психологической безопасности образовательной среды, конфликтов и травли в коллективах.
- Педагоги используют привычные для них деструктивные педагогические практики воспитательного воздействия на обучающихся и непродуктивной коммуникации с родителями, у них отсутствуют необходимые знания в области педагогической и возрастной психологии, психологии общения.
- Педагоги не способны эффективно использовать восстановительный подход в урегулировании конфликтов, а службы медиации (примирения) в школе носят формальный характер. При рассмотрении конфликтных ситуаций педагоги склонны занимать позицию судьи, акцентировать внимание на нанесенном материальном ущербе и недооценивать моральный (психологический) и физический вред.
- В качестве принимаемых мер по устранению причин и последствий кризисных ситуаций администрация ОО, а также региональные органы исполнительной власти в сфере образования вместо анализа существующих проблем сконцентрированы на поиске и привлечении к ответственности виновных лиц.



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

**ПО РАЗРАБОТКЕ И АНАЛИЗУ МОДЕЛЕЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ,
ВЫЯВЛЕНИЮ ЛУЧШИХ ПРАКТИК ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ
И ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ, НАПРАВЛЕННОЙ
НА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ
ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ ФГБУ «ФИОКО»**



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

fioco.ru

Telegram-канал

https://t.me/ac_fioco

Официальный сайт

https://fioco.ru/about_ac



Адрес

115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 33

E-mail

stopdestructive@fioco.ru

Телефон

+7 (495) 023-45-00 доб. 2049