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**Общие положения**

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 467 «О подготовке и представлении докладов о лицензировании отдельных видов деятельности, показателях мониторинга эффективности лицензирования и методике его проведения», а также на основании:

докладов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации по лицензированию образовательной деятельности в сфере образования на территории субъекта Российской Федерации (далее – лицензирующие органы субъектов Российской Федерации), за 2017 год, представленных в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки. В доклады лицензирующих органов субъектов Российской Федерации включены данные проведенного ими мониторинга эффективности лицензирования;

сведений по форме федерального статистического наблюдения   
№ 1-лицензирование «Сведения об осуществлении лицензирования» согласно приказу Федеральной службы государственной статистики от 30 марта 2012 г. № 103 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством экономического развития Российской Федерации федерального статистического наблюдения за осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности» за 2017 год (далее - форма федерального статистического наблюдения № 1-лицензирование).

Доклад отражает результаты и основные направления деятельности   
85 лицензирующих органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, а также показатели эффективности лицензирования образовательной деятельности в 2017 году.

Полномочия по осуществлению лицензирования образовательной деятельности являются частью полномочий Российской Федерации в сфере образования, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ).

Перечень лицензирующих органов субъектов Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2017 года

| **№ п/п** | **Наименование органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования** |
| --- | --- |
| 1. | Министерство образования и науки Республики Адыгея |
| 2. | Министерство образования и науки Республики Алтай |
| 3. | **Управление по контролю и надзору в сфере образования Республики Башкортостан\*** |
| 4. | Министерство образования и науки Республики Бурятия |
| 5. | Министерство образования и науки Республики Дагестан |
| 6. | Министерство образования и науки Республики Ингушетия |
| 7. | Министерство образования, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики |
| 8. | Министерство образования и науки Республики Калмыкия |
| 9. | Министерство образования и науки Карачаево-Черкесской Республики |
| 10. | Министерство образования Республики Карелия |
| 11. | Министерство образования и молодежной политики Республики Коми |
| 12. | Министерство образования и науки Республики Марий Эл |
| 13. | Министерство образования Республики Мордовия |
| 14. | Министерство образования и науки Республики Саха (Якутия) |
| 15. | Министерство образования и науки Республики Северная Осетия – Алания |
| 16. | Министерство образования и науки Республики Татарстан |
| 17. | Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым |
| 18. | Министерство образования и науки Республики Тыва |
| 19. | Министерство образования и науки Удмуртской Республики |
| 20. | Министерство образования и науки Республики Хакасия |
| 21. | Министерство образования и науки Чеченской Республики |
| 22. | Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики |
| 23. | Министерство образования и науки Алтайского края |
| 24. | Министерство образования, науки и молодежной политики Забайкальского края |
| 25. | Министерство образования и молодежной политики Камчатского края |
| 26. | Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края |
| 27. | Министерство образования Красноярского края |
| 28. | Министерство образования и науки Пермского края |
| 29. | Департамент образования и науки Приморского края |
| 30. | Министерство образования и молодежной политики Ставропольского края |
| 31. | Министерство образования и науки Хабаровского края |
| 32. | Министерство образования и науки Амурской области |
| 33. | Министерство образования и науки Архангельской области |
| 34. | Министерство образования и науки Астраханской области |
| 35. | Департамент образования Белгородской области |
| 36. | Департамент образования и науки Брянской области |
| 37. | Департамент образования администрации Владимирской области |
| 38. | Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области |
| 39. | Департамент образования Вологодской области |
| 40. | Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области |
| 41. | Департамент образования Ивановской области |
| 42. | **Служба по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области** |
| 43. | Министерство образования Калининградской области |
| 44. | Министерство образования и науки Калужской области |
| 45. | **Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области** |
| 46. | Министерство образования Кировской области |
| 47. | Департамент образования и науки Костромской области |
| 48. | Департамент образования и науки Курганской области |
| 49. | Комитет образования и науки Курской области |
| 50. | Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области |
| 51. | Управление образования и науки Липецкой области |
| 52. | Министерство образования и молодежной политики Магаданской области |
| 53. | Министерство образования Московской области |
| 54. | Министерство образования и науки Мурманской области |
| 55. | Министерство образования, науки и молодежной политики Нижегородской области |
| 56. | Министерство образования Новгородской области |
| 57. | Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области |
| 58. | Министерство образования Омской области |
| 59. | Министерство образования Оренбургской области |
| 60. | Департамент образования Орловской области |
| 61. | Министерство образования Пензенской области |
| 62. | Государственное управление образования Псковской области |
| 63. | **Региональная служба по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области** |
| 64. | Министерство образования и молодежной политики Рязанской области |
| 65. | Министерство образования и науки Самарской области |
| 66. | Министерство образования Саратовской области |
| 67. | Министерство образования Сахалинской области |
| 68. | Министерство общего и профессионального образования Свердловской области |
| 69. | Департамент Смоленской области по образованию и науке |
| 70. | Управление образования и науки Тамбовской области |
| 71. | Министерство образования Тверской области |
| 72. | **Комитет по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области** |
| 73. | Министерство образования Тульской области |
| 74. | Департамент образования и науки Тюменской области |
| 75. | Министерство образования и науки Ульяновской области |
| 76. | Министерство образования и науки Челябинской области |
| 77. | Департамент образования Ярославской области |
| 78. | Департамент образования города Москвы |
| 79. | Комитет по образованию г. Санкт-Петербурга |
| 80. | Департамент образования г. Севастополя |
| 81. | Комитет образования Еврейской автономной области |
| 82. | **Служба по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры** |
| 83. | Департамент образования, культуры и спорта Чукотского автономного округа |
| 84. | Департамент образования Ямало-Ненецкого автономного округа |
| 85. | Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Примечание:

\* Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, выделенные жирным шрифтом, относятся к самостоятельным органам.

**Раздел 1. Состояние нормативно-правового регулирования в сфере лицензирования образовательной деятельности**

В 2017 году при осуществлении лицензирования образовательной деятельности органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданное полномочие Российской Федерации по лицензированию образовательной деятельности (далее также – лицензирующие органы субъектов Российской Федерации), руководствовались следующими нормативными правовыми актами федерального законодательства:

1) федеральными законами и кодексами:

Гражданским кодексом Российской Федерации (часть первая) (Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ);

Гражданским кодексом Российской Федерации (часть вторая) (Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ);

Налоговым кодексом Российской Федерации (часть вторая) (Федеральный закон от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ);

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ)   
(далее – КоАП);

Законом Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон Российской Федерации № 2487-I);

Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-I   
«О государственной тайне»;

Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;

Федеральным законом от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»;

Федеральным законом от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»;

Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Федеральный закон № 99-ФЗ);

Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ   
«Об образовании в Российской Федерации»;

2) нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации:

постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля   
1995 г. № 333 «О лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября   
2009 г. № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г.   
№ 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 21 ноября   
2011 г. № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2012 г.   
№ 634 «О видах электронной подписи, использование которых допускается при обращении за получением государственных и муниципальных услуг»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2012 г.   
№ 722 «Об утверждении Правил предоставления документов по вопросам лицензирования в форме электронных документов»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря   
2012 г. № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 594 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября   
2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июня 2014 г. № 559 «Об утверждении Правил включения юридических лиц в реестр экспертных организаций»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 г.   
№ 636 «Об аттестации экспертов, привлекаемых органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, к проведению мероприятий по контролю»;

3) ведомственными нормативными правовыми актами:

приказом Минэкономразвития России от 30 апреля 2009 г. № 141   
«О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (зарегистрирован Минюстом России 13 мая 2009 г., регистрационный № 13915);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» (зарегистрирован Минюстом России 30 июля 2013 г., регистрационный № 29200);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации   
от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (зарегистрирован Минюстом России   
20 августа 2013 г., регистрационный №29444);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1320 «Об утверждении формы лицензии на осуществление образовательной деятельности, формы приложения к лицензии на осуществление образовательной деятельности и технических требований к указанным документам» (зарегистрирован Минюстом России 16 января 2014 г., регистрационный № 31031);

приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 апреля 2014 г. № 536 «Об утверждении формы заявления о предоставлении временной лицензии на осуществление образовательной деятельности, а также перечня документов, прилагаемых к нему» (зарегистрирован Минюстом России 20 мая 2014 г., регистрационный № 32339);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации   
от 5 июня 2014 г. № 632 «Об установлении соответствия профессий и специальностей среднего профессионального образования, перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2013 № 1199, профессиям начального профессионального образования, перечень которых утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.09.2009 № 354, и специальностям среднего профессионального образования, перечень которых утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации   
от 28.09.2009 № 355» (зарегистрирован Минюстом России 8 июля 2014 г., регистрационный № 33008);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации   
от 25 ноября 2014 г. № 1517 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности» (зарегистрирован Минюстом России 11 марта 2015 г., регистрационный   
№ 36401);

приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12 марта 2015 г. № 279 «Об утверждении форм документов, используемых Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в процессе лицензирования образовательной деятельности» (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2015 г., регистрационный № 37077);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации   
от 17 марта 2015 г. № 244 «Об утверждении Административного регламента предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности» (зарегистрирован Минюстом России 14 июля 2015 г., регистрационный № 38014).

Помимо федерального законодательства деятельность лицензирующих органов субъектов Российской Федерации была регламентирована 55 законами субъектов Российской Федерации, 200 нормативными правовыми актами высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (в том числе 33 административными регламентами) и 546 нормативными правовыми актами лицензирующих органов.

Принимаемые региональные нормативные правовые акты в установленном порядке своевременно направлялись на экспертизу на предмет выявления признаков их коррупциогенности.

Изданные нормативные правовые акты были опубликованы в средствах массовой информации, размещены на официальных сайтах лицензирующих органов субъектов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»).

**Раздел 2. Организация и осуществление лицензирования   
образовательной деятельности**

**а) сведения об организационной структуре лицензирующих органов и о распределении полномочий между структурными подразделениями, осуществляющими лицензирование**

В соответствии с [пунктом 2 части 8 статьи 7](consultantplus://offline/ref=716DC632609168E35AE1FDB18C20399ECA14F05197DF56FFDE129D650BC419DBBA41E7327CXAHBG) Федерального закона   
№ 273-ФЗ структуру органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, утверждает высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по согласованию с федеральным органом государственной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования.

В 2017 году лицензирование образовательной деятельности осуществлялось:

в 79 (92,9%) субъектах Российской Федерации – органами государственной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования (53 министерствами, 18 департаментами, 3 управлениями,   
5 комитетами);

в 6 (7,1%) субъектах Российской Федерации – самостоятельными органами государственной власти субъектов Российской Федерации (1 управлением, 1 комитетом, 4 службами).

В 2017 году в ряде субъектов Российской Федерации продолжилась оптимизация структур органов исполнительной власти, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования: 9 субъектов Российской Федерации (10,6%) согласовали в Рособрнадзоре изменения структур министерств, департаментов, комитетов, управлений.

**б) сведения об организации и осуществлении лицензирования образовательной деятельности, в том числе в электронной форме**

Лицензирование образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации (за исключением организаций, указанных в [пункте 7 части 1 статьи 6](consultantplus://offline/ref=2D02982FFB78F2618E9BEFBAD902F9D9C97E6E31F65F67BCA73040DFB5D64B1E2F542547086318A8tATCJ) Федерального закона № 273-ФЗ), относится к полномочиям Российской Федерации в сфере образования, переданным для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно сведениям, представленным в докладах о лицензировании образовательной деятельности, и сведениям по форме федерального статистического наблюдения № 1-лицензирование, в 2017 году лицензирующими органами субъектов Российской Федерации были рассмотрены 26587 заявлений, что на 46,7% меньше, чем в 2016 году (в 2016 году - 49836) (таблица 1).

Из общего числа рассмотренных заявлений:

на получение лицензии – 4038 заявлений (15,2%);

на переоформление лицензии – 21011 заявлений (79%);

о прекращении действия лицензии – 1353 заявлений (5,1%);

о выдаче дубликата лицензии – 185 заявления (0,7%) (рис. 1, таблица 1).

Рисунок 1. Сведения о рассмотренных заявлениях в 2017 году

Таблица 1

**Сведения о рассмотрении заявлений в 2016 и 2017 годах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Количество рассмотренных заявлений** | **2016 год** | **2017 год** |  |
| О предоставлении лицензии | 5688 | 4038 |  |
| О переоформлении лицензии | 42696 | 21011 |  |
| О прекращении действия лицензии | 1170 | 1353 |  |
| О выдаче дубликата лицензии | 282 | 185 |  |
| **ИТОГО** | **49836** | **26587** |  |

В отношении обращений лицензиатов в лицензирующие органы субъектов Российской Федерации для переоформления лицензии следует обратить внимание на значительное снижение рассмотренных заявлений о переоформлении лицензий по сравнению с 2016 годом (в 2 раза) за счет уменьшения количества заявлений по основанию реорганизация юридического лица в форме преобразования, изменение его наименования, адреса места нахождения, а также изменение места жительства, фамилии, имени, отчества индивидуального предпринимателя, реквизитов документа, удостоверяющего его личность (в 2017 году – 10675 заявлений, в 2016 году – 31632) и заявлений о переоформлении лицензии в связи с изменением адреса места осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем лицензируемого вида деятельности (в 2017 году – 3759 заявлений, в 2016 году – 4423).

Количество заявлений о переоформлении лицензии в связи с изменением перечня выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, остается примерно на том же уровне: в 2017 году – 6577 заявлений, в 2016 году – 6641.

Доля отказов в предоставлении и переоформлении лицензии от общего количества рассмотренных заявлений в 2017 году возросла по сравнению с 2016 годом:

количество отказов в предоставлении лицензии – 149 из 4038 рассмотренных заявлений или 3,7% (в 2016 году соответственно – 141 из 5688 или 2,5%);

количество отказов в переоформлении лицензии – 301 из 21011 рассмотренных заявлений или 1,4% (в 2016 году соответственно – 391 из 42696 или 0,9%).

В 2017 году прекращено действие 3077 лицензий, выданных лицензирующими органами субъектов Российской Федерации, что на 25,9% меньше, чем в 2016 году (в 2016 году прекращено действие 4153 лицензий), из них:

по заявлению лицензиата – 1353 лицензии или 44% от общего количества лицензий, по которым принято решение о прекращении действия лицензии (в 2016 году 1170 лицензий или 28,2%);

по причине ликвидации юридического лица или прекращения его деятельности в результате реорганизации либо прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя – 1702 лицензии или 55,3% (в 2016 году – 2943 лицензии или 70,9%);

по решению суда об аннулировании лицензии – 22 лицензии или 0,7% (в 2016 году – 40 лицензии или 0,9%).

Наибольшее количество лицензий на образовательную деятельность, действие которых прекращено в связи с ликвидацией юридического лица или прекращением его деятельности в результате реорганизации, в связи с прекращением физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, наблюдается в следующих субъектах Российской Федерации: Волгоградской области – 148(8,7% от общего количества лицензий, действие которых было прекращено в связи ликвидацией юридического лица или прекращением его деятельности в результате реорганизации, в связи с прекращением физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя), Республике Башкортостан – 125 (7,3%), Алтайском крае – 110 (6,5%), Свердловской области – 108 (6,3%) и Челябинской области – 82 (4,8%).

В 2017 году лицензирующим органом были приняты 2444 решения по фактам рассмотрения заявлений о предоставлении, переоформлении, о прекращении действия, о выдаче дубликата, копии лицензии, предоставленных заявителю в электронной форме, что составляет 9,2% от общего количества рассмотренных заявлений (26587) о предоставлении, продлении срока действия, переоформлении, о прекращении действия, о выдаче дубликата, копии лицензии. В 2016 году количество предоставленных в электронной форме решений составило 1715 от 49836 рассмотренных заявлений или 3,4%.

В 2017 году лицензирующими органами субъектов Российской Федерации были рассмотрены 185 заявлений, по которым предоставлены дубликаты, копии лицензий (в 2016 году – 282).

Прием заявлений о предоставлении государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности в электронном виде обеспечивается с использованием Единого и регионального порталов государственных услуг.

Также в целях упрощения получения заявителями в электронном виде государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности на официальных сайтах лицензирующих органов размещаются электронные сервисы предоставления документов по вопросам лицензирования, которые предоставляют возможность соискателям лицензии и лицензиатам, используя личный кабинет, направить в лицензирующий орган заявление и прилагаемые документы в электронном виде, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью.

В 2017 году из 26587 заявлений (обращений) о предоставлении, переоформлении, прекращении действия лицензии, о выдаче дубликата, копии лицензии, поступивших в лицензирующие органы субъектов Российской Федерации, 3278 заявлений (12,3%) представлены в электронной форме, что на 7,9% больше по сравнению с 2016 годом (2195 из 49836 или 4,4%).

В 23 субъектах Российской Федерации подавались заявления в электронной форме: Республиках Саха (Якутия), Башкортостан, Татарстан (Татарстан), Бурятия, Адыгея (Адыгея), Хабаровском и Краснодарском краях, Вологодской, Мурманской, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Курганской, Свердловской, Челябинской, Брянской, Калужской, Тамбовской, Тульской, Астраханской, Ростовской областях, г. Москве и Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Наибольшее количество заявлений (обращений) о предоставлении, переоформлении, о прекращении действия, о выдаче дубликата, копии лицензии, полученных лицензирующим органом в электронной форме наблюдается в следующих субъектах Российской Федерации: Республике Башкортостан – 684 (20,9% от общего количества заявлений (обращений) о предоставлении, переоформлении, о прекращении действия, о выдаче дубликата, копии лицензии, полученных лицензирующим органом в электронной форме), г. Москве – 465 (14,2%), Республике Бурятия – 410 (12,5%), Вологодской области – 387 (11,8%), Республике Татарстан (Татарстан) – 302 (9,2%), Новосибирской области – 209 (6,4), Астраханской области – 167 (5,1%) и Ростовской области – 164 (5%).

**в) сведения об организации межведомственного взаимодействия при осуществлении лицензирования образовательной деятельности, включая перечень запрашиваемых в порядке межведомственного взаимодействия документов, в том числе о среднем сроке ответа на межведомственный запрос**

При осуществлении лицензирования образовательной деятельности лицензирующие органы субъектов Российской Федерации в целях получения необходимых заключений и подтверждения сведений, представленных соискателем лицензии или лицензиатом, осуществляют взаимодействие со следующими территориальными органами исполнительной власти:

Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) и Федеральным медико-биологическим агентством (ФМБА России) – в целях получения заключений о соответствии зданий, строений, сооружений, помещений и территорий, заявленных соискателем лицензии или лицензиатом для осуществления образовательной деятельности, установленным законодательством Российской Федерации санитарно-эпидемиологическим требованиям;

Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) – в целях получения заключений о соответствии зданий, строений, сооружений, помещений и территорий, заявленных соискателем лицензии или лицензиатом для осуществления образовательной деятельности, установленным законодательством Российской Федерации требованиям пожарной безопасности;

Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) – в целях подтверждения сведений о наличии у соискателя лицензии или лицензиата в собственности или на ином законном основании зданий, строений, сооружений и помещений, заявленных соискателем лицензии или лицензиатом для осуществления образовательной деятельности;

Федеральной налоговой службой (ФНС России) – в целях подтверждения сведений о государственной регистрации юридического лица, а также сведений о постановке соискателя лицензии или лицензиата на учет в налоговом органе;

Федеральным казначейством (Казначейство России) – в целях подтверждения сведений об уплате государственной пошлины соискателем лицензии или лицензиатом;

иными лицензирующими органами – в целях получения сведений о предоставлении лицензии и переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии, этими лицензирующими органами.

При проведении лицензионного контроля осуществляется взаимодействие с региональными органами прокуратуры, территориальными органами Роспотребнадзора, ФНС России, Росреестра, структурными подразделениями территориальных органов МЧС России, и другими контрольно-надзорными органами, находящимися на территории субъектов Российской Федерации, в том числе, по вопросу согласования проекта плана проведения плановых проверок юридических лиц на очередной календарный год.

В целом при межведомственном взаимодействии соблюдаются сроки, установленные Федеральным законом о предоставлении услуг.

Вместе с тем, в одном субъекте Российской Федерации получение ответов по запросам лицензирующих органов составляет в среднем   
более 5 рабочих дней со дня поступления межведомственного запроса в орган или организацию, предоставляющие документ и информацию: в Псковской области средний срок ответа на межведомственный запрос составляет 6 дней.

**г) сведения об организации взаимодействия в электронной форме с соискателями лицензии (лицензиатами) в рамках полномочий по лицензированию образовательной деятельности**

С целью осуществления процедуры лицензирования образовательной деятельности в электронном виде лицензирующими органами субъектов Российской Федерации заключаются соглашения об информационном взаимодействии с уполномоченными органами субъектов Российской Федерации при предоставлении (исполнении) государственных (муниципальных) услуг в электронной форме. Проводится работа по получению сертификатов ключей подписи в удостоверяющих центрах.

Для информационного обеспечения процедуры лицензирования образовательной деятельности в субъектах Российской Федерации созданы региональные информационные системы, которые предусматривают:

направление в электронном виде посредством регионального портала государственных и муниципальных услуг заявления об оказании государственной услуги;

заверение электронной подписью направленных заявлений и прилагаемых к ним документов;

доставку заявления на автоматизированное рабочее место ответственного работника лицензирующего органа;

направление в личный кабинет заявителя на региональном портале государственных и муниципальных услуг сведений о статусе оказания услуги.

**д) сведения о проведении проверок соискателей лицензии (лицензиатов), в том числе проведенных совместно с органами государственного контроля (надзора)**

В 2017 году лицензирующими органами субъектов Российской Федерации проведены 12289 выездных проверок (далее – проверка) соискателей лицензии и лицензиатов в связи с рассмотрением заявлений о предоставлении и о переоформлении лицензии, из них 3720 проверок соискателей лицензии, 8569 проверок лицензиатов. В 2016 году была проведена 12991 проверка (4689 проверок соискателей лицензии, 8302 проверки лицензиатов) (рис. 2).

Рисунок 2. Количество проверок

Результаты проверок отображены в таблице 2.

Таблица 2

**Сведения о результатах проведения проверок соискателей лицензии и лицензиатов в связи с рассмотрением заявлений о предоставлении и переоформлении лицензии   
в 2016-2017 годах**

| **Проверки** | **2016 год** | | **2017 год** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Выявлено:** | | **Выявлено:** | |
| **соответствие лицензионным требованиям** | **несоответствие лицензионным требованиям** | **соответствие лицензионным требованиям** | **несоответствие лицензионным требованиям** |
| соискателей лицензии | 4589 | 100 | 3646 | 74 |
| лицензиатов | 8166 | 136 | 8405 | 164 |
| ИТОГО | 12755 | 236 | 12051 | 238 |

В рамках лицензионного контроля в 2017 году лицензирующими органами субъектов Российской Федерации проводились проверки в отношении   
11726 (в 2016 году – 12169) лицензиатов, в том числе 9359 плановых проверок и 2367 внеплановых проверок (в 2016 году соответственно 9756 и 2413. Структура проверок, проведенных в 2017 году, представлена на рисунке 3.

Рисунок 3. Соотношение плановых и внеплановых проверок в 2017 году

В 2017 году доля внеплановых проверок практически не изменилась по сравнению с 2016 годом.

Сравнительные данные по структуре проверок (по видам)   
в 2016-2017 годах представлены на рисунке 4.

Рисунок 4. Данные о проведенных плановых и внеплановых проверках в 2016-2017 годах

109 заявлений о проведении внеплановых проверок лицензирующие органы субъектов Российской Федерации согласовывали с органами прокуратуры.  При этом по 49 заявлениям был получен отказ в согласовании проведения проверок, что составляет 45% от  общего количества поданных на согласование проверок (в 2016 году – 36%).

В 12 субъектах Российской Федерации ряд внеплановых проверок не был согласован с органами прокуратуры: Республика Башкортостан, Самарская область, Чувашская Республика – Чувашия, Республика Коми, Алтайский край, Забайкальский край, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Белгородская область, г. Москва, Волгоградская область.

Основаниями для проведения внеплановых проверок в 2017 году являлись:

истечение срока исполнения лицензиатом ранее выданного лицензирующим органом предписания об устранении выявленного нарушения лицензионных требований – 1927 проверок (81,4%) (в 2016 году – 2095 (86,8%));

поступление в лицензирующий орган обращений, заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации о фактах грубых нарушений лицензиатом лицензионных требований – 96 проверок (4,1%) (в 2016 году – 181 проверка (7,5%));

наличие ходатайства лицензиата о проведении лицензирующим органом внеплановой выездной проверки в целях установления факта досрочного исполнения предписания лицензирующего органа – 123 проверки (5,2%)   
(в 2016 году – 109 проверок (4,5%)) (рис.5).

Рисунок 5. Основания проведения внеплановых проверок

Нарушения лицензионных требований были выявлены при проведении 1882 проверок: 1630 плановых и 252 внеплановых.

Грубых нарушений лицензионных требований по результатам проверок выявлено 2468, что составило 63,7% от всех случаев нарушения лицензионных требований.

В 2017 году по итогам 911 проверки наложены 1109 административных наказаний (в 2016 году по итогам 981 проверки наложены   
1199 административных наказаний). Наложенные административные наказания по видам представлены на рисунке 6.

Рисунок 6. Наложенные в 2017 году административные наказания по видам

Наиболее распространенным видом наказания в 2017 году является административный штраф – 680 случаев (61,3%) (в 2016 году – 62,4).

Общая сумма наложенных административных штрафов в 2017 году составила 24852 тыс. руб., что на 3,9% меньше суммы наложенных административных штрафов в 2016 году. Большая часть указанной суммы приходится на административные штрафы, наложенные по результатам плановых проверок – 22468 тыс. руб. (90,4%).

Сумма взысканных штрафов в 2017 году составила 22698 тыс. руб. (91,3% от суммы наложенных штрафов), в 2016 году – 23112 тыс. руб. (89,3%).

В 2017 году наблюдается увеличение доли взысканных штрафов от суммы наложенных административных штрафов на 2% по сравнению с 2016 годом.

На рисунке 7 представлено соотношение наложенных и взысканных административных штрафов в 2016-2017 гг.

Рисунок 7. Соотношение наложенных и взысканных административных

штрафов в 2016-2017 годах

Доля административных штрафов, наложенных в 2017 году на юридическое лицо, составила 73,12% от общей суммы наложенных административных штрафов, на должностное лицо – 26,84% и на индивидуального предпринимателя – 0,04%. В 2016 году доля административных штрафов на юридическое лицо составила 67,7% от общей суммы наложенных административных штрафов, на должностное лицо – 32,2% и на индивидуального предпринимателя – 0,1%.

Количество случаев приостановления действия лицензий за нарушение лицензионных требований в 2017 году составило 61 (в 2016 году – 83), в том числе:

по решению лицензирующего органа – 40 (в 2016 году – 66);

по решению суда – 21 (в 2016 году – 17).

По итогам лицензионного контроля проводились совещания со специалистами, руководителями и заместителями руководителей образовательных организаций и их учредителями, на которых рассматривались итоги проверок, анализировались причины выявленных нарушений, были даны рекомендации по устранению и профилактике нарушений.

**е) сведения о квалификации работников, осуществляющих лицензирование образовательной деятельности, и о мероприятиях по повышению квалификации этих работников**

Количество штатных единиц лицензирующих органов субъектов Российской Федерации по должностям, предусматривающим рассмотрение вопросов и принятие решений по лицензированию образовательной деятельности, включая проведение лицензионного контроля, составило   
в 2017 году 631 единицу (из них занятых единиц 612), 2016 году количество штатных единиц составляло 631 (из них было занято 609).

Работники лицензирующих органов субъектов Российской Федерации, обладают достаточным уровнем квалификации, что подтверждается документами о получении высшего профессионального образования (100%), в 2016 году также 100%.

В 2017 году количество государственных служащих, имеющих стаж государственной гражданской службы более 5 лет, составило 77,4% от общего количества государственных служащих, осуществляющих лицензирование.

В соответствии с данными, указанными в представленных докладах, 39,1% государственных гражданских служащих, осуществляющих лицензирование образовательной деятельности, в 2017 году освоили дополнительные профессиональные образовательные программы, что на 17,8% больше чем в 2016 году (21,3%).

В таблице 3 представлены сведения о повышении квалификации гражданских служащих, осуществляющих лицензирование образовательной деятельности в субъектах Российской Федерации в 2017 году.

Таблица 3

**Сведения о повышении квалификации гражданских служащих, осуществляющих функции по лицензированию образовательной деятельности,**

**в 2017 году**

| **Субъект Российской Федерации** | **Количество гражданских служащих, получивших дополнительное профессиональное образование** |
| --- | --- |
| Амурская область | 0 |
| Еврейская автономная область | 0 |
| Камчатский край | 1 |
| Магаданская область | 0 |
| Приморский край | 0 |
| Республика Саха (Якутия) | 5 |
| Сахалинская область | 7 |
| Хабаровский край | 10 |
| Чукотский автономный округ | 0 |
| **Итого по Дальневосточному федеральному округу:** | **23** |
| Кировская область | 0 |
| Нижегородская область | 3 |
| Оренбургская область | 1 |
| Пензенская область | 0 |
| Пермский край | 2 |
| Республика Башкортостан | 2 |
| Республика Марий Эл | 3 |
| Республика Мордовия | 2 |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 1 |
| Самарская область | 1 |
| Саратовская область | 14 |
| Удмуртская Республика | 5 |
| Ульяновская область | 3 |
| Чувашская Республика - Чувашия | 6 |
| **Итого по Приволжскому федеральному округу:** | **43** |
| Архангельская область | 0 |
| Вологодская область | 2 |
| г. Санкт-Петербург | 0 |
| Калининградская область | 0 |
| Ленинградская область | 1 |
| Мурманская область | 2 |
| Ненецкий автономный округ | 0 |
| Новгородская область | 1 |
| Псковская область | 3 |
| Республика Карелия | 2 |
| Республика Коми | 3 |
| **Итого по Северо-Западному федеральному округу:** | **14** |
| Кабардино-Балкарская Республика | 0 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 3 |
| Республика Дагестан | 1 |
| Республика Ингушетия | 0 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 0 |
| Ставропольский край | 1 |
| Чеченская Республика | 5 |
| **Итого по Северо-Кавказскому федеральному округу:** | **10** |
| Алтайский край | 4 |
| Забайкальский край | 1 |
| Иркутская область | 1 |
| Кемеровская область | 7 |
| Красноярский край | 13 |
| Новосибирская область | 5 |
| Омская область | 3 |
| Республика Алтай | 1 |
| Республика Бурятия | 1 |
| Республика Тыва | 0 |
| Республика Хакасия | 4 |
| Томская область | 3 |
| **Итого по Сибирскому федеральному округу:** | **43** |
| Курганская область | 3 |
| Свердловская область | 4 |
| Тюменская область | 3 |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 9 |
| Челябинская область | 1 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 4 |
| **Итого по Уральскому федеральному округу:** | **24** |
| Белгородская область | 0 |
| Брянская область | 5 |
| Владимирская область | 3 |
| Воронежская область | 2 |
| г. Москва | 2 |
| Ивановская область | 0 |
| Калужская область | 0 |
| Костромская область | 0 |
| Курская область | 2 |
| Липецкая область | 3 |
| Московская область | 5 |
| Орловская область | 1 |
| Рязанская область | 5 |
| Смоленская область | 1 |
| Тамбовская область | 2 |
| Тверская область | 14 |
| Тульская область | 1 |
| Ярославская область | 4 |
| **Итого по Центральному федеральному округу:** | **50** |
| Астраханская область | 1 |
| Волгоградская область | 3 |
| г. Севастополь | 2 |
| Краснодарский край | 16 |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 2 |
| Республика Калмыкия | 2 |
| Республика Крым | 5 |
| Ростовская область | 1 |
| **Итого по Южному федеральному округу:** | **32** |
| **Итого по Российской Федерации:** | **239** |

Лицензирующими органами субъектов Российской Федерации проводились обучающие семинары для лиц, привлекающихся к осуществлению лицензионного контроля, по различной тематике, связанной с лицензированием образовательной деятельности и осуществлением лицензионного контроля.

Кроме того, работники органов, осуществляющих лицензирование образовательной деятельности, принимали участие в совещаниях, семинарах, проводившихся на федеральном уровне.

**ж) сведения о способах проведения и показателях методической работы с лицензиатами, направленной на предотвращение ими нарушений лицензионных требований**

В 2017 году лицензирующими органами субъектов Российской Федерации проводилась методическая работа с лицензиатами, направленная на предотвращение нарушений ими лицензионных требований и условий.

Методическая работа осуществлялась посредством:

проведения семинаров, совещаний, конференций и круглых столов с руководителями и специалистами образовательных организаций, руководителями и специалистами органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в том числе в режиме видеоконференцсвязи;

предоставления консультаций по правовым вопросам в области лицензирования образовательной деятельности;

подготовки информационных и инструктивных писем в адрес лицензиатов относительно порядка лицензирования, заполнения заявлений о предоставлении лицензии на осуществление образовательной деятельности и о переоформлении лицензии, оформления справок по заявленным к лицензированию образовательным программам;

размещения на официальном сайте лицензирующего органа субъекта Российской Федерации нормативных правовых актов, регламентирующих порядок лицензирования образовательной деятельности, а также сведений о типичных ошибках, допускаемых соискателями лицензии (лицензиатами) при подготовке заявления и комплекта документов;

издания сборников документов, журналов, публикаций в помощь руководителям образовательных организаций;

проведения мероприятий в рамках взаимодействия c руководителями органов управления образованием и другими ведомствами по предупреждению нарушений законодательства Российской Федерации;

выступлений в телепередачах на региональных телеканалах;

организации «горячих линий» по актуальным вопросам, связанным с лицензированием образовательной деятельности.

Кроме того, работники органов, осуществляющих лицензирование образовательной деятельности, принимали активное участие в совещаниях, семинарах, проводимых Рособрнадзором.

**Раздел 3. Организация деятельности по контролю за осуществлением переданных субъектам Российской Федерации полномочий по лицензированию образовательной деятельности**

**в) Описание примеров лучшей и худшей региональной практики осуществления лицензирования образовательной деятельности с учетом результатов анализа показателей оценки эффективности лицензирования образовательной деятельности.**

На основе результатов анализа данных, представленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия Российской Федерации по лицензированию образовательной деятельности, можно выделить наиболее значительные расхождения по некоторым показателям эффективности лицензирования образовательной деятельности между субъектами Российской Федерации.

По показателю «Доля обращений и (или) заявлений о предоставлении, переоформлении, продлении срока действия лицензии (в случае, если продление срока действия лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации), прекращении действия лицензии, о выдаче дубликата, копии лицензии, полученных лицензирующим органом в электронной форме (в процентах от общего числа обращений и (или) заявлений соответственно)» лучшая практика зафиксирована в Республике Бурятия (97,9%), Республике Башкортостан (75,9%) и Астраханской области (67,9%).

В 62 субъектах Российской Федерации заявления в электронной форме не подавались (в п.2б указаны 23 субъекта Российской Федерации, где принимаются заявления в электронной форме).

По показателю «Доля решений, принятых лицензирующим органом по результатам рассмотрения заявлений о представлении, продлении срока действия, переоформлении, прекращении действия, а также о выдаче дубликата или копии лицензии и предоставленных заявителю в электронной форме (в процентах от общего количества заявлений)» лучшая практика зафиксирована в Ямало-Ненецком автономном округе (100%), Ростовской области (98,2%) и Республике Башкортостан (72,6%).

В 68 субъектах Российской Федерации решения по результатам рассмотрения заявлений в электронной форме не направлялись.

По показателю «Средний срок принятия решения о предоставлении лицензии» можно выделить лучшую практику в Камчатском крае, где средний срок составил наименьшее количество – 11 дней. В Кабардино-Балкарской Республике и Республике Крым средний срок принятия решения о предоставлении лицензии составил 16 дней.

Худшая практика среднего срока принятия решения о предоставлении лицензии зафиксирована в Алтайском крае – 40 дней.

По показателю «Средний срок принятия решения о переоформлении лицензии» можно отметить лучшую практику Нижегородской области и Кабардино-Балкарской Республики, где указанное значение составило менее   
4 и 5 дней соответственно.

Худшая практика по среднему сроку принятия решения о переоформлении лицензии в Астраханской, Мурманской и Курской областях – 25 и более дней.

По показателю «Количество грубых нарушений лицензионных требований, выявленных по результатам проверок лицензиатов» лучшая практика зафиксирована в 10 субъектах Российской Федерации, где такие случаи выявлены не были (Республика Саха (Якутия), Ненецкий автономный округ, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия, Республика Алтай, Ивановская область, Рязанская область, Тульская область,   
г. Севастополь, Республика Калмыкия).

Худшая практика зафиксирована в Республике Татарстан (Татарстан) – 402 случая (16,3% от общего количества выявленных грубых нарушений лицензионных требований) и Кемеровской области – 163 случая (6,6%).

По показателю «Доля заявлений лицензирующего органа, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах от общего числа заявлений лицензирующего органа, направленных в органы прокуратуры)» лучшая практика зафиксирована в Красноярском крае – все 5 поданных проверок были согласованы.

Худшая практика зафиксирована в Новосибирской области – отказано в согласовании по 27 заявлениям из 32 направленных и Самарской области – отказано в согласовании по 4 заявлениям из 5 направленных.

По показателю «Доля решений суда об удовлетворении заявлений лицензирующего органа об аннулировании лицензии (в процентах от общего количества обращений лицензирующего органа в суд с заявлениями об аннулировании лицензий)» можно выделить лучшую практику, где этот показатель составляет 100% в следующих субъектах Российской Федерации: Республиках Татарстан (Татарстан) и Коми, Вологодской, Кемеровской, Курганской, Липецкой, Саратовской областях и Ямало-Ненецком автономном округе.

Данных о проверках, проведенных лицензирующим органом, результаты которых признаны недействительными, зафиксировано не было.

Данных о проверках, проведенных лицензирующим органом с нарушением требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам применены меры дисциплинарного и административного наказания, зафиксировано не было.

**г) Перечень субъектов Российской Федерации, не представивших доклады**

Доклады о лицензировании образовательной деятельности в Рособрнадзор представлены всеми органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданное полномочие Российской Федерации в сфере образования по лицензированию образовательной деятельности.

**Раздел 4. Анализ и оценка эффективности лицензирования образовательной деятельности**

**а) анализ и оценка показателей эффективности лицензирования образовательной деятельности**

При анализе и оценке эффективности лицензирования образовательной деятельности, осуществляемой лицензирующими органами субъектов Российской Федерации, Рособрнадзором использованы значения показателей, содержащиеся в формах федерального статистического наблюдения   
№ 1-лицензирование за 2017 и 2016 годы, а также данные отчетов органов государственной власти субъектов Российской Федерации об осуществлении полномочий Российской Федерации в сфере образования, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, за 2017 и 2016 годы.

Анализ и оценка эффективности лицензирования образовательной деятельности за 2016-2017 годы представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

**Анализ и оценка эффективности лицензирования образовательной**

**деятельности за 2017 год (в сравнении с показателями за 2016 год)**

| № п/п | Наименование показателей | 2017 год | 2016 год | Отклонение значения показателей 2017 года от 2016 года (более 10 процентов) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|
|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| а. | Доля обращений и (или) заявлений о предоставлении, переоформлении, продлении срока действия лицензии (в случае, если продление срока действия лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации), прекращении действия лицензии, о выдаче дубликата, копии лицензии, полученных лицензирующим органом в электронной форме (в процентах от общего числа обращений и (или) заявлений соответственно) | 12,3 | 4,4 |  |
|
|
|
|
|
| б. | Доля обращений и (или) заявлений о предоставлении, переоформлении, продлении срока действия лицензии (в случае, если продление срока действия лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации), прекращении действия лицензии, о выдаче дубликата, копии лицензии, полученных лицензирующим органом на бумажном носителе (в процентах от общего числа обращений и (или) заявлений соответственно) | 87,7 | 95,6 |  |
|
|
|
|
|
| в. | Доля решений об отказе в предоставлении, переоформлении, продлении срока действия лицензии (в случаях, если продление срока действия лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации), отмененных судом (в процентах от общего количества принятых решений о предоставлении, переоформлении, продлении срока действия лицензии (в случаях, если продление срока действия лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации); | 0,01 | 0,01 |  |
| г. | Средний срок рассмотрения заявления о предоставлении лицензии | 21,1 | 22,78 |  |
| д. | Доля заявлений о предоставлении лицензии, рассмотренных в установленные законодательством Российской Федерации сроки (в процентах от общего числа заявлений соответственно) | 100 | 100 |  |
| е. | Средний срок рассмотрения заявления о переоформлении и продлении срока действия лицензии (в случаях, если продление срока действия лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации) | 14,49 | 14 |  |
| ж. | Доля заявлений о переоформлении лицензии или продлении срока действия лицензии (в случаях, если продление срока действия лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации), рассмотренных в установленные законодательством сроки (в процентах от общего числа заявлений) | 100 | 99,99 |  |
| з. | Доля заявлений лицензирующего органа, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах от общего числа заявлений лицензирующего органа, направленных в органы прокуратуры) | 44,95 | 36,00 |  |
| и. | Доля решений суда об удовлетворении заявлений лицензирующего органа об административном приостановлении деятельности лицензиата (в процентах от общего числа обращений лицензирующего органа в суд с заявлениями об административном приостановлении деятельности лицензиатов) | 0 | 0 |  |
| к. | Доля решений суда об удовлетворении заявлений лицензирующего органа об аннулировании лицензии (в процентах от общего числа обращений лицензирующего органа в суд с заявлениями об аннулировании лицензий) | 48 | 65,52 | -17,52 |
| л. | Доля проверок, проведенных лицензирующим органом, результаты которых признаны недействительными (в процентах от общего числа проведенных проверок) | 0 | 0 |  |
| м. | Доля проверок, проведенных лицензирующим органом с нарушением требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам применены меры дисциплинарного и административного наказания (в процентах от общего числа проведенных проверок) | 0 | 0 |  |
| н. | Доля лицензиатов, в отношении которых лицензирующим органом были проведены проверки (в процентах от общего количества лицензиатов) | 8,61 | 9,02 |  |
| о. | Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного лицензиата за отчетный период | 1,13 | 1,11 |  |
| п. | Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах от общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок) | 16,05 | 17,70 |  |
| р. | Количество грубых нарушений лицензионных требований, выявленных по результатам проверок лицензиатов | 2468 | 2944 | -16,17 |
| с. | Количество грубых нарушений лицензионных требований, повлекших причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера, выявленных по результатам проверок (по видам вреда) | 9 | 0 |  |
| т. | Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах от общего числа проверок, по итогам которых выявлены правонарушения) | 48,41 | 45,54 |  |
| у. | Доля предписаний, выданных в рамках лицензионного контроля, не исполненных после истечения срока, установленного в предписаниях (в процентах от общего числа проверок, по результатам которых выявлены нарушения лицензионных требований) | 12,06 | 10,35 |  |
| ф. | Отношение суммы взысканных (уплаченных) административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах) | 91,33 | 89,34 |  |
| х. | Средний размер наложенного административного штрафа (в тыс. рублей), | 36,55 | 34,59 |  |
| *в том числе* |
|  | средний размер наложенного административного штрафа на должностных лиц (в тыс. рублей) | 16,47 | 17,51 |  |
|  | средний размер наложенного административного штрафа на юридических лиц (в тыс. рублей) | 67,05 | 66,86 |  |
| ц. | Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах от общего количества проведенных проверок) | 20,19 | 19,83 |  |
| ч. | Доля нарушений лицензионных требований, выявленных по результатам проведения внеплановых проверок (в процентах от общего числа правонарушений, выявленных по результатам проверок) | 8,83 | 8,77 |  |
| ш. | Доля лицензиатов, в деятельности которых выявлены нарушения по результатам проведения проверок (в процентах от общей численности проверенных лиц) | 19,73 | 23,03 |  |
| щ. | Доля решений, принятых лицензирующим органом по результатам рассмотрения заявлений о представлении, продлении срока действия, переоформлении, прекращении действия, а также о выдаче дубликата или копии лицензии и предоставленных заявителю в электронной форме (в процентах от общего количества заявлений) | 9,19 | 3,44 |  |

Таблица 5

**Причины отклонения значений показателей**

**2017 года от 2016 года (более 10 процентов)**

| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Причины отклонений значения показателей** |
| --- | --- | --- |
| 1. | к) Доля решений суда об удовлетворении заявлений лицензирующего органа об аннулировании лицензии (в процентах от общего числа обращений лицензирующего органа в суд с заявлениями об аннулировании лицензий) | Уменьшение доли решений суда об удовлетворении заявлений лицензирующего органа об аннулировании лицензии связано со снижением количества подаваемых в суд заявлений об аннулировании лицензии. |
| 2. | р) Количество грубых нарушений лицензионных требований, выявленных по результатам проверок лицензиатов | Уменьшение общего количества грубых нарушений лицензионных требований, выявленных по результатам проверок лицензиатов, свидетельствует об эффективной профилактической работе, осуществляемой лицензирующими органами большинства субъектов Российской Федерации, направленной на предотвращение возможных нарушений лицензионных требований. |

**б) анализ и оценка наиболее распространенных причин отказа в предоставлении лицензии, переоформлении лицензии, продлении срока действия лицензии в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации**

В 2017 году основной причиной отказа в предоставлении и переоформлении лицензиив соответствии с Федеральным законом № 99-ФЗ являлись:

1. Наличие в представленных соискателем лицензии заявлении о предоставлении лицензии и (или) прилагаемых к нему документах недостоверной или искаженной информации:

о наличии на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений и территорий (включая оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий, объекты физической культуры и спорта), необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию образовательным программам;

о наличии санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые предполагается использовать для осуществления образовательной деятельности, в соответствии с [пунктом 2 статьи 40](consultantplus://offline/ref=B5B26FB19CE9EE609BB569D8E67061C04C8A93DAAEBC97B0428E19070BD94DC6AB6C3B02CC09408DN7r0E) Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

о наличии у образовательной организации безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации, с учетом соответствующих требований, установленных в федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях и (или) образовательных стандартах, в соответствии с [частью 6 статьи 28](garantf1://70191362.108335/) Федерального закона № 273-ФЗ.

2. Установленное в ходе проверки несоответствие соискателя лицензии лицензионным требованиям:

отсутствие на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений и территорий (включая оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий, объекты физической культуры и спорта), необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию образовательным программам;

отсутствие (несоответствие) материально-технического обеспечения образовательной деятельности, оборудования помещений государственным и местным нормам и требованиям, в том числе требованиям федеральных государственных образовательных [стандартов](consultantplus://offline/ref=B5B26FB19CE9EE609BB569D8E67061C04C8B95DEA9BE97B0428E19070BNDr9E), федеральным государственным требованиям;

отсутствие (несоответствие) педагогических работников, заключивших с лицензиатом трудовые договоры, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона № 273-ФЗ, а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам;

отсутствие у образовательной организации безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации, с учетом соответствующих требований, установленных в федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях и (или) образовательных стандартах, в соответствии с частью 6 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ;

отсутствие разработанных и утвержденных организацией, осуществляющей образовательную деятельность, образовательных программ в соответствии со статьей 12 Федерального закона № 273-ФЗ;

3. Непредставление соискателем лицензии (лицензиатом) в течение   
30 дней со дня получения уведомления документов, запрошенных лицензирующим органом и указанных в уведомлении о перечне недостающих документов и (или) документов, неправильно оформленных и (или) заполненных.

При анализе докладов лицензирующих органов субъектов Российской Федерации выявлено, что в 63,5% (54) субъектах отсутствовали случаи отказа в предоставлении лицензии, а в 35,3% (30) отсутствовали случаи отказа в переоформлении лицензии. В 34,1% (29) субъектах отсутствовали случаи отказа в предоставлении и переоформлении лицензии. В 2016 году таких было 33% от общего числа субъектов Российской Федерации.

**в) анализ и оценка наиболее распространенных нарушений, приведших к вынесению административных наказаний, приостановлению действия лицензии и аннулированию лицензии.**

В 2017 году лицензирующими органами были составлены протоколы об административных нарушениях:

по части 1 статьи 19.20 КоАП (осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна)) – 351;

по части 2 статьи 19.20 КоАП (осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна)) – 512;

по части 3 статьи 19.20 КоАП (осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна)) – 1283.

В качестве наиболее распространенных нарушений, приведших к назначению административных наказаний, приостановлению действия лицензии и аннулированию лицензии, необходимо отметить следующие:

нарушение подпункта «а» пункта 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. № 966 (далее – Положения о лицензировании), в части наличия на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений и территорий, необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию образовательным программам;

нарушение подпункта «б» пункта 6 Положения о лицензировании в части наличия материально-технического обеспечения образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, федеральными государственными требованиями и (или) образовательными стандартами;

нарушение подпункта «г» пункта 6 Положения о лицензировании в части наличия разработанных и утвержденных организацией, осуществляющей образовательную деятельность, образовательных программ в соответствии со статьей 12 Федерального закона № 273-ФЗ;

нарушение подпункта «д» пункта 6 Положения о лицензировании в части наличия в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона № 273-ФЗ, а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандарта;

нарушение подпункта «е» пункта 6 Положения о лицензировании в части наличия печатных и (или) электронных образовательных и информационных ресурсов по реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам, соответствующих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам, в соответствии со статьей 18 Федерального закона № 273-ФЗ;

нарушение подпункта «ж» пункта 6 Положения о лицензировании в части наличия в соответствии с пунктом 2 статьи 40 Федерального закона   
«О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые предполагается использовать для осуществления образовательной деятельности, учитывающего в том числе требования статьи 17 Федерального закона   
«О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», а также статьи 41 Федерального закона № 273-ФЗ;

нарушение подпункта «з» пункта 6 Положения о лицензировании в части наличия у образовательной организации безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации, с учетом соответствующих требований, установленных в федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях и (или) образовательных стандартах, в соответствии с частью 6 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ;

нарушение подпункта «е» пункта 7 Положения о лицензировании в части наличия согласованных с Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации программ подготовки (переподготовки) водителей автомототранспортных средств, трамваев и троллейбусов, а также ее заключения о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям - для образовательных программ подготовки водителей автомототранспортных средств в соответствии с частью 1 статьи 16, частью 1 статьи 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» и Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения».

невыполнение в установленный срок предписания об устранении нарушений законодательства (статья 19.5 КоАП).

79 лицензирующими органами субъектов Российской Федерации (92,9% от общего числа субъектов Российской Федерации) в 2017 году были выявлены нарушения, приведшие к назначению административных наказаний, приостановлению действия лицензии и аннулированию лицензии.

**г) анализ и оценка наиболее существенных случаев причинения вреда жизни и здоровью граждан, животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера, произошедших по причине нарушения лицензионных требований, и действий лицензирующего органа, направленных на предотвращение аналогичных случаев в будущем**

В 2017 году зафиксировано 9 случаев причинения вреда жизни и здоровью граждан, произошедших по причине нарушения лицензионных требований (7 случаев в Белгородской области и по 1 случаю в Нижегородской и Омской областях).

В Белгородской области 5 случаев зафиксировано в общеобразовательных организациях во время проведения уроков по учебному предмету «Физическая культура», 1 случай во время проведения занятия организацией дополнительного образования и 1 случай при организации питания обучающихся. В отношении образовательных организаций проведены внеплановые выездные (согласованные с прокуратурой) и документарная проверки, по итогам проведения которых направлены обязательные для исполнения предписания, составлены протоколы об административных правонарушениях в отношении должностных и юридических лиц, направлены 11 информационных писем учредителям организаций, осуществляющих образовательную деятельность, руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по обеспечению недопущения нарушений в подведомственных образовательных организациях.

В Нижегородской области зафиксирован 1 случай причинения вреда здоровью обучающегося общеобразовательной организации, выразившееся в получении травмы во время проведения урока по учебному предмету «Физическая культура», проводившегося на спортивной площадке не по адресу указанному в лицензии общеобразовательной организации. При реализации программы по учебному предмету «Физическая культура» в 9 классе безопасные условия не были созданы вследствие проведения урока на спортивной площадке, принадлежащей спортивному клубу, а не школе. Отсутствие у школы права собственности или иного законного основания для использования сооружений и территорий (включая объекты физической культуры и спорта) спортивного клуба, использовавшихся школой для осуществления образовательной деятельности по учебному предмету «Физическая культура» в 9 классе в период с 1 по 15 сентября 2017/18 учебного года, ввиду отсутствия на законном основании у школы сооружений и территорий спортивного клуба и, как следствие, отсутствия адреса места нахождения спортивного клуба в лицензии школы, выразилось в проведении учебных занятий по физической культуре не по месту нахождения школы, то есть не по адресу, указанному в лицензии) – подпунктов «а», «з» пункта 6 Положения о лицензировании.

В Омской области в ходе внеплановой выездной проверки, проведенной по поступившей в Министерство образования Омской области информации от органа местного самоуправления о факте грубых нарушений лицензиатом лицензионных требований, выявлен 1 случай причинения вреда жизни и здоровью граждан. Лицензиату выдано предписание об устранении нарушений, составлен протокол об административном правонарушении. На проведенном совещании с руководителями и специалистами органов управления образованием рассматривался вопрос о недопустимости подобного рода нарушений.

Случаев причинения вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера не выявлено.

В 2016 году случаев причинения лицензиатами вышеупомянутых видов ущерба выявлено не было.

**д) анализ и оценка сведений об используемой лицензирующим органом системе мониторинга случаев причинения лицензиатами вреда жизни и здоровью граждан, животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера, связанных с деятельностью лицензиатов**

Лицензирующими органами субъектов Российской Федерации осуществлялся мониторинг случаев причинения лицензиатами вреда жизни и здоровью граждан, животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера при осуществлении образовательной деятельности.

Источниками информации выступали:

данные органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, органов прокуратуры субъектов Российской Федерации;

данные проверок, проводимых совместно работниками лицензирующих органов в сфере образования субъектов Российской Федерации с иными контрольно-надзорными органами;

региональные СМИ;

официальные сайты образовательных организаций в сети Интернет;

данные мониторинга исполнения образовательными организациями предписаний, выданных территориальными органами Роспотребнадзора и МЧС России о соответствии санитарно-эпидемиологическим нормам и требованиям пожарной безопасности, в ходе осуществления лицензионного контроля;

сайты органов прокуратуры и судебных органов субъектов Российской Федерации в сети Интернет;

данные опросов лицензиатов, населения по вопросам лицензирования через официальные сайты лицензирующих органов субъектов Российской Федерации;

информация, предоставленная «горячей линией» по вопросам контрольно-надзорной деятельности.

В большинстве субъектов Российской Федерации также осуществлялась работа по анализу, прогнозированию состояния исполнения требований законодательства Российской Федерации и принятию профилактических мер с целью предупреждения правонарушений в деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

С этой целью на официальных сайтах были размещены нормативные правовые акты, а также отчетные материалы, содержащие перечень наиболее типичных нарушений, выявляемых в ходе проведения проверок.

**е) анализ и оценка сведений об оспаривании в суде оснований и результатов проведения лицензирующими органами мероприятий по контролю за деятельностью лицензиатов, сведений об оспаривании результатов рассмотрения заявлений лицензиатов (количество удовлетворенных судом исков, наиболее распространенные основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц лицензирующих органов)**

В 2017 году случаи оспаривания в суде оснований и результатов проведения мероприятий по контролю за деятельностью лицензиатов, случаи оспаривания результатов рассмотрения заявлений лицензиатов зафиксированы в 5 субъектах Российской Федерации: Удмуртской Республике, г. Санкт-Петербурге, Кемеровской, Свердловской и Томской областях.

В Удмуртской Республике результаты проведения мероприятий лицензирующим органом по контролю за деятельностью лицензиатов оспаривались в суде 2 юридическими лицами, поданные жалобы оставлены судами без удовлетворения.

В г. Санкт-Петербург федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации» (далее – Нахимовское училище) обратилось в Арбитражный суд СПб и ЛО с заявлением об оспаривании решения Комитета о возврате заявления и документов Нахимовского училища с целью переоформления лицензии филиалам, расположенным в городах Владивосток и Севастополь. Арбитражный суд СПб и ЛО вынес решение от 25.07.2017 об отказе Нахимовскому училищу в удовлетворении заявления.

В Кемеровской области в судебные органы были поданы 3 исковых заявления о  признании результатов проверок, проведенных Кузбассобрнадзором в рамках осуществления лицензионного контроля, недействительными. В одном случае рассмотрение дела было прекращено в связи с отказом заявителя от иска до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела, два заявления по состоянию на конец года не были рассмотрены по существу.

В Свердловской области частным профессиональным образовательным учреждением «Уральский Финансово-Юридический колледж» (далее – ЧПОУ «УРФЮК») в связи с необоснованностью и недоказанностью, по мнению заявителя, указанных нарушений, в судебном порядке были оспорены результаты проведенной внеплановой проверки (акт проверки и предписание об устранении нарушений лицензионных требований и условий). Внеплановая проверка проведена в связи с поступившим обращением гражданина, содержащим факты грубых нарушений лицензионных требований, по согласованию с прокуратурой Свердловской области. По результатам проверки ЧПОУ «УРФЮК» выдано предписание и составлен протокол по части 2 статьи 19.20 КоАП. В судебном заседании по рассмотрению искового заявления производство по делу было прекращено в связи с отказом лицензиата от заявленных исковых требований.

В Томской области отмечено 2 случая исков о признании незаконными предписаний Комитета, выданных по результатам плановых проверок соблюдения лицензионных требований и условий двум лицензиатам. В отношении одного случая судом принято решение об отказе лицензиату в удовлетворении иска, в другом – процесс рассмотрения искового заявления в суде не завершен, решение не принято.

**Раздел 5. Выводы и предложения по осуществлению лицензирования образовательной деятельности**

Проведенный обзор докладов лицензирующих органов субъектов Российской Федерации показал в целом их соответствие требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 467 «О подготовке и представлении докладов о лицензировании отдельных видов деятельности, показателях мониторинга эффективности лицензирования и методике его проведения» в отношении полноты содержания и структуры.

Анализ докладов показал, что в 2017 году лицензирующими органами субъектов Российской Федерации качественно предоставлялась государственная услуга по лицензированию образовательной деятельности и реализовывалась государственная функция по осуществлению лицензионного контроля в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями.

Административный регламент предоставления государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности, принятый на уровне Российской Федерации в 2015 году, упорядочил действия органов государственной власти субъектов Российской Федерации при предоставлении данной государственной услуги в целом, и исключил возможность широкого толкования требований Федерального закона № 99-ФЗ в части лицензионного контроля.

Все заявления о предоставлении лицензии на осуществление образовательной деятельности рассмотрены в установленные законодательством Российской Федерации сроки.

12,3% заявлений (обращений) о предоставлении, переоформлении, прекращении действия лицензии, о выдаче дубликата, копии лицензии, поступивших в лицензирующие органы субъектов Российской Федерации, представлены в электронной форме, что на 7,9% больше по сравнению   
с 2016 годом.

Дальнейшее развитие получило межведомственное взаимодействие как при предоставлении государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности, так и при осуществлении функции по лицензионному контролю, в том числе в электронном виде. В целом при межведомственном взаимодействии соблюдаются сроки, установленные Федеральным законом о предоставлении услуг. Только в одном субъекте Российской Федерации получение ответов по запросам лицензирующих органов составляет в среднем более 5 рабочих дней со дня поступления межведомственного запроса в орган или организацию, предоставляющие документ и информацию: в Псковской области средний срок ответа на межведомственный запрос составляет 6 дней.

Зафиксировано снижение количества случаев приостановления действия лицензий за нарушение лицензионных требований: в 2017 году – 61,   
в 2016 году – 83. Это свидетельствует о повышении качества разъяснительной работы по предотвращению нарушений лицензионных требований с одновременной тенденцией понимания лицензиатами неотвратимости наказания в случае выявления грубых нарушений и неисполнения предписаний после истечения срока, установленного в них.

Снизилась доля решений суда об удовлетворении заявлений лицензирующего органа об аннулировании лицензии в общем числе поданных обращений, что, несомненно, связано с повышением качества составления протоколов об административных правонарушениях.

Отмечается снижение общего количества грубых нарушений лицензионных требований, выявленных по результатам проверок лицензиатов. При этом, в трех субъектах Российской Федерации зафиксировано 9 случаев причинения вреда жизни и здоровью граждан, произошедших по причине нарушения лицензионных требований: 7 случаев в Белгородской области   
и по 1 случаю в Нижегородской и Омской областях.

Лицензирующими органами субъектов Российской Федерации обеспечивается информирование общественности о результатах предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций путем размещения информации на официальных сайтах органов в сети «Интернет», посредством публичных обсуждений и выступлений уполномоченных лиц.

В субъектах Российской Федерации совершенствуется деятельность по применению административного права при определении мер ограничительного и предупредительного характера, направленных на профилактику и (или) устранение причин и последствий выявленных нарушений и недостатков в ходе проведения мероприятий по лицензионному контролю.

Проводится работа по повышению профессиональной компетентности специалистов, осуществляющих лицензирование образовательной деятельности, с целью недопущения получения рекламаций со стороны юридических и физических лиц на действия работников лицензирующих органов, участвующих в процедуре лицензирования.

39,1% государственных гражданских служащих, осуществляющих лицензирование образовательной деятельности, освоили дополнительные профессиональные образовательные программы, что на 17,9% больше чем в 2016 году.

Вместе с тем, лицензирующие органы субъектов Российской Федерации в своих докладах отмечают недостаточность нормативно-правовой основы для проведения лицензирования образовательной деятельности. **Требуется внесение изменений в действующие нормативные правовые акты или разработка и утверждение подзаконных нормативных правовых актов:**

1. В соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона   
№ 273-ФЗ в приложении к лицензии указываются сведения о видах образования, об уровнях образования, о подвидах дополнительного образования, а также адреса мест осуществления образовательной деятельности, за исключением мест осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения.

При проведении проверки юридическое лицо и индивидуальные предприниматели имеют возможность скрыть места фактического осуществления деятельности, тем самым избежать затрат на приведение образовательной деятельности в соответствии с требованиями законодательства (в установленном порядке получения санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, необходимых для осуществления образовательной деятельности, а также заключения о соответствии объекта защиты обязательным требованиям пожарной безопасности при осуществлении образовательной деятельности (в случае если соискателем лицензии является образовательная организация и др.)).

В таких условиях ведение образовательной деятельности недобросовестными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями могут повлечь угрозу причинения вреда жизни и здоровью обучающихся и работников организации, сказаться на качестве подготовки обучающихся.

Предлагается определить на федеральном уровне порядок проведения проверки при установлении факта отсутствия юридического лица в местах осуществления образовательной деятельности, и наделить орган государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий лицензирование образовательной деятельности, полномочиями по прекращению в этом случае действия лицензии (исключению из реестра лицензий).

2. Федеральным законом № 99-ФЗ к лицензионному контролю отнесены проверки при обращении соискателя лицензии (лицензиата) за предоставлением (переоформлением) лицензии. Кроме того, при осуществлении лицензионного контроля применяются положения, установленные Федеральным законом   
№ 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

При проверках юридического лица, индивидуального предпринимателя, обратившегося за предоставлением (переоформлением) лицензии, должны использоваться документы (приказ (распоряжение) о проведении проверки, акт проверки), формы которых утверждены приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2009 г. № 141   
«О реализации положений Федерального закона «О защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Однако данные формы документов не учитывают особенностей, связанных с осуществлением лицензионного контроля при предоставлении государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности соискателю лицензии, лицензиату. Требуется утверждение на федеральном уровне форм документов для проведении лицензионного контроля.

3. Согласно подпункту «м» пункта 10 Положения о лицензировании соискатель лицензии для получения лицензии должен представить в лицензирующий орган сведения о гражданах, являющихся учредителями организаций, планирующих осуществлять образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения для работы в качестве частных детективов, частных охранников и дополнительным программам руководителей частных охранных организаций, а также гражданах, являющихся учредителями (участниками) организаций, выступающих в качестве учредителей организаций, планирующих осуществлять образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения для работы в качестве частных детективов, частных охранников и дополнительным профессиональным руководителей частных охранных организаций, подтверждающие их соответствие требованиям, предусмотренным статьей 15.2 Закона Российской Федерации № 2487-I.

Положением о лицензировании не установлено, в какой форме соискатель лицензии должен представить указанные сведения. В связи с этим необходимо конкретизировать форму указанных сведений и внести соответствующие изменения в Положение о лицензировании.

4. Согласно подпункту «д» пункта 7 Положения о лицензировании при лицензионном контроле лицензиат должен подтвердить соответствие требованиям статьи 15.2 Закона Российской Федерации № 2487-I при реализации программ подготовки частных охранников, а именно: отсутствия судимости и двойного гражданства.

Законодательно не определено в какой форме и каким документом должны быть подтверждены данные требования. Во-вторых, при направлении лицензиатами запросов в органы МВД России о предоставлении сведений (документов), подтверждающих отсутствие у них двойного гражданства, лицензиаты или соискатели лицензии получают отказ в связи отсутствием утвержденной формы справки.

Кроме того, срок ответа из соответствующих органов составляет 30 дней, превышающий срок проведения плановой проверки по лицензионному контролю.

Непредставление руководителем организации указанных сведений в ходе проведения плановой проверки по лицензионному контролю является грубым нарушением лицензионных требований, за что предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 3 статьи 19.20 КоАП.

Необходимо внести изменения в Перечень документов и (или) информации, запрашиваемых и получаемых в рамках межведомственного информационного взаимодействия органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля при организации и проведении проверок от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органами и органам местного самоуправления организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и (или) информация, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2016 г. № 724-р, дополнив сведениями о наличии (отсутствии) информации, указанной в пункте 2 статьи 15.2 Закона Российской Федерации № 2487-I.

В связи с внесением изменений в данный Перечень документов и (или) информации, лицензирующий орган сам будет запрашивать указанные сведения до начала проведения мероприятий по контролю, что снимет нагрузку с лицензиатов и сократит срок получения ответа на запрос о предоставлении указанных сведений.

5. Необходимо разработать единый порядок хранения и списания лицензионных дел, а также порядок приобретения, учета, хранения, заполнения и списания бланков лицензий на осуществление образовательной деятельности и приложений к ним. Списание лицензионных дел особенно стало актуальным в последние 4 года, когда большое количество лицензиатов прекратило осуществление образовательной деятельности в связи с ужесточением лицензионных требований и проведением оптимизационных мероприятий.

6. Внести изменения в Методику определения общего размера субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования, государственному контролю качества образования, лицензированию образовательной деятельности и государственной аккредитации образовательных учреждений, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 1116, с целью учета мероприятий, не предусмотренных формулой для определения субвенций (проведения мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, деятельность уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями).

Лицензирующие органы субъектов Российской Федерации в своих докладах также предлагают сотрудничество **с** Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки по вопросам лицензирования и лицензионного контроля в следующих направлениях:

1. Участие в разработке методических рекомендаций по предоставлению государственных услуг в сфере лицензирования образовательной деятельности в соответствии с требованиями законодательства, в части

методики оценки соблюдения лицензионных требований лицензиатами, реализующими дополнительные общеобразовательные программы и программы профессионального обучения, в части наличия условий для охраны здоровья обучающихся, а также безопасных условий обучения, воспитания обучающихся   
в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации;

конкретизации требований к электронной информационно-образовательной среде при реализации лицензиатом образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

лицензирования организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ в сетевой форме.

2. Участие в организации на федеральном уровне повышения квалификации должностных лиц, уполномоченных на осуществление контроля за исполнением лицензионных требований и условий.

3. Участие в организации совещаний (семинаров) на федеральном уровне (в том числе в режиме видеоконференцсвязи) по вопросам осуществления контроля за соблюдением лицензиатом лицензионных требований, лицензирования образовательной деятельности.