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**Доклад о государственном контроле (надзоре) в сфере образования, полномочие по осуществлению которого передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации,**
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**ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2010 г. № 215   
«Об утверждении Правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)», а также на основании:

докладов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования (далее – органы по контролю и надзору в сфере образования), представленных в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки. В доклады органов по контролю и надзору в сфере образования включены данные проведенного ими мониторинга эффективности государственного контроля (надзора);

сведений по форме федерального статистического наблюдения   
№ [1-контроль](consultantplus://offline/ref=A35AE6C4140C153051051AE5C083075165B7A1EA63E89429FF5860C65970EAB4A81F36ED05CBEAF6LFp3M) «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – форма статистического наблюдения № 1-контроль) согласно приказу Федеральной службы государственной статистики от 21 декабря 2011 г. № 503 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минэкономразвития России федерального статистического наблюдения за осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» за 2017 год.

Доклад отражает результаты и основные направления деятельности 85 органов по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации, а также показатели эффективности государственного контроля (надзора) в 2017 году.

Полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования являются частью полномочий Российской Федерации в сфере образования, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации для осуществления в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ   
«Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон   
№ 273-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ государственный контроль (надзор) в сфере образования включает в себя федеральный государственный контроль качества образования и федеральный государственный надзор в сфере образования, осуществляемые уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные Российской Федерацией полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования.

Таблица 1

**Перечень органов государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляющих переданное полномочие Российской Федерации по государственному контролю (надзору),   
по состоянию на 31 декабря 2017 года**

| **№ п/п** | **Наименование органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования** |
| --- | --- |
| 1. | Министерство образования и науки Республики Адыгея |
| 2. | Министерство образования и науки Республики Алтай |
| 3. | **Управление по контролю и надзору в сфере образования Республики Башкортостан\*** |
| 4. | Министерство образования и науки Республики Бурятия |
| 5. | Министерство образования и науки Республики Дагестан |
| 6. | Министерство образования и науки Республики Ингушетия |
| 7. | Министерство образования, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики |
| 8. | Министерство образования и науки Республики Калмыкия |
| 9. | Министерство образования и науки Карачаево-Черкесской Республики |
| 10. | Министерство образования Республики Карелия |
| 11. | Министерство образования, науки и молодежной политики Республики Коми |
| 12. | Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым |
| 13. | Министерство образования и науки Республики Марий Эл |
| 14. | Министерство образования Республики Мордовия |
| 15. | Министерство образования и науки Республики Саха (Якутия) |
| 16. | Министерство образования и науки Республики Северная Осетия - Алания |
| 17. | Министерство образования и науки Республики Татарстан |
| 18. | Министерство образования и науки Республики Тыва |
| 19. | Министерство образования и науки Удмуртской Республики |
| 20. | Министерство образования и науки Республики Хакасия |
| 21. | Министерство образования и науки Чеченской Республики |
| 22. | Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики |
| 23. | Министерство образования и науки Алтайского края |
| 24. | Министерство образования, науки и молодежной политики Забайкальского края |
| 25. | Министерство образования и молодежной политики Камчатского края |
| 26. | Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края |
| 27. | Министерство образования Красноярского края |
| 28. | Министерство образования и науки Пермского края |
| 29. | Департамент образования и науки Приморского края |
| 30. | Министерство образования и молодежной политики Ставропольского края |
| 31. | Министерство образования и науки Хабаровского края |
| 32. | Министерство образования и науки Амурской области |
| 33. | Министерство образования и науки Архангельской области |
| 34. | Министерство образования и науки Астраханской области |
| 35. | Департамент образования Белгородской области |
| 36. | Департамент образования и науки Брянской области |
| 37. | Департамент образования администрации Владимирской области |
| 38. | Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области |
| 39. | Департамент образования Вологодской области |
| 40. | Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области |
| 41. | Департамент образования Ивановской области |
| 42. | **Служба по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области** |
| 43. | Министерство образования Калининградской области |
| 44. | Министерство образования и науки Калужской области |
| 45. | **Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области** |
| 46. | Министерство образования Кировской области |
| 47. | Департамент образования и науки Костромской области |
| 48. | Департамент образования и науки Курганской области |
| 49. | Комитет образования и науки Курской области |
| 50. | Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области |
| 51. | Управление образования и науки Липецкой области |
| 52. | Министерство образования и молодежной политики Магаданской области |
| 53. | Министерство образования Московской области |
| 54. | Министерство образования и науки Мурманской области |
| 55. | Министерство образования, науки и молодежной политики Нижегородской области |
| 56. | Министерство образования Новгородской области |
| 57. | Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области |
| 58. | Министерство образования Омской области |
| 59. | Министерство образования Оренбургской области |
| 60. | Департамент образования Орловской области |
| 61. | Министерство образования Пензенской области |
| 62. | Государственное управление образования Псковской области |
| **63.** | **Региональная служба по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области** |
| 64. | Министерство образования и молодежной политики Рязанской области |
| 65. | Министерство образования и науки Самарской области |
| 66. | Министерство образования Саратовской области |
| 67. | Министерство образования Сахалинской области |
| 68. | Министерство общего и профессионального образования Свердловской области |
| 69. | Департамент Смоленской области по образованию и науке |
| 70. | Управление образования и науки Тамбовской области |
| 71. | Министерство образования Тверской области |
| **72.** | **Комитет по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области** |
| 73. | Министерство образования Тульской области |
| 74. | Департамент образования и науки Тюменской области |
| 75. | Министерство образования и науки Ульяновской области |
| 76. | Министерство образования и науки Челябинской области |
| 77. | Департамент образования Ярославской области |
| 78. | Департамент образования города Москвы |
| 79. | Комитет по образованию Санкт-Петербурга |
| 80. | Департамент образования города Севастополя |
| 81. | Комитет образования Еврейской автономной области |
| 82. | **Служба по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры** |
| 83. | Департамент образования, культуры и спорта Чукотского автономного округа |
| 84. | Департамент образования Ямало-Ненецкого автономного округа |
| 85. | Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа |

Примечание:

\* Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, выделенные жирным шрифтом, относятся к самостоятельным органам

Сведения, содержащиеся в докладе, являются открытыми, общедоступными и размещаются на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**РАЗДЕЛ 1. СОСТОЯНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

В 2017 году при реализации функции по государственному контролю (надзору) в сфере образования органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданное полномочие Российской Федерации по государственному контролю (надзору) (далее - органы по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации), руководствовались следующими нормативными правовыми актами федерального законодательства:

1) федеральными законами и кодексами:

Гражданским кодексом Российской Федерации (часть первая) (Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ);

Гражданским кодексом Российской Федерации (часть вторая) (Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ;

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее – КоАП);

Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

Федеральным [закон](consultantplus://offline/ref=9B0FB81F0FCE04C7BD95E4A15AAB19032CF251C181B4175CF1BB05DD05306F4958B5DA92I8KEK)ом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»  
 (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ);

Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ   
«Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон   
№ 273-ФЗ);

2) нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации:

постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2009 г. № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2012 г. № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля   
2013 г. № 594 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июля   
2013 г. № 627 «Об утверждении требований к осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования за деятельностью образовательных организаций, реализующих образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июня 2014 г. № 559 «Об утверждении Правил включения юридических лиц в реестр экспертных организаций»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 г. № 636 «Об аттестации экспертов, привлекаемых органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, к проведению мероприятий по контролю»;

Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»;

3) ведомственными нормативными правовыми актами:

приказом Минэкономразвития России от 30 апреля 2009 г. № 141   
«О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации   
(далее – Минюст России) 13 мая 2009 г., регистрационный № 13915);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 280 «Об утверждении значений целевых показателей эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных им полномочий Российской Федерации в сфере образования, при выполнении которых возникают расходные обязательства субъектов Российской Федерации, на исполнение которых предусмотрены субвенции, формирующие единую субвенцию бюджетам субъектов Российской Федерации, формы отчета о фактически достигнутых органами государственной власти субъектов Российской Федерации указанных значениях и значениях целевых показателей, утвержденных Министерством образования и науки Российской Федерации, а также установлении сроков его представления» (зарегистрирован Минюстом России 23 апреля 2014 г., регистрационный   
№ 32070);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации   
от 16 мая 2014 г. № 550 «Об утверждении порядка оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных им полномочий Российской Федерации в сфере образования, при выполнении которых возникают расходные обязательства субъектов Российской Федерации, на исполнение которых предусмотрены субвенции, формирующие единую субвенцию бюджетам субъектов Российской Федерации» (зарегистрирован Минюстом России 18 июня 2014 г., регистрационный № 32750);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации   
от 6 июля 2016 г. № 822 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования» (зарегистрирован Минюстом России 2 августа 2016 г., регистрационный № 43079);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации   
от 28 сентября 2016 г. № 1230 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования» (зарегистрирован Минюстом России 17 октября 2016 г., регистрационный № 44064);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации   
от 10 ноября 2017 г. № 1096 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования» (зарегистрирован Минюстом России 6 декабря   
2017 г., регистрационный № 49138);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации   
от 14 июня 2017 г. № 546 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования» (зарегистрирован Минюстом России 6 июля 2017 г., регистрационный № N 47317);

иными нормативными правовыми актами, регламентирующих деятельность в сфере образования.

Помимо федерального законодательства, органы по контролю и надзору в сфере образования, также руководствовались в своей деятельности 61 законом субъектов Российской Федерации, 271 нормативным правовым актом высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, в том числе административными регламентами, 506 нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, регламентирующими их деятельность и деятельность должностных лиц по осуществлению государственного контроля (надзора).

Государственный контроль (надзор) органами по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации в 2017 году осуществлялся в соответствии с 103 административными регламентами, утвержденными высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации.

Административные регламенты, определяющие сроки и последовательность административных процедур и действий при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования органами по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации, утверждались в соответствии с частью 8 статьи 7 Федерального закона № 273-ФЗ.

Административные регламенты, утвержденные на региональном уровне, не противоречат нормативным правовым актам Российской Федерации, в том числе не содержат не предусмотренные такими актами дополнительные требования и ограничения в части реализации прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций, и разработаны с учетом требований к регламентам предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг и исполнения государственных функций.

Принимаемые региональные нормативные правовые акты в установленном законодательством Российской Федерации порядке направлялись на экспертизу на предмет выявления признаков их коррупциогенности.

Изданные нормативные правовые акты были опубликованы в средствах массовой информации, размещены на официальных сайтах органов по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»).

**РАЗДЕЛ 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**а) сведения об организационной структуре и системе управления органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования**

В соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 7 Федерального закона № 273-ФЗ структуру органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, утверждает высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования.

В 2017 году переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования осуществлялись (рис. 1):

в 79 (92,9%) субъектах Российской Федерации - органами государственной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования (53 министерствами, 18 департаментами, 3 управлениями, 5 комитетами);

в 6 (7,1%) субъектах Российской Федерации - самостоятельными органами государственной власти субъектов Российской Федерации (1 управлением, 1 комитетом, 4 службами).

Рис. 1. Органы осуществляющие переданные полномочия в сфере образования

Структуры органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, утверждены руководителями высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (президентом, главой, губернатором, мэром) по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

В 2017 году 9 субъектов Российской Федерации (10,6% от общего их числа) согласовали в Рособрнадзоре изменения структур министерств, департаментов, комитетов, управлений или структур самостоятельных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

**б) перечень и описание основных и вспомогательных (обеспечительных) функций органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования**

Государственный контроль (надзор) в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации (за исключением организаций, указанных в [пункте 7 части 1 статьи 6](consultantplus://offline/ref=2D02982FFB78F2618E9BEFBAD902F9D9C97E6E31F65F67BCA73040DFB5D64B1E2F542547086318A8tATCJ) Федерального закона № 273-ФЗ), а также органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на соответствующей территории, относится к полномочиям Российской Федерации в сфере образования, переданным для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона № 273-ФЗ к полномочиям Российской Федерации в сфере образования, переданным для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации (далее - переданные полномочия), относятся также:

лицензирование образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации;

государственная аккредитация образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации;

подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации.

Как и в предыдущем году, при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования выполнялись вспомогательные функции в части организационного обеспечения мероприятий по государственному контролю (надзору), а также правового, кадрового, документационного, информационно-аналитического, методического, финансово-экономического и хозяйственного обеспечения, проведения мониторингов в установленной сфере деятельности.

**в) наименования и реквизиты нормативных правовых актов, регламентирующих порядок исполнения основных и вспомогательных (обеспечительных) функций органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования**

Наименования и реквизиты нормативных правовых актов, регламентирующих порядок исполнения основных и вспомогательных (обеспечительных) функций органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования, приведен непосредственно в докладах субъектов Российской Федерации за 2017 год.

**г) информация о взаимодействии органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования, при осуществлении своих функций с другими органами государственного контроля (надзора), порядке и формах такого взаимодействия**

При осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования в 2017 году осуществлялось взаимодействие с:

региональными органами прокуратуры;

территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной налоговой службой, Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Министерством внутренних дел Российской Федерации;

структурными подразделениями территориальных органов Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

другими контрольно-надзорными органами, находящимися на территории субъектов Российской Федерации (рис. 2).

Рис. 2. Взаимодействие органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданное полномочие Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования

Взаимодействие осуществлялось, в том числе, по вопросу согласования проекта плана проведения плановых проверок юридических лиц на очередной календарный год.

В ряде субъектов Российской Федерации сложилась практика обмена информацией с органами государственного контроля (надзора), участия специалистов органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, в судебных заседаниях в качестве экспертов по вопросам образования по поручениям органов прокуратуры, просьбам органов внутренних дел при рассмотрении судебных исков указанных органов.

**д) сведения о выполнении функций по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования подведомственными органам государственной власти организациями с указанием их наименований, организационно-правовой формы, нормативных правовых актов, на основании которых указанные организации осуществляют контроль (надзор)**

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=B3024F3CD99056179E9E080223FC8399D5A49EC97D57810B7C0E7B869B492D24C139041357DF0DF0dAY0O) № 294-ФЗ государственные учреждения, подведомственные органам, осуществляющим государственный контроль (надзор) в сфере образования, не наделены полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования.

Соответственно, государственный контроль (надзор) в сфере образования проводится только уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (Рособрнадзором) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные Российской Федерацией полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования.

Подведомственные организации могут быть привлечены к проверкам как экспертные организации, аккредитованные в установленном порядке.

**е) сведения о проведенной работе по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок**

В 2017 году было аттестовано 2190 экспертов, привлекаемых к проведению мероприятий при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования, что составило 29,9% от общего числа аттестованных экспертов, привлекаемых к проведению проверок (по состоянию на конец отчетного периода). Из 8 экспертных организаций, которые могут быть привлечены к проведению проверок, ни одна не была аккредитована в отчетном периоде (рис. 3).

Рис. 3. Сведения об экспертах и экспертных организациях

В 2016 году было аттестовано 1424 эксперта и аккредитована 1 экспертная организация. В 2015 году было аттестовано 1260 экспертов, экспертные организации не были аккредитованы.

Наблюдается устойчивая тенденция к формированию и развитию экспертного сообщества, привлекаемого к мероприятиям по государственному контролю (надзору).

**РАЗДЕЛ 3. ФИНАНСОВОЕ И КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ДИНАМИКЕ (ПО ПОЛУГОДИЯМ)**

**а) сведения, характеризующие финансовое обеспечение исполнения функций по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования (планируемое и фактическое выделение бюджетных средств, расходование бюджетных средств, в том числе в расчете на объем исполненных в отчетный период контрольных функций)**

Финансовое обеспечение функций по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования осуществляется за счет субвенций из федерального бюджета, а также в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете субъектов Российской Федерации на указанные цели.

В 2017 году субвенции предоставлялись в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря   
2010 г. № 1116 «О порядке предоставления субвенций из федерального бюджете бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования, государственному контролю качества образования, лицензированию образовательной деятельности и государственной аккредитации образовательных учреждений», и [Правила](consultantplus://offline/ref=80B7DD475AB0AF023BD415CF5CB0C35A0678E4437309C3CA9E9438ACE6AE4484401869CE17964386p2G0K)ми формирования и предоставления из федерального бюджета единой субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 марта 2013 г. № 275.

На основании форм статистического наблюдения № 1-контроль, представленных субъектами Российской Федерации, объем выделенных финансовых средств субъектам Российской Федерации из бюджетов всех уровней на осуществление функций по государственному контролю (надзору) в сфере образования составляет 651758 тыс. рублей.

Объем бюджетных средств, выделяемых на выполнение контрольно-надзорных полномочий, представлен в таблице 2.

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период** | **2015 год (снижение/рост в 2015 году по сравнению  с 2014 годом в %)** | **2016 год (снижение/рост в 2016 году по сравнению  с 2015 годом в %)** | **2017 год (снижение/рост в 2017 году по сравнению  с 2015 годом в %)** |
| первое полугодие | 343400  (+8,3%) | 304085  (-11,4) | 304741  (+0,2) |
| второе полугодие | 311471  (-7,2) | 305957  (-1,8) | 347017  (+13,4) |
| ГОД | 654871  (+0,4) | 610042  (-6,8) | 651758  (+6,8) |

На осуществление государственного контроля (надзора) в сфере образования без учета средств, выделенных на обеспечение осуществления переданных полномочий Российской Федерации (таких как зарплаты руководителей, материально-техническое сопровождение и т.д.), выделено 601887 тыс. рублей из бюджетов всех уровней. Из них израсходовано   
595387 тыс. рублей, что составило 98,9 % от выделенных средств.

Из 501847 тыс. рублей, полученных из федерального бюджета на осуществление функций по государственному контролю (надзору) в сфере образования без учета обеспечения осуществления переданных полномочий Российской Федерации, израсходовано 486865 тыс. рублей или 99,1 % от выделенных средств.

Объем выделенных бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете субъектов Российской Федерации на осуществление государственного контроля (надзора), без учета обеспечения осуществления переданных полномочий Российской Федерации, составил 100040 тыс. рублей, из них израсходовано 108522 тыс. рублей (108,5% от выделенных бюджетных ассигнований). Объем израсходованных средств превысил объем выделенных средств по причине того, что в Московской области израсходовано в 2,1 раза больше, чем выделено. По итогам реализации ведомственных проектов было принято решение о дополнительном премировании сотрудников за счет бюджета Московской области.

В среднем по Российской Федерации на осуществление государственного контроля (надзора) в расчете на одну проверку в 2017 году финансирование составило 20,5 тыс. руб. По сравнению с 2016 и 2015 годом «стоимость» одной проверки практически не изменилась. Динамика выделенных средств в расчете на одну проверку представлена в таблице 3.

Таблица 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Период** | **2015 год** | **2016 год** | **2017 год** |
| Общее количество выделенных средств на осуществление государственного контроля (надзора) в тыс. руб. | 654871 | 610042 | 651758 |
| количество проверок | 30553 | 30305 | 31843 |
| Сумма выделенных финансовых средств в расчете на одну проведенную проверку в тыс. руб. | **21,4** | **20,1** | **20,5** |
| снижение/рост в % | **-14,7** | **-6,1** | **1,7** |

Динамика выделенных средств в расчете на одну проверку по федеральным округам представлена на рисунке 4.

Рис. 4. Динамика выделенных средств в расчете на одну проверку по федеральным округам

Как видно на диаграмме, по сравнению с 2016 годом сумма выделенных средств в расчете на одну проверку по всем округам практически не изменилась. Заметные изменения «стоимости» одной проверки отмечены по сравнению с 2015 годом в следующих федеральных округах: в Северо-Кавказском федеральном округе – снижение в 2,8 раза, в Южном федеральном округе – рост в 2,4 раза, в Дальневосточном федеральном округе – рост на 21,9%, в Уральском федеральном округе – снижение на 19,6%.

**б) данные о штатной численности работников органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, выполняющих функции по государственному контролю (надзору) в сфере образования, и об укомплектованности штатной численности**

Общая численность работников органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, в 2017 году составила 1252 человека (в 2016 году – 1387; в 2015 году – 1406). Можно отметить уменьшение численности работников на 11% за 3 года, вместе с тем, по сравнению с 2016 годом их численность уменьшилась на 9,7%.

Общая численность занятых штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по государственному контролю (надзору) в сфере образования, составила 747 человек. При этом укомплектованность штатов по данному направлению составила в 2017 году – 94,8 % (в 2016 году – 94,2 %, в 2015 году – 94,9%).

В 62 субъектах Российской Федерации штат укомплектован полностью. В 6 субъектах Российской Федерации показатель укомплектованности составляет более 90%. В 11 субъектах Российской Федерации укомплектованность штатов составляет от 80% до 90%. В 6 субъектах Российской Федерации укомплектованность составляет менее 80% (рис. 5).

Рис. 5. Состояние укомплектованности штатов государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования

В таблице 4 приводятся субъекты Российской Федерации, имеющие укомплектованность штата менее 80%. Наименьшее значение имеет показатель укомплектованности штатной численности в Республике Карелия – 50%.

Таблица 4

**Субъекты Российской Федерации, имеющие наименьшую укомплектованность штатной численности государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования**

| **Федеральный округ** | **Субъект Российской Федерации** | **Количество штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору)** | **Количество занятых штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору)** | **Уком-плекто-ванность, %** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Северо-Западный федеральный округ | Республика Карелия | 6 | 3 | 50,0 |
| Уральский федеральный округ | Ямало-Ненецкий автономный округ | 7 | 4 | 57,1 |
| Сибирский федеральный округ | Кемеровская область | 20 | 14 | 70,0 |
| Приволжский федеральный округ | Республика Татарстан (Татарстан) | 22 | 16 | 72,7 |
| Центральный федеральный округ | Белгородская область | 11 | 8 | 72,7 |
| Дальневосточный федеральный округ | Чукотский автономный округ | 4 | 3 | 75,0 |

Доля государственных гражданских служащих, имеющих стаж государственной гражданской службы, в общей численности государственных служащих, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, до 1 года – 5,5 %, от 1 года до 5 лет – 21,3%, от 5 до 10 лет – 29,1%, свыше 10 лет – 44,1%.

**в) сведения о квалификации работников, о мероприятиях по повышению их квалификации**

Сотрудники органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, обладают достаточно высоким уровнем квалификации, что подтверждается документами о получении высшего образования.

В 2017 году повысили квалификацию 53,2% государственных гражданских служащих, выполняющих функцию по государственному контролю (надзору) в сфере образования, из 77 субъектов Российской Федерации (таб. 5).

В 2016 году повысили свою квалификацию 29,8% гражданских служащих из 59 субъектов Российской Федерации, в 2015 году – 29,9%   
из 61 субъекта Российской Федерации.

Таблица 5

**Сведения о повышении квалификации государственных гражданских**

**служащих, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере**

**образования, в 2017 году**

| **Наименование субъекта Российской Федерации** | **Повышение квалификации (переподготовка) государственных гражданских служащих**  **(%)** |
| --- | --- |
| 01 | 02 |
| **Центральный федеральный округ** | |
| Белгородская область | 0,0 |
| Брянская область | 62,5 |
| Владимирская область | 100,0 |
| Воронежская область | 100,0 |
| г. Москва | 44,4 |
| Ивановская область | 20,0 |
| Калужская область | 80,0 |
| Костромская область | 33,3 |
| Курская область | 20,0 |
| Липецкая область | 60,0 |
| Московская область | 66,7 |
| Орловская область | 100,0 |
| Рязанская область | 66,7 |
| Смоленская область | 57,1 |
| Тамбовская область | 55,6 |
| Тверская область | 81,8 |
| Тульская область | 100,0 |
| Ярославская область | 25,0 |
| **Итого по округу:** | **57,1** |
| **Южный федеральный округ** | |
| Астраханская область | 14,3 |
| Волгоградская область | 28,6 |
| г. Севастополь | 100,0 |
| Краснодарский край | 47,4 |
| Республика Адыгея (Адыгея) | 75,0 |
| Республика Калмыкия | 80,0 |
| Республика Крым | 100,0 |
| Ростовская область | 20,0 |
| **Итого по округу:** | **50,8** |
| **Северо-Западный федеральный округ** | |
| Архангельская область | 75,0 |
| Вологодская область | 87,5 |
| г. Санкт-Петербург | 0,0 |
| Калининградская область | 100,0 |
| Ленинградская область | 14,3 |
| Мурманская область | 100,0 |
| Ненецкий автономный округ | 50,0 |
| Новгородская область | 57,1 |
| Псковская область | 100,0 |
| Республика Карелия | 50,0 |
| Республика Коми | 75,0 |
| **Итого по округу:** | **61,8** |
| **Дальневосточный федеральный округ** | |
| Амурская область | 0,0 |
| Еврейская автономная область | 50,0 |
| Камчатский край | 50,0 |
| Магаданская область | 0,0 |
| Приморский край | 0,0 |
| Республика Саха (Якутия) | 66,7 |
| Сахалинская область | 100,0 |
| Хабаровский край | 76,9 |
| Чукотский автономный округ | 100,0 |
| **Итого по округу:** | **56,8** |
| **Сибирский федеральный округ** | |
| Алтайский край | 71,4 |
| Забайкальский край | 50,0 |
| Иркутская область | 90,0 |
| Кемеровская область | 57,1 |
| Красноярский край | 100,0 |
| Новосибирская область | 83,3 |
| Омская область | 61,5 |
| Республика Алтай | 33,3 |
| Республика Бурятия | 50,0 |
| Республика Тыва | 25,0 |
| Республика Хакасия | 80,0 |
| Томская область | 60,0 |
| **Итого по округу:** | **70,9** |
| **Уральский федеральный округ** | |
| Курганская область | 60,0 |
| Свердловская область | 37,5 |
| Тюменская область | 33,3 |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 100,0 |
| Челябинская область | 20,0 |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 100,0 |
| **Итого по округу:** | **48,3** |
| **Приволжский федеральный округ** | |
| Кировская область | 0,0 |
| Нижегородская область | 35,0 |
| Оренбургская область | 69,2 |
| Пензенская область | 33,3 |
| Пермский край | 41,7 |
| Республика Башкортостан | 17,4 |
| Республика Марий Эл | 42,9 |
| Республика Мордовия | 75,0 |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 43,8 |
| Самарская область | 37,5 |
| Саратовская область | 62,5 |
| Удмуртская Республика | 55,6 |
| Ульяновская область | 88,9 |
| Чувашская Республика - Чувашия | 40,0 |
| **Итого по округу:** | **42,9** |
| **Северо-Кавказский федеральный округ** | |
| Кабардино-Балкарская Республика | 0,0 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 85,7 |
| Республика Дагестан | 7,7 |
| Республика Ингушетия | 50,0 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 0,0 |
| Ставропольский край | 40,0 |
| Чеченская Республика | 66,7 |
| **Итого по округу:** | **34,0** |
| **Итого по Российской Федерации:** | **53,2** |

Представленные данные показывают, что 100% работников, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, освоили дополнительные профессиональные программы в 14 субъектах Российской Федерации: во Владимирской, Воронежской, Орловской, Тульской, Калининградской, Мурманской, Псковской, Сахалинской, областях, Чукотском, Ямало-Ненецком автономных округах, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Красноярском крае, г. Севастополе и Республике Крым.

Вместе с тем, в 8 субъектах Российской Федерации не проводилось повышение квалификации государственных гражданских служащих, выполняющих функцию по государственному контролю (надзору) в сфере образования: в Белгородской, Амурской, Магаданской, Кировской областях, Приморском крае, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Северная Осетия – Алания и г. Санкт-Петербурге.

Сопоставление данных о проценте охвата сотрудников дополнительным профессиональным образованием свидетельствуют о том, что в целом требование о повышении квалификации не реже, чем один раз в три года, выполняется.

Органами по контролю и надзору в сфере образования ежегодно проводятся обучающие семинары для работников по различной тематике, связанной с организацией и проведением контрольно-надзорных мероприятий. Сотрудники органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, принимали участие в совещаниях и семинарах, которые были организованы на федеральном уровне.

**г) данные о средней нагрузке на 1 работника по фактически выполненному в отчетный период объему функций по государственному контролю (надзору) в сфере образования**

Средняя нагрузка на одного государственного гражданского служащего органа государственного контроля (надзора) в сфере образования по фактически выполненному в 2017 году объему государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) увеличилась   
до 43 проверок в год, по сравнению с 2016 годом, когда она составляла 40 проверок в год, и 2015 годом – 38 проверок в год.

Сведения о средней нагрузке на одного государственного гражданского служащего в рамках осуществления функций по государственному контролю (надзору) в сфере образования за 2015-2017 годы представлены в таб. 6.

Таблица 6

**Сведения о средней нагрузке на одного государственного гражданского служащего при осуществлении функции по государственному контролю (надзору) в сфере образования за 2015-2017 годы (по федеральным округам)**

| **Федеральный округ Российской Федерации** | **Общее количество проведенных проверок** | **Количество занятых штатных единиц** | **Нагрузка по осуществлению проверок по годам** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017 год** | | **2015** | **2016** | **2017** |
| Дальневосточный федеральный округ | 2114 | 56 | 36 | 33 | 38 |
| Приволжский федеральный округ | 8451 | 191 | 44 | 41 | 44 |
| Северо-Западный федеральный округ | 2864 | 60 | 39 | 37 | 48 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2836 | 55 | 26 | 44 | 52 |
| Сибирский федеральный округ | 4900 | 126 | 41 | 37 | 39 |
| Уральский федеральный округ | 2478 | 46 | 42 | 54 | 54 |
| Центральный федеральный округ | 5965 | 149 | 42 | 43 | 40 |
| Южный федеральный округ | 2235 | 64 | 38 | 33 | 35 |

**д) численность экспертов и представителей экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю (надзору) в сфере образования**

В 2017 году из 31843 проведенных проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования эксперты привлекались   
к 5882 или 18,5 % от общего числа проведенных проверок (в 2016 году таких проверок было 3974, что составляло 13,1%, в 2015 году – 2572 и 8,4% соответственно). К их проведению было привлечено 2533 эксперта   
(в 2016 году – 2083, в 2015 году – 1653).

167 проверокпроведено с участием 3 аккредитованных экспертных организаций, что составляет 0,5% от общего количества проведенных проверок. Для сравнения: в 2016 году в проведении 78 проверок приняли участие 4 аккредитованных экспертные организации (0,3% от общего количества проверок), в 2015 году – в 729 проверках приняли участие 8 аккредитованных экспертных организаций (2,3%).

Всего в 2017 году 6049 проверок проведены с привлечением экспертов и экспертных организаций, что составило 19 %, в 2016 году количество таких проверок составило 4052 и 13,4%, в 2015 году – 3301 и 10,8% соответственно. Таким образом, за 3 года количество проверок, проведенных с привлечением экспертов и экспертных организаций, выросло в 1,8 раза. Также следует отметить, что проведение проверок с привлечением экспертов (увеличение в 2,3 раза за 3 года) является более приоритетным, нежели с привлечением экспертных организаций (уменьшение количества проверок с привлечением экспертных организаций в 4,4 раза за 3 года).

Больше всего экспертов привлекалось к мероприятиям по контролю (надзору) в сфере образования в Краснодарском крае – 228 экспертов, в Ленинградской области - 172 эксперта, в Республике Татарстан (Татарстан) – 150 экспертов. Наименьшее количество экспертов привлекалось к проверкам в Камчатском крае, Оренбургской области, Новгородской области   
(по 2 эксперта).

Проверки с привлечением аккредитованных экспертных организаций проводились в Орловской (7,3% проверок), Псковской (4,3% проверок), и Курганской (79,1% проверок) областях.

В 20 субъектах Российской Федерации (23,5% от общего количества субъектов Российской Федерации) в 2017 году эксперты и экспертные организации к проверкам не привлекались. В их числе: Кировская область, Нижегородская область, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Ульяновская область, Ненецкий автономный округ, Карачаево-Черкесская Республика, Алтайский край, Томская область, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Белгородская область, Владимирская область, Ивановская область, Смоленская область, Тверская область, Ярославская область, г. Севастополь, Республика Калмыкия, Республика Крым.

В 2016 году таких регионов было 28, что составляло 32,9% от общего количества субъектов Российской Федерации, в 2015 году – 33, что составляло 38,9%.

Таким образом, значительное увеличение проверок с привлечением экспертов и экспертных организаций, а также увеличение количества субъектов Российской Федерации, в которых они проводятся, говорит о тенденции к улучшению качества проведенных проверок.

**РАЗДЕЛ 4. ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**а) сведения, характеризующие выполненную в отчетный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования, в том числе в динамике (по полугодиям)**

В 2017 году по сравнению с 2016 годом уменьшилось общее количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) по состоянию на начало отчетного года (далее - объекты государственного контроля (надзора)): 2017 год - 123632, 2016 год - 124201.

В 2017 году произошло незначительное увеличение объектов государственного контроля (надзора), в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки: 2017 год – 25857, 2016 год – 24705.

Анализ показал увеличение доли юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились проверки в 2017 году, в общем количестве объектов государственного контроля (надзора), относительно 2016 года: в 2017 году она составила 20,1%, а в 2016 году - 19,9%*.*

Сведения об объектах государственного контроля (надзора) представлены на рис. 6.

Рис. 6. Сведения об объектах государственного контроля (надзора)

Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя в 2017 году, также как и в 2016, составило 1,23*.*

Следует отметить, что в 2017 году наибольшее количество проверок, проведенных при осуществлении федерального государственного надзора в сфере образования, приходилось на общеобразовательные организации – 38,1% и на дошкольные образовательные организации – 36,8%, при осуществлении федерального государственного контроля качества образования на общеобразовательные организации – 92,4%.

Из проведенных в 2017 году 31843 проверок 52,1% (18209) составляют документарные проверки, 47,9% (13755) - выездные проверки.

В некоторых субъектах Российской Федерации в отношении одного юридического лица проводились документарная и выездная проверки (Ленинградская область, Чукотский автономный округ, Республика Хакасия)*.*

В 2017 году как в первом, так и во втором полугодии большая часть проверок приходилась на документарные. В первом полугодии соотношение документарных и выездных проверок составило 54,9% и 45,1%соответственно, во втором полугодии 59% и 41%*.*

По сравнению с 2016 годом доля проведенных документарных проверок от общего количества проверок увеличилась. Этот факт говорит о сохранении позитивной тенденции в отношении снижения нагрузки на образовательные организации со стороны надзорных органов.

Сведения о соотношении проведенных документарных и выездных проверок по полугодиям за 2016 – 2017 годы представлены в таб.7.

Таблица 7

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Доля проведения документарных проверок** | **Доля проведения выездных проверок** | **Доля проведения документарных проверок** | **Доля проведения выездных проверок** |
|  | **2016 год** | | **2017 год** | |
| Первое полугодие | 48,3% | 51,7% | 54,9% | 45,1% |
| Второе полугодие | 55,7% | 44,3% | 59% | 41% |
| Общее количество проверок за год | 52,1% | 47,9% | 57% | 43% |

Необходимо отметить, что количество проверок, проведенных совместно с другими органами государственного контроля (надзора), увеличилось в 1,4 раза по сравнению с 2015 годом и уменьшилось в 0,9 раза по сравнению с 2016 годом. Их доля в общем числе проверок также уменьшилась. Так, в 2017 году было проведено 4693 проверки совместно с другими органами государственного контроля (надзора), что составило 14,7% от общего количества проведенных проверок, в 2016 году – 4973 проверки (16,4%), в 2015 году – 3379 проверок (11,1%).

В отчетном году незначительно снизилось количество проверок, предусмотренных ежегодным планом проведения проверок: в 2017 году планом предусматривались 19543 проверки, в 2016 году – 19870 проверок. Количество проведенных плановых проверок в 2017 году составило 19245, в 2016 году было проведено 19467 проверок, предусмотренных ежегодным планом проведения проверок. При этом доля выполнения плана повысилась с 99,4% в 2016 году до 99,8% в 2017.

Не выполнили план проверок 6 субъектов Российской Федерации: Приморский край, Пензенская область, Республика Татарстан (Татарстан), Вологодская область, Республика Бурятия, Республика Калмыкия.

Вместе с тем, в 2017 году на 5,1% увеличилось общее количество проведенных проверок по сравнению с 2016 годом. Всего в 2017 году органами государственного контроля (надзора) были проведены 31843 проверки (в первом полугодии – 15775, во втором полугодии – 16068), а в 2016 году – 30305 проверок.

Сведения о проведенных проверках в динамике по полугодиям представлены в таб. 8.

Таблица 8

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Первое**  **полугодие 2017 года** | **Второе**  **полугодие**  **2017 года** | **2017 год** | **2016 год** |
| **Общее количество проверок** | 15775 | 16068 | 31843 | 30305 |
| **Плановые проверки** | 9951 | 9294 | 19245 | 19467 |
| **Внеплановые проверки** | 5824 | 6774 | 12598 | 10838 |

Доля проведенных плановых проверок в 2017 году снизилась и составила 60,4% от общего количества проверок. В 2016 году плановые проверки составляли 64,2%.

Доля проведенных внеплановых проверок в 2017 году составила 39,6% от общего количества проверок. В 2016 году доля внеплановых проверок составляла 35,8% от общего количества проведенных проверок.

Как и в предыдущие годы, большая часть внеплановых проверок была связана с контролем за исполнением предписаний, выданных по результатам ранее проведенных плановых проверок. Количество таких проверок составило 12089 или 96% от общего количества внеплановых проверок, проведенных в 2017 году (в первом полугодии – 5560, во втором полугодии – 6529). В 2016 году таких проверок было 9900 или 91,3% от общего количества внеплановых проверок.

Количество внеплановых проверок, проведенных по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации о причинении вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера увеличилось в 1,3 раза по отношению к 2016 году и в 1,7 раза по отношению к 2015 году (в 2017 году таких проверок было 63,   
в 2016 году – 49, в 2015 году – 37). Такие проверки проводились в 16 субъектах Российской Федерации: Нижегородской, Оренбургской, Саратовской, Вологодской, Ленинградской, Новосибирской, Омской, Ивановской, Калужской, Липецкой, Астраханской областях, Республиках Башкортостан, Северная Осетия – Алания, Пермском крае, Ханты-Мансийский автономный округе – Югре и Еврейская автономной области. Наибольшее количество проверок проведено в Новосибирской (13 проверок), Нижегородской (12 проверок) и Омской (9 проверок) областях.

Почти в 3 раза снизилось количество проверок, проведенных по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации о нарушении прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены). Таких проверок в 2017 году было 223 (в 2016 году – 686).

Следует отметить, что такие проверки проводились в 23 субъектах Российской Федерации. Наибольшее количество проверок было проведено в Ставропольском крае и Иркутской области – 69 и 50 проверок соответственно.

В 2017 году было проведено 8 проверок в рамках исполнения пункта 7 перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросам совершенствования государственной политики в сфере частной охранной деятельности от 05.11.2017 № Пр-2269. В Алтайском крае и в Кировской области по 4 проверки.

Количество проверок, проведенных по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации, в 2017 году снизилось и составило 54, в 2016 году таких проверок было 133 (таб. 9).

Таблица 9

**Распределение внеплановых проверок по основаниям их проведения**

| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Количество внеплановых проверок в 2017 году** | | | | **Количество внеплановых проверок, всего**  **в 2016 году** | **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Первое полугодие**  **2017 года** | **Второе полугодие**  **2017 года** | **всего** | **%** |
|  | Общее количество внеплановых проверок – всего | 5824 | 6774 | 12598 | 100 | 10838 | 100 |
| в том числе по следующим основаниям: |
|  | по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки | 5560 | 6529 | 12089 | 96,0 | 9900 | 91,3 |
|  | по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах  в том числе: | 203 | 130 | 333 | 2,6 | 778 | 7,2 |
| 3.1 | о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера | 22 | 18 | 40 | 0,3 | 37 | - |
| 3.2 | о причинении вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера | 31 | 32 | 63 | 0,5 | 49 | - |
| 3.3 | о нарушении прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены) | 147 | 76 | 223 | 1,8 | 686 | - |
| 3.4 | о нарушении трудовых прав граждан | 0 | 0 | 0 | - | 1 | - |
|  | на основании приказов (распоряжений) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации | 0 | 8 | 8 | 0,1 | 0 | - |
|  | на основании приказов (распоряжений) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с требованием органов прокуратуры | 16 | 98 | 114 | 0,9 | 27 | 0,3 |
|  | по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации | 45 | 9 | 54 | 0,4 | 133 | 1,2 |

В 2017 году выдано 15899 предписаний об устранении выявленных нарушений по результатам проведенных проверок (в 2016 году было выдано 15439 предписаний).

Увеличилось количество предписаний об устранении выявленных нарушений, выданных повторно: в 2017 году выдано 1722 предписания (8,9% от общего числа выданных предписаний), в 2016 году – 842 предписания (5,5%).

По итогам 2914 проверок (7,2% от всех проведенных проверок) были выявлены правонарушения, в том числе по результатам 2284 плановых проверок (78,4% от общего количества проверок в ходе которых были выявлены правонарушения) и 630 внеплановых проверок (21,6% от общего количества проверок в ходе которых были выявлены правонарушения). В 2016 году правонарушения были выявлены по итогам 2731 проведенной проверки, что составило 9% от всех проведенных проверок.

Всего выявлено 3819 правонарушений, в том числе   
3000 правонарушения (78,6%) выявлено по итогам плановых проверок и   
819 правонарушений выявлено по итогам проведения внеплановых проверок (21,4%). Следует отметить, что в 2017 году правонарушений было выявлено на 13,8% больше чем в 2016 году (3356 правонарушений).

Наибольшее количество правонарушений выявлено в Белгородской области – 163, Ростовской области – 171, Приморском крае – 179, Ивановской области – 188, Республике Башкортостан – 227, Республике Татарстан (Татарстан) – 320.

Наименьшее количество правонарушений выявлено в Республиках Мордовия и Ингушетия – по 1 правонарушению, Крым, г. Севастополь, Республике Ингушетия – по 1 правонарушению,   
в г. Санкт-Петербурге и Республике Мордовия – по 2 правонарушения.

В Томской, Курганской и Курской областях – правонарушений выявлено не было.

Из всех выявленных правонарушений наибольшее количество приходится на нарушение обязательных требований законодательства – 3162 (82,8% от всех выявленных правонарушений). Ситуация практически аналогична 2016 году (2873 правонарушений или 85,6%). В ходе плановых проверок выявлено 2878 указанных правонарушений, в ходе внеплановых проверок – 284 правонарушений.

655 правонарушений связаны с невыполнением предписаний органов государственного контроля (надзора) в сфере образования, что составляет 17,2% от всех выявленных правонарушений. В 2016 году таких правонарушений было выявлено 483 (14,4%).

В Кабардино-Балкарской Республике в 2017 году выявлено   
2 правонарушения, связанных с несоответствием сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям. В 2016 году такие правонарушения выявлены не были.

**б) сведения о результатах работы экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования, а также о размерах финансирования их участия в контрольной деятельности**

В рамках осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования в 2017 году к проведению мероприятий по контролю (надзору) привлекались аттестованные эксперты и аккредитованные экспертные организации в 65 субъектах Российской Федерации (76,5% от общего числа субъектов Российской Федерации).

С привлечением экспертов проводились проверки в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, образовательных организациях среднего профессионального образования и образовательных организациях дополнительного образования детей.

Общее количество проверок, проводимых с привлечением экспертов, составляет 5882 (в 2016 году – 3974), с привлечением экспертных организаций – 167 проверок (в 2016 году – 78). Эксперты, привлекаемые в составы комиссий к контрольно-надзорным мероприятиям, выполняли ряд задач:

экспертиза соответствия основных образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС);

рассмотрение документов и материалов, характеризующих деятельность организации, средств обеспечения образовательного процесса по вопросам, подлежащим проверке (в том числе учебно-методической документации, учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов);

анализ использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности (зданий, строений, сооружений, помещений и территорий), учебно-методической документации, учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов, и средств обеспечения образовательного процесса;

проверка качества освоения обучающимися основных образовательных программ в соответствии с ФГОС; анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

участие в составлении итоговых документов (акт по результатам проверки) и аналитических материалов (отчет, справка, экспертное заключение по итогам проверки).

Привлечение экспертов позволило органам государственного контроля (надзора) в сфере образования повысить объективность результатов проверок.

Возмещение расходов, понесенных экспертами в связи с участием в мероприятиях по государственному контролю (надзору), осуществлялось в соответствии с постановлением Правительством Российской Федерации постановления от 15 декабря 2012 г. № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю».

Объем финансовых средств, израсходованных из бюджетов всех уровней на финансирование участия экспертов и экспертных организаций в проведении проверок в рамках государственного контроля (надзора), в 2017 году составил 23991 тыс. руб., в том числе в первом полугодии -   
12064 тыс. руб., во втором полугодии – 11927 тыс. руб.

Для сравнения: в 2016 году объем израсходованных финансовых средств на привлечение экспертов и экспертных организаций составил   
17279 тыс. руб., в том числе в первом полугодии 6214 тыс. руб., во втором полугодии – 11065 тыс. руб.

В 2017 году сохранилась тенденция к увеличению участия экспертов и экспертных организаций, за счет чего увеличилось их финансирование. Так по отношению к 2016 году произошло увеличение - в 1,4 раза, и почти   
в 2 раза по отношению к 2015 году.

Динамика финансирования участия экспертных организаций и экспертов в проведении мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования отображена на рис. 7.

Рис. 7. Динамика объемов финансовых средств, выделенных в 2015-2017 гг. из бюджетов всех уровней на финансирование участия экспертов и экспертных организаций в проведении мероприятий по контролю (надзору) в сфере образования

**в) сведения о случаях причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера**

В 2017 году было выявлено 25 случаев причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан: в Республике Башкортостан (1), Саратовской области (2), Ленинградской области (1), Новосибирской области (7), Омской области (8), Ивановской области (1), Липецкой области (2), Астраханской области (3).

В Республике Башкортостан в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий выявлен 1 случай причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью гражданина (проведена внеплановая выездная проверка, согласованная с Прокуратурой Республики Башкортостан в целях рассмотрения поступившей в Обрнадзор РБ информации из прокуратуры г. Октябрьский об установлении факта причинения вреда жизни граждан (наступление смерти) в связи с возможным нарушением обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами, при осуществлении образовательной деятельности ООО ЦПК «Профессионал» ДО ОАО «Стронег»).

В Саратовской области по результатам внеплановых проверок, проведенных по согласованию с прокуратурой, в отношении двух дошкольных образовательных учреждений - Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад компенсирующего вида № 15 «Мальвина» г. Балаково, Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка - детский сад № 98 «Алые паруса» составлены акты, руководителям учреждений выданы предписания об устранении выявленных нарушений, составлены и направлены в суд для рассмотрения по существу и принятия соответствующего процессуального решения протоколы об административных правонарушениях (по ч. 2 ст. 5.57 КоАП).

По результатам рассмотрения протокола в отношении МАДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 15 «Мальвина» г. Балаково судом вынесено решение об административном наказании в виде наложения административного штрафа в размере 50 тыс.руб. Протокол в отношении МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 98 «Алые паруса» находится в настоящее время на рассмотрении в судебном органе.

В Ленинградской области был зафиксирован 1 случай причинения юридическим лицом, в отношении которого осуществлялись контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан (в рамках внеплановой проверки по обращению граждан).

По обращению гражданина о получении его ребенком травмы во время прогулки в МОУ «СОШ «Лесколовский центр образования» была проведена внеплановая проверка, согласованная с Прокуратурой Ленинградской области.

В результате проверки данное нарушение было квалифицировано как административное правонарушение в сфере образования в соответствии с частью 2 статьи 5.57 КоАП.

Однако протокол об административном правонарушении составлен не был за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

По результатам проверки было выдано предписание и направлено письмо учредителю об усилении контроля деятельности руководителя образовательной организации по организации профилактики и расследования несчастных случаев с воспитанниками в образовательной организации в соответствии с требованиями законодательства.

Также в образовательной организации был нарушен порядок расследования и учета несчастного случая с обучающимся во время пребывания в образовательной организации, а именно:

не установлено лицо, допустившее нарушение правил охраны труда и техники безопасности,

необъективно установлены причины несчастного случая,

нарушены сроки направления акта по форме Н-2 родителям (законным представителям) пострадавшего ребенка.

Согласно статьи 353 Трудового кодекса Российской Федерации комитетом направлено письмо в государственную инспекцию по труду Ленинградской области о выявленных в ходе проверки нарушениях трудового законодательства при расследовании несчастного случая.

В Новосибирской области случаи причинения вреда жизни и здоровью обучающихся (несчастные случаи) подтвердились в ходе внеплановых проверок 5 образовательных организаций, в том числе в 2 образовательных организациях выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью обучающихся:

отсутствие вытяжного шкафа в кабинете химии и нарушение техники безопасности при демонстрации опытов (МБОУ Раисинская СОШ Убинского района);

ненадлежащим образом обеспечена образовательная деятельность в группе детского сада (во время проведения занятий ребенок самостоятельно покинул зону проведения занятия и оказался без присмотра воспитателя) (МКДОУ д/с № 36 г. Новосибирск).

По фактам выявленных правонарушений в отношении должностных и юридических лиц данных организаций были составлены протоколы об административных правонарушениях по части 2 статьи 5.57 КоАП.

В Омской области на основании мотивированного представления руководителя департамента по надзору по результатам анализа рассмотрения поступивших в Министерство обращений и заявлений граждан, в том числе информации от органов государственной власти, о причинении вреда жизни, здоровью граждан, было проведено девять внеплановых проверок, в результате которых факты причинения юридическими лицами, в отношении которых осуществлялись контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан подтвердились в 8 случаях (в 2016 году – 1 случай).

В установленном порядке указанным образовательным организациям были выданы обязательные к исполнению предписания Министерства об устранении выявленных нарушений, а также составлены протоколы об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 5.57 КоАП.

Постановлениями судебных органов в 2017 году 3 юридических лица подвергнуты административному наказанию в виде штрафа на общую сумму 150 тыс. руб.

В Ивановской области в ходе внеплановой выездной проверки, согласованной с прокуратурой, установлено, что обучающийся общеобразовательной организации во время урока физической культуры получил травму. По данному факту в отношении юридического лица и должностного лица, допустивших причинение вреда жизни и здоровью обучающихся, составлены протоколы об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 5.57 КоАП - нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций.

В Липецкой области 2017 году проведены 2 внеплановые проверки на основании поступления обращений граждан и информации из средств массовой информации о причинении вреда жизни, здоровью обучающихся образовательных учреждений.

В ходе проверки (акт от 26.04.2017 № 64) установлено, МБДОУ не обеспечило охрану жизни и здоровья воспитанников, в результате чего во время образовательного процесса воспитанник получил травму, т.е. выявлено правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 5.57 КоАП. МБДОУ привлечено к административной ответственности, вынесено наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 руб., штраф организацией уплачен.

По результатам проверки в МБДОУ направлено предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании. Нарушения устранены, предписание снято с контроля.

В ходе проверки (акт от 28.12.2017 № 256) установлено, МБОУ СШ не созданы необходимые условия для охраны здоровья обучающихся – не обеспечены безопасность обучающихся во время пребывания в организации, проведение профилактических мероприятий, обучение и воспитание в сфере охраны здоровья граждан, в результате чего 28 обучающихся 5-7 классов МБОУ СШ вследствие недопустимых действий несовершеннолетних подростков 8 класса во время осуществления образовательного процесса попали в больницу с жалобами на головную боль, общее недомогание, т.е. выявлено правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 5.57 КоАП (незаконное ограничение предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций). По результатам проверки в МБОУ СШ направлено предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании и уведомление о составлении протокола об административном правонарушении в 2018 году (дело об административном правонарушении находится на рассмотрении).

В Астраханской области было установлено 3 случая причинения юридическими лицами, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан:

- в МБОУ г. Астрахани «СОШ № 9» с обучающимся 7 класса на уроке по учебному предмету «Физическая культура» произошел несчастный случай. За ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, приведших к нарушению норм охраны труда, учителю физкультуры объявлен выговор. По итогам внеплановой проверки МБОУ г. Астрахани «СОШ № 9» привлечена к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 5.57 КоАП (в виде штрафа в размере   
50 тыс. рублей), направлено предписание о необходимости принятия соответствующих мер по устранению причин, способствовавших совершению нарушения, выявленного в ходе проведенной министерством проверки (предписание исполнено и снято с контроля).

- в МБОУ г. Астрахани «СОШ № 24» на уроке по учебному предмету «Физическая культура» произошел несчастный случай с обучающейся   
2 класса. По итогам внеплановой проверки был составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 5.57 КоАП (административное производство по делу прекращено в связи с истечением срока давности на момент рассмотрения дела), направлено предписание о необходимости принятия соответствующих мер по устранению причин, способствовавших совершению нарушения, выявленного в ходе проведенной министерством проверки (предписание исполнено и снято с контроля).

- в МБОУ г. Астрахани «Лицей № 3» на перемене после второго урока между обучающимися 1 класса образовательной организации произошла ссора: одноклассники сначала обзывали друг друга, потом произошла драка. В отношении МБОУ г. Астрахани «Лицей № 3» была проведена внеплановая проверка, по итогам которой был составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 5.57 КоАП (находится на стадии рассмотрения), направлено предписание о необходимости принятия соответствующих мер по устранению причин, способствовавших совершению нарушения, выявленного в ходе проведенной министерством проверки. Данная проверка была проведена по согласованию с органами прокуратуры.

**РАЗДЕЛ 5. ДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПЕРЕДАННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ И (ИЛИ) УСТРАНЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ ТАКИХ НАРУШЕНИЙ**

**а) сведения о принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования по государственному контролю (надзору) в сфере образования, мерах реагирования по фактам выявленных нарушений, в том числе в динамике**

Общее количество проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях,   
в 2017 году составило 2107 (6,6% от общего количества проверок). В 2016 году количество проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях, составляло 2113 (7% от всех проведенных проверок).

Количество плановых проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях, в 2017 году составило 1498 - это 71,1% от всех проверок, по итогам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях. В 2016 году таких проверок было 1549, что составляло 73,3% от всех проведенных проверок, по итогам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях.

Количество внеплановых проверок, по итогам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях, в 2017 году составило 609 - это 28,9% от общего количества проверок, по итогам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях. Для сравнения: в 2016 году было проведено 564 внеплановых проверки, по итогам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях, что составляло 26,7% от всех проведенных проверок, по итогам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях.

Сведения о проверках, по итогам которых по фактам выявленных нарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях, представлены на рис. 8.

Рис. 8. Сведения о проверках, по итогам которых по фактам выявленных нарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях в 2016-2017 гг.

Доля проверок, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях, от общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения, составляет 72,3% (2016 год – 77,4%).

Общее количество проверок, по итогам которых были наложены административные наказания, в 2017 году составило 1387 (65,8% от общего количества проверок, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях). В первом полугодии количество проверок, по итогам которых наложены наказания, составило 631 (45,5% от общего количества таких проверок за год), во втором полугодии – 756 (54,5%).

В 2016 году таких проверок было 1362, что составляло 64,5% от общего количества проверок, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях. В первом полугодии количество проверок, по итогам которых наложены наказания, составило 636 (46,7% от общего количества таких проверок за год), во втором полугодии – 726 (53,3%).

По сравнению с 2016 годом доля проведенных проверок, по результатам которых наложены административные наказания по фактам выявленных правонарушений, практически не изменилась.

Всего в 2017 году было наложено 1759 наказаний по итогам проведенных проверок (805 – в первом полугодии или 45,8% от их количества за год, 954 или 54,2% – во втором полугодии): 1303 наказания было наложено по итогам плановых проверок (74,1% от всех наложенных наказаний), 456 наказаний наложено по итогам внеплановых проверок (25,9% от всех наложенных наказаний).

В 2016 году было наложено 1628 наказаний по итогам проведенных проверок (823 (50,6% от их общего количества за год) – в первом полугодии, 805 (49,4%) – во втором полугодии), в 2015 году было – 2071 наказание (901 (43,5%) – в первом полугодии, 1170 (56,5%) – во втором полугодии). По сравнению с 2016 годом общее количество наложенных наказаний увеличилось на 8%, однако по сравнению с 2015 годом их количество снизилось на 15,1%.

Из всех наложенных наказаний по итогам проведения проверок максимальная доля наказаний приходится на административные штрафы – 74,8%. Всего было наложено 1315 наказаний в виде административных штрафов (далее – штраф) (в первом полугодии 46,8% от их общего числа за год и 53,2% - во втором полугодии): 905 – по итогам проведения плановых проверок и 410 – по итогам проведения внеплановых проверок. В 2016 году было наложено 1254 штрафа (в первом полугодии – 53,2%, во втором полугодии – 46,8%): 823 – по итогам проведения плановых проверок и 431 – по итогам проведения внеплановых проверок.

Следует отметить, что в 2017 году доля штрафов, наложенных на должностное лицо, составляет 61,5% от общего количества наложенных штрафов, а доля штрафов, наложенных на юридические лица, составляет 37,9%. По сравнению с 2016 годом соотношение практически не изменилось: на должностное лицо – 60,5% на юридическое – 39,1% наложенных штрафов.

В 2017 году было наложено 8 штрафов на индивидуальных предпринимателей, что составило 0,6% от всех наложенных штрафов,   
в 2016 и 2015 годах было наложено по 5 штрафов на индивидуальных предпринимателей, что составляло 0,4% и 0,3% соответственно от всех наложенных штрафов.

В 2017 году общая сумма наложенных штрафов составила 31307 тыс. рублей (в первом полугодии – 57,7%, во 2 полугодии – 42,3%), в 2016 году - 32624 тыс. рублей (47,7% – в первом полугодии, 52,3% – во втором полугодии), в 2015 году – 36755 тыс. рублей (в первом полугодии – 46,8%, во втором полугодии – 53,2%).

На должностные лица было наложено в 2017 году штрафов на   
10302 тыс. рублей: в первом полугодии – 56,1%, во втором полугодии – 43,9%. В 2016 году – было наложено штрафов на 10521 тыс. рублей: в первом полугодии – 52,1%, во втором полугодии – 47,9%.

На юридические лица было наложено в 2017 году на 20894 тыс. рублей, в первом полугодии – 58,6%, во втором полугодии – 41,4%. В 2016 году было наложено штрафов на 22056 тыс. рублей: в первом полугодии – 52,5%, во втором полугодии – 47,5%.

Таким образом, общая сумма наложенных штрафов в 2017 году уменьшилась по сравнению с 2016 годом на 4%, сумма наложенных штрафов на должностных лиц уменьшилась по сравнению с 2016 годом на 2,1%, а сумма наложенных штрафов на юридических лиц уменьшилась по сравнению с 2016 годом на 5,3%.

Общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов в 2017 году составила 29431 тыс. рублей, что на 11,7% больше, чем в 2016 году. Вместе с тем, доля уплаченных (взысканных) штрафов в общем количестве наложенных штрафов увеличилась: в 2017 году – 94%, в 2016 году – 80,8%.

На 20,4% увеличилось количество вынесенных предупреждений по сравнению с 2016 годом: в 2017 году – 408 (23,2% от общего количества наложенных административных наказаний), в 2016 году вынесено   
339 предупреждений (20,8%).

Количество административных наказаний в виде административного приостановления деятельности в 2017 году не изменилось по сравнению с 2016 годом и составило 35 (2% и 2,1% соответственно от общего количества административных наказаний). Такая мера наказания применена   
в 12 субъектах Российской Федерации. Наибольшее их количество отмечено в Республике Татарстан (Татарстан) – 12 наказаний (34% от общего количества наказаний данного вида по Российской Федерации). Также административное приостановление деятельности отмечено в Саратовской области – 5 (14% от их общего числа по Российской Федерации), в Республике Башкортостан и Ростовской области – по 4 наказания (11%), в Пензенской и Новосибирской областях – по 2 наказания (6%), в Чувашской Республике – Чувашии, Республике Северная Осетия – Алания, Иркутской, Белгородской, Волгоградской областях и Красноярском крае –   
по 1 наказанию (3%).

В 2017 году было наложено одно административное наказание в виде дисквалификации (Карачаево-Черкесская Республика), в 2016 году   
также 1 раз была применена данная мера наказания в Республике Башкортостан.

Наибольшее количество административных наказаний по итогам проверок в 2017 году наложено в Центральном федеральном округе – 497 (28,3% от общего количества административных наказаний, наложенных в Российской Федерации по итогам проверок), в 2016 году - 523 (32,1%) и в Приволжском федеральном округе – 425 (24,2%), в 2016 году - 406 (24,9%).

В Уральском федеральном округе наложено наименьшее количество административных наказаний по итогам проверок – 42 (2,4% от общего количества административных наказаний, наложенных в Российской Федерации по итогам проверок).

В таблице 10 приведены данные об административных наказаниях по федеральным округам Российской Федерации.

Таблица 10

**Наиболее частые наказания, наложенные по итогам проверок**

| **Федеральные**  **округа** | **административное приостановление деятельности** | | **предупреждение** | | **административный штраф** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **всего, в том числе:** | | **на должностное лицо** | | **на индивиду-ального предпри-нимателя** | | **на юридиче-ское лицо** | |
| **01** | **02** | | **03** | | **04** | | **05** | | **06** | | **07** | |
|  | **2016 год** | **2017 год** | **2016 год** | **2017год** | **2016 год** | **2017год** | **2016 год** | **2017год** | **2016 год** | **2017год** | **2016 год** | **2017год** |
| Центральный федеральный округ | 3 | 1 | 76 | 91 | 444 | 405 | 253 | 235 | 0 | 5 | 191 | 165 |
| Южный федеральный округ | 2 | 5 | 20 | 39 | 88 | 187 | 70 | 132 | 1 | 0 | 17 | 55 |
| Северо-Западный федеральный округ | 2 | 0 | 20 | 23 | 84 | 125 | 47 | 77 | 1 | 0 | 36 | 48 |
| Дальневосточный федеральный округ | 1 | 0 | 16 | 23 | 84 | 58 | 69 | 45 | 0 | 0 | 15 | 13 |
| Сибирский федеральный округ | 13 | 4 | 51 | 73 | 164 | 168 | 101 | 103 | 0 | 0 | 63 | 65 |
| Уральский федеральный округ | 0 | 0 | 15 | 14 | 62 | 28 | 23 | 12 | 0 | 0 | 39 | 16 |
| Приволжский федеральный округ | 13 | 24 | 135 | 134 | 258 | 267 | 130 | 130 | 3 | 3 | 125 | 134 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 1 | 1 | 6 | 11 | 70 | 77 | 66 | 75 | 0 | 0 | 4 | 2 |
| **Итого по Российской Федерации** | **35** | **35** | **339** | **408** | **1254** | **1315** | **759** | **809** | **5** | **8** | **490** | **498** |

**б) сведения о способах проведения и масштабах методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны**

В целях принятия мер предупредительного характера, направленных на недопущение нарушений требований законодательства Российской Федерации об образовании юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также органами местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в субъектах Российской Федерации в отчетном периоде проведен ряд мероприятий, составляющих основу методической и информационно-разъяснительной работы.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, в 2017 году обеспечивали систематическую работу по размещению и актуализации информации по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования на своих официальных сайтах, в том числе были опубликованы следующие материалы:

результаты проведенных проверок;

типичные нарушения законодательства Российской Федерации в сфере образования, выявленные в ходе проведения проверок с рекомендациями в отношении мер, которые должны приниматься юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в целях недопущения таких нарушений;

принятые меры по устранению (недопущению) нарушений законодательства;

информация об обязательных требованиях, соблюдение которых оценивается при проведении государственного контроля (надзора) в сфере образования, лицензионного контроля, а также текстов соответствующих нормативных правовых актов;

обзоры изменений в законодательстве, материалы из судебной практики и т.п.;

информация о сроках исполнения предписаний об устранении нарушений требований законодательства об образовании, изданных по результатам плановых и внеплановых проверок деятельности.

Ежегодно утверждаются и реализовываются программы профилактики нарушений обязательных требований законодательства в сфере образования, включающих в себя перечень мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований.

На постоянной основе оказывается методическая, консультационная помощь юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям в целях предотвращения нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере образования, а также ведется разъяснительная работа по вопросам соблюдения требований законодательства, как при проведении личных приемов руководителей образовательных организаций, так и по телефону и в электронном виде.

Организованы «горячие линии» по актуальным вопросам, связанным с соблюдением законодательства в сфере образования.

Кроме того, были рассмотрены вопросы соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере образования на семинарах, совещаниях с руководителями органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и руководителями муниципальных образований субъектов Российской Федерации, в том числе в формате вебинаров.

Проводился анализ типичных нарушений законодательства, выявленных при проведении проверок, с обсуждением его результатов на совещаниях с руководителями образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Осуществлялась публикация результатов анализа причин и условий, способствующих совершению нарушений законодательства в сфере образования.

В адрес руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и учредителей образовательных организаций, направлялись информационные письма о наиболее часто выявляемых в ходе проверок нарушениях, а также мерах, которые необходимо принять по их профилактике и устранению.

Были подготовлены и направлены предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований законодательства юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим образовательную деятельность.

Осуществлялось взаимодействие с другими контрольно-надзорными и правоохранительными органами в целях своевременного принятия мер по устранению нарушений законодательства в сфере образования (в том числе проведение совместных совещаний).

Проводились мониторинговые исследования, по результатам которых принимались управленческие решения, направлялись информационные письма в адрес руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и учредителей образовательных организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляющих государственный контроль (надзор).

По сведениям органов по контролю и надзору в сфере образования в 2017 году:

проведено 4417 мероприятий с руководителями и заместителями руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, таких как семинары, совещания, конференции, круглые столы и т.п.

подготовлено и издано 939 инструктивно-методических рекомендаций, приказов, постановлений и иных нормативных правовых актов о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными организациями;

проведено 30823 консультации юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим образовательную деятельность

направлено 4693 информационно-аналитических письма о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации;

размещено на сайтах 6130 материалов по результатам проведенных проверок, иных аналитических материалов;

издано 218 сборников, журналов и методических материалов в помощь руководителям организаций;

проведено 657 теле - и радиопередач, «Горячих линий», выступлений в прямом эфире руководителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляющих переданное полномочие Российской Федерации по государственному контролю (надзору);

проведены 4978 встреч с руководителями органов управления образованием и другими ведомствами по предупреждению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования;

проведено 2025 мониторинговых исследований по выявленным при проведении проверок нарушениям действующего законодательства Российской Федерации в сфере образования.

Наибольшее количество предупредительных мероприятий проведено по вопросам нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования, предусмотренных статьей 28 Федерального закона № 273-ФЗ (26922).

**в) сведения об оспаривании в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов государственного контроля (надзора) в сфере образования**

Согласно сведениям, представленным по форме статистического наблюдения № 1-контроль, а также докладам органов по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации, выявлено 49 фактов нарушения требований законодательства о порядке проведения проверок, по результатам проведения которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля применены меры дисциплинарного и административного наказания в Иркутской области. Результаты 38 проведенных внеплановых проверок признаны прокуратурой недействительными в связи с отсутствием оснований для организации проверок и отменены. Должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности. Результаты 11 внеплановых проверок признаны недействительными по решению руководителя органа государственного контроля (надзора). Действия службы не обжаловались в судебном порядке и не предъявлялись иски по возмещению вреда, причиненного при осуществлении переданных полномочий.

В Ростовской области в 2017 году юридическими лицами, в отношении которых проводились контрольно-надзорные мероприятия, основания и результаты проведения проверок не оспаривались. При этом в 2017 году юридическими лицами, в отношении которых проводились контрольно-надзорные мероприятия, было оспорено 10 постановлений о назначении административных наказаний, вынесенных судами. В результате судом апелляционной инстанции были изменены виды административных наказаний – размеры административных штрафов снижены, административные штрафы заменены устными замечаниями, производства по делам об административных правонарушениях прекращены в связи с малозначительностью административного правонарушения.

**РАЗДЕЛ 6. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

При анализе и оценке эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования, осуществляемого органами государственной власти субъектов Российской Федерации, Рособрнадзором использованы значения показателей, содержащиеся в формах статистического наблюдения № 1-контроль за 2016 и 2017 годы.

Анализ и оценка эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования, в том числе в динамике, представлены в таблицах 11 и 12.

Таблица 11

**Анализ и оценка эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования в 2017 году в сравнении с 2016 годом**

| № п/п | Наименование показателей | Значения показателей | | Отклонение значения показателей  2017 года от 2016 года  (более 10 процентов) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017 год | 2016 год |
| 1 | 2 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества запланированных проверок) | 99,78 | 99,37 |  |
| 2. | Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений) | 36,67 | 31,43 |  |
| 3. | Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок) | 0,15 | 0,02 |  |
| 4. | Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах общего числа проведенных проверок) | 0,15 | 0,02 |  |
| 5. | Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля были проведены проверки (в процентах общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, соответствующего субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору), муниципальному контролю | 20,91 | 19,89 |  |
| 6. | Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя | 1,23 | 1,23 |  |
| 7. | Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах общего количества проведенных проверок) | 39,56 | 35,76 |  |
| 8. | Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок) | 21,45 | 20,65 |  |
| 9. | Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок) | 0,32 | 0,34 |  |
| 10. | Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок) | 0,50 | 0,45 |  |
| 11. | Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок) | 9,15 | 9,01 |  |
| 12. | Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения) | 72,31 | 77,37 |  |
| 13. | Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях) | 65,83 | 64,46 |  |
| 14. | Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц) | 0,02 | 0,02 |  |
| 15. | Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц) | 0,32 | 0,16 |  |
| 16. | Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба) | 28 | 11 | 154,55 |
| 17. | Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах общего числа выявленных правонарушений) | 17,15 | 14,39 |  |
| 18. | Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах) | 94,01 | 80,78 | 13,23 |
| 19. | Средний размер наложенного административного штрафа, в том числе на должностных лиц и юридических лиц (в тыс. рублей) | 23,81 | 26,02 |  |
|  | Средний размер наложенного административного штрафа на должностных лиц (в тыс. рублей) | 12,73 | 13,86 |  |
|  | Средний размер наложенного административного штрафа на юридических лиц (в тыс. рублей) | 41,96 | 45,01 |  |
| 20. | Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел (в процентах общего количества проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований) | 0,17 | 0 |  |

Таблица 12

**Перечень причин отклонений значений показателей 2017 года   
от 2016 года (более 10 процентов)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Порядковый номер значения показателя** | **Причины отклонений значений показателей** |
| 1. | 16. Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба) | Причиной отклонения является увеличение указанных случаев |
| 2. | 18. Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах) | Увеличение суммы взысканных административных штрафов объясняется своевременной уплатой лицами, привлеченными к административной ответственности, наложенных административных штрафов, поступлением оплаченных административных штрафов, наложенных судебными органами в предыдущие отчетные периоды и активизацией работы с должниками (в том числе по долгам 2016 года). |

Проведенный анализ свидетельствует о тенденции повышения эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования, осуществляемого органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, исполняющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования.

**РАЗДЕЛ 7. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**а) выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования, в том числе планируемые на текущий год показатели его эффективности**

Проведенный анализ докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в сфере образования и об эффективности такого контроля (надзора), подготовленных органами по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации, показал, что

в целом содержание и структура докладов соответствуют требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации   
от 5 апреля 2010 г. № 215 «Об утверждении Правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)»;

государственный контроль (надзор) в рамках переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования осуществлялся в 2017 году в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями.

Обеспечена реализация планов проведения проверок, усилен контроль за исполнением образовательными организациями предписаний об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании.

Обращает на себя внимание тот факт, что за последние 3 года в 1,7 раза увеличилось количество проверок, проведенных по заявлениям (обращениям), также по полученной информации о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан. В 2017 году в 2,5 раза увеличилось количество случаев причинения вреда жизни и здоровью граждан по сравнению с 2016 годом и в 2,2 раза – по сравнению   
с 2015 годом.

Отмечается снижение доли проверок, по итогам которых выявлены правонарушения, от общего числа проведенных проверок.

Вместе с тем, увеличилось количество предписаний об устранении выявленных нарушений по результатам проведенных проверок. Также наблюдается увеличение доли предписаний об устранении выявленных нарушений, выданных повторно, от общего числа выданных предписаний (увеличение за 3 года с 3,4% в 2015 году до 8,9% в 2017 году).

На 11,7% выросла общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов. Также увеличилась доля уплаченных (взысканных) штрафов в общем количестве наложенных штрафов   
в 2017 году и составила 94% (в 2016 году – 80,8%), что, в свою очередь, свидетельствует о повышении качества проводимой работы по взысканию административных штрафов.

В связи с продолжающимися процессами оптимизации внутренней структуры органов по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации (уменьшение численности работников на 11%   
за 3 года) наметилась тенденция увеличения средней нагрузки на одного государственного гражданского служащего: в 2017 году на одного государственного гражданского служащего приходилось 43 проверки,   
в 2016 году 40 проверок, в 2015 году – 38 проверок.

Вместе с тем, наблюдается рост количества проверок, проведенных с привлечением экспертов и экспертных организаций, в 1,8 раза за 3 года, что, несомненно, является положительной тенденцией. Привлечение к проверкам лиц, имеющих опыт педагогической деятельности, способствует более детальному рассмотрению деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, как в части федерального государственного надзора в сфере образования, так и при осуществлении федерального государственного контроля качества образования.

В 2017 году было аттестовано в 1,5 раза больше экспертов по сравнению с 2016 годом, что говорит о формировании и развитии экспертного сообщества, привлекаемого к мероприятиям по государственному контролю (надзору).

Отчетный период отмечен расширением объемов работы по предупреждению и пресечению нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации об образовании, обеспечено своевременное принятие мер по устранению и пресечению нарушений требований законодательства об образовании, несоответствий содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС, выявленных в ходе осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования.

Положительной тенденцией последних лет является повышение правовой грамотности должностных лиц системы образования, что подтверждается снижением количества выявленных нарушений в организации уставной деятельности, обеспечении прав обучающихся.

Отмечено применение риск-ориентированного подхода при планировании государственного контроля (надзора) в сфере образования.

Осуществляется информирование общественности о результатах контрольно-надзорной деятельности через взаимодействие со СМИ, путем размещения информации на официальном сайте.

Во многих субъектах Российской Федерации осуществляется работа по повышению эффективности осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования. В этой связи хочется отметить следующие субъекты Российской Федерации:

Краснодарский край (министерством проводится «Мониторинг эффективности государственного контроля (надзора)» с использованием размещения на официальном сайте министерства перечня вопросов и автоматической обработки ответов на них).

Пермский край (на 2017 год были установлены показатели результативности и эффективности деятельности для должностных лиц, в том числе исполняющих функцию по государственному контролю (надзору) в сфере образования, а указанные показатели результативности и эффективности были положены в основу определения размеров материального стимулирования должностных лиц по итогам работы за месяц, квартал, год).

**б) предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования и осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования**

Анализ практики осуществления органами по контролю и надзору в сфере образования в 2017 году функций по государственному контролю (надзору) в сфере образования выявил определенные трудности в их работе и позволил выработать следующие предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования осуществления государственных функций по контролю (надзору) в сфере образования:

1. Привести в соответствие разночтения норм Федерального закона   
   от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона № 294-ФЗ, Федерального закона № 273-ФЗ, возникающие при организации внеплановых проверок по исполнению предписания в отношении органов местного самоуправления.
2. Внести изменения в Федеральный закон № 294-ФЗ в части фиксации нарушений обязательных требований, выявленных в ходе проверки в документах, представленных по теме проверки, но не относящихся к предмету проверки, а также фиксации вновь выявленных нарушений в ходе проведения внеплановой проверки исполнения ранее выданного предписания.
3. Внести в часть 8 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ дополнения, регламентирующие действия органа по контролю и надзору в сфере образования в случае вынесения судом решения об отказе в аннулировании лицензии на осуществление образовательной деятельности, а также в случае прекращения судом дела об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным КоАП, в том числе в случае прекращения дела в связи с малозначительностью правонарушения.
4. Внести в статьи 7, 93 Федерального закона № 273-ФЗ и другие нормативные правовые акты изменения, позволяющие органу по контролю и надзору в сфере образования обращаться в суд с иском к образовательной организации о восстановлении нарушенных прав обучающихся.
5. Дополнить статью 2 Федерального закона № 273-ФЗ определениями понятий «содержание подготовки» и «качество подготовки обучающихся».
6. Дополнить статью 93 нормой, которая предусмотрена статьей 2 Федерального закона № 294-ФЗ в части деятельности уполномоченных органов государственной власти (федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации) по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ, и принимаемыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.
7. Внести в часть 9 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ дополнения, регламентирующие возможность выдачи образовательной организации предписания, в случае выявления в ходе проверки несоответствия содержания или качества подготовки обучающихся.
8. Предусмотреть в главе 6 Федерального закона № 273-ФЗ случаи, основания и порядок принятия решений в случае непредставления в образовательную организацию заключения врача-фтизиатра об отсутствии опасных заболеваний. Так как в соответствии с положениями санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза» образовательная организация не вправе допустить к посещению детей, не прошедших в установленном порядке туберкулинодиагностику, если родители таких детей не предоставляют в образовательную организацию заключение врача-фтизиатра об отсутствии заболевания. Вместе с тем, законодательство Российской Федерации об образовании не предусматривает ситуаций временного прекращения (приостановления) образовательных отношений, отстранения от посещения образовательной организации, принудительного изменения формы обучения. В этом случае любое решение администрации образовательной организации, направленное на обеспечение указанных требований санитарно-эпидемиологических стандартов, становиться оспоримым и порождает серьезные конфликты между участниками образовательных отношений.
9. Предусмотреть в КоАП в качестве отдельного состава правонарушения неразмещение на официальном сайте образовательной организации информации о ее деятельности, если обязанность по размещению такой информации установлена федеральным законом. Установить административную ответственность должностных лиц образовательной организации за невыполнение или ненадлежащее выполнение указанной обязанности по аналогии с установленной ответственностью должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления за неразмещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о деятельности (статья 13.27 КоАП), предусматривающей наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.
10. Дополнить статью 2.9 КоАП определением термина «малозначительность административного правонарушения». КоАП посредством данной статьи допускает возможность лица, совершившего административное правонарушение, уйти от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. При этом КоАП не дает определения термину «малозначительность» административного правонарушения, а равно, не содержит критериев, позволяющих отнести то или иное административное правонарушение к малозначительному. Таким образом, в настоящий момент предусмотренная статьей 2.9 КоАП возможность освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу его малозначительности и ограничения устным замечанием носит оценочный характер, и рассмотрение вопроса о его применении отдано конкретному правоприменителю, и порой имеет место необоснованное применение статьи 2.9 КоАП.
11. Внести изменения в часть 1 статьи 4.5 КоАП в части увеличения срока привлечения к административной ответственности (3 месяца). В случае удовлетворения жалобы и направления дела на новое рассмотрение срок привлечения к административной ответственности истекает и лицо, совершившее административное правонарушение, остается безнаказанным.
12. Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2012 г. № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю», касающиеся увеличения стоимости услуг аттестованного эксперта при осуществлении федерального государственного контроля качества образования. Имеется существенная разница в размере ставки почасовой оплаты труда экспертов при осуществлении федерального государственного контроля качества образования и при проведении аккредитационной экспертизы (размер ставки утвержден постановлением Правительства Российской Федерации   
    от 24 апреля 2013 г. № 370 «Об утверждении правил оплаты услуг экспертов и экспертных организаций и возмещения расходов, понесенных ими в связи с проведением аккредитационной экспертизы»), при том, что предметом экспертизы при осуществлении федерального государственного контроля качества образования и процедуры государственной аккредитации являются соответствие содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам.

**в) иные предложения, связанные с осуществлением государственного контроля (надзора) в сфере образования и направленные на повышение эффективности такого контроля (надзора)**

Анализ докладов органов по контролю (надзору) в сфере образования субъектов Российской Федерации позволил выделить ряд предложений, связанных с осуществлением государственного контроля (надзора) в сфере образования и направленных на повышение эффективности такого контроля (надзора), дополняющих изложенные в пункте б) настоящего доклада.

1. Разработать методические рекомендации и обязательные для исполнения инструктивные материалы для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования:

по правилам хранения материалов по результатам контрольно-надзорных мероприятий;

по механизму оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

2. Разработать и утвердить критерии и показатели отнесения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, к категориям высокого, среднего, низкого рисков нарушений в сфере образования, в целях перехода планирования проверок на основе риск-ориентированного подхода.

3. Создать единую (централизованную) систему программного обеспечения и инструментария для оценки качества подготовки обучающихся, в том числе единый банк контрольных измерительных материалов для проведения оценочных мероприятий по федеральному государственному контролю качества образования для общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты.

4. а) Разработать единые критерии отбора экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий в рамках федерального государственного контроля качества образования, пересмотрев установленный порядок их привлечения в соответствии с ныне действующим законодательством о размещении заказа для государственных и муниципальных нужд.

б) Создать единую базу аккредитованных экспертов с включением полной информации о каждом для предотвращения коррупционных рисков. Ведение личных страниц экспертов на платформе программы электронного образования с возможностью внесения необходимых личных данных о пользователе (карты результативности, специализации, степеней, званий и другой информации, позволяющей в режиме онлайн подготовить группу экспертов для проведения контрольно-надзорных мероприятий).

5. Обеспечить информирование органов по контролю и надзору в сфере образования о судебной практике привлечения к административной ответственности за правонарушения, совершаемые в сфере образования.

6. Организовать проведение для органов по контролю и надзору в сфере образования регулярных курсов повышения квалификации, конференций, инструктивных семинаров и совещаний с участием сотрудников Рособрнадзора по вопросам осуществления контроля (надзора) в сфере образования (в том числе в режиме видеоконференцсвязи).

7. Подготовить соответствующие разъяснения в связи с внесением изменений в Федеральный закон № 294-ФЗ (Федеральный закон   
от 3 июля 2016 г. № 277-ФЗ) в части новой редакции подпункта «в» пункта 2 части 2 статьи 10 (осуществление проверок по указанному основанию исключительно Роспотребнадзором). Статьей 93 Федерального закона   
№ 273-ФЗ нарушение прав потребителей в качестве основания для проведения внеплановой проверки не предусмотрено. Таким образом, не понятна правомерность организации внеплановой проверки в случае поступления заявлений граждан, содержащих жалобы на качество предоставления образовательных услуг, иные нарушения, не касающиеся возникновения угрозы жизни, здоровью граждан, причинения вреда жизни, здоровью граждан, как в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования, так и в случае направления такого заявления в Роспотребнадзор.