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**Введение**

Переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования (далее – переданные полномочия) осуществляются в субъектах Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий».

Согласно статье 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон
№ 273-ФЗ) органам государственной власти субъектов Российской Федерации переданы следующие полномочия Российской Федерации в сфере образования:

1) государственный контроль (надзор) в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации (за исключением организаций, указанных в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона № 273-ФЗ), а также органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на соответствующей территории;

 2) лицензирование образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации (за исключением организаций, указанных в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона № 273-ФЗ);

3) государственная аккредитация образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации (за исключением организаций, указанных в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона № 273-ФЗ);

4) подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации.

Подтверждение документов об ученых степенях, ученых званиях осуществляется согласно Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127‑ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) установлены требования к содержанию и формам отчетности об осуществлении переданных полномочий (приказ Рособрнадзора от 6 июля 2016 г. № 1141 «Об утверждении формы отчета об осуществлении органом государственной власти субъекта Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области образования, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, и порядка представления отчета» (зарегистрирован Минюстом России 22 июля 2016 г., регистрационный № 42967).

Кроме того, указанным выше приказом установлен срок представления в Рособрнадзор отчетов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, - не позднее 30 января после отчетного года в одном экземпляре на бумажном носителе и в электронном виде. В соответствии с установленным порядком отчет составляется за отчетный (календарный) год, показатели заполняются по состоянию на 31 декабря отчетного года.

В 2018 году отчеты за 2017 год представлены 85 субъектами Российской Федерации без нарушения сроков.

При подготовке доклада за 2017 год также учитывались представленные субъектами Российской Федерации в Рособрнадзор:

сведения по форме федерального статистического наблюдения
№ 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», утвержденной приказом Росстата от 21 декабря 2011 г. № 503 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минэкономразвития России федерального статистического наблюдения за осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», за 2015-2017 годы;

сведения по форме федерального статистического наблюдения
№ 1-лицензирование «Сведения об осуществлении лицензирования», утвержденной приказом Росстата от 30 марта 2012 г. № 103 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством экономического развития Российской Федерации федерального статистического наблюдения за осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности», за 2015-2017 годы.

**Раздел 1. Общие сведения об организации исполнения переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования**

**1.1. Сведения об организационной структуре и системе управления органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования**

В соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 7 Федерального закона № 273-ФЗ структуру органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, утверждает высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования.

В 2017 году переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования осуществлялись (рисунок 1):

в 79 (92,9%) субъектах Российской Федерации – органами государственной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования (53 министерствами, 18 департаментами, 3 управлениями, 5 комитетами);

в 6 (7,1%) субъектах Российской Федерации – самостоятельными органами государственной власти субъектов Российской Федерации (1 управлением, 1 комитетом, 4 службами).

Рисунок 1. Органы, осуществляющие переданные полномочия в сфере образования

Структуры органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, утверждены руководителями высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (президентом, главой, губернатором, мэром) по согласованию с Рособрнадзором.

В 2017 году 9 субъектов Российской Федерации (10,6% от общего их числа) согласовали в Рособрнадзоре изменения структур министерств, департаментов, комитетов, управлений или структур самостоятельных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

**1.2. Состояние нормативно-правового регулирования исполнения основных и вспомогательных (обеспечительных) функций органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования**

Исполнение переданных полномочий осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии со следующими нормативными правовыми актами федерального законодательства:

1) федеральными законами и кодексами:

«Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов» (Заключена в г. Гааге 5 октября 1961 г.);

Бюджетным кодексом Российской Федерации (Федеральный закон от
31 июля 1998 г. № 145-ФЗ);

Гражданским кодексом Российской Федерации (часть первая) (Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ);

Гражданским кодексом Российской Федерации (часть вторая) (Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ;

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ);

Налоговым кодексом Российской Федерации (часть вторая) (Федеральный закон от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ);

Законом Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;

Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-I
«О государственной тайне»;

Федеральным законом от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»;

Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

Федеральным законом от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»;

Федеральным законом от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ);

Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

Федеральным законом от 06 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи»;

Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2) нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации:

постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.1995
№ 333 (ред. от 24.12.2014) «О лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 23 ноября 2009 г. № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 30 июня 2010 г. № 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 15 декабря 2012 г. № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 25 июля 2013 г. № 627 «Об утверждении требований к осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования за деятельностью образовательных организаций, реализующих образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 18 июня 2014 г. № 559 «Об утверждении Правил включения юридических лиц в реестр экспертных организаций»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 10 июля 2014 г. № 636 «Об аттестации экспертов, привлекаемых органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, к проведению мероприятий по контролю»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 21 ноября 2011 г. № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 25 июня 2012 г. № 634 «О видах электронной подписи, использование которых допускается при обращении за получением государственных и муниципальных услуг»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 16 июля 2012 г. № 722 «Об утверждении Правил предоставления документов по вопросам лицензирования в форме электронных документов»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 24 апреля 2013 г. № 370 «Об утверждении Правил оплаты услуг экспертов и экспертных организаций и возмещения расходов, понесенных ими в связи с проведением аккредитационной экспертизы»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 28 октября 2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 20 июля 2013 г. № 611 «Об утверждении Правил подтверждения документов об образовании и (или) о квалификации»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 26 августа 2013 г. № 729 «О федеральной информационной системе «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 10 сентября 2013 г. № 797 «О федеральной информационной системе «Федеральный реестр апостилей, проставленных на документах об образовании и (или) о квалификации»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 24 мая 2013 г. № 438 «О государственной информационной системе «Реестр организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам»;

постановлением Правительства Российской Федерации
от 18 ноября 2013 г. № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности»;

3) ведомственными нормативными правовыми актами:

приказом Минэкономразвития России от 30 апреля 2009 г. № 141
«О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (зарегистрирован Минюстом России 13 мая 2009 г., регистрационный № 13915);

приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. № 1320 «Об утверждении формы лицензии на осуществление образовательной деятельности, формы приложения к лицензии на осуществление образовательной деятельности и технических требований к указанным документам» (зарегистрирован Минюстом России 16 января 2014 г., регистрационный № 31031);

приказом Минобрнауки России от 27 января 2014 г. № 45 «Об утверждении форм свидетельств о государственной аккредитации, временного свидетельства о государственной аккредитации и приложений к ним, а также технических требований к указанным документам» (зарегистрирован Минюстом России 28 февраля 2014 г., регистрационный № 31446);

приказом Минобрнауки России от 18 марта 2014 г. № 193 «Об утверждении форм заявлений о проведении государственной аккредитации образовательной деятельности, о выдаче временного свидетельства о государственной аккредитации, о переоформлении свидетельства о государственной аккредитации и о выдаче дубликата свидетельства о государственной аккредитации (временного свидетельства о государственной аккредитации)» (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2014 г., регистрационный № 32162);

приказом Минобрнауки России от 7 апреля 2014 г. № 275 «Об утверждении Порядка приобретения, учета, хранения и заполнения бланков свидетельств о государственной аккредитации, временного свидетельства о государственной аккредитации и приложений к ним» (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2014 г., регистрационный № 32158);

приказом Минобрнауки России от 7 апреля 2014 г. № 280 «Об утверждении значений целевых показателей эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных им полномочий Российской Федерации в сфере образования, при выполнении которых возникают расходные обязательства субъектов Российской Федерации, на исполнение которых предусмотрены субвенции, формирующие единую субвенцию бюджетам субъектов Российской Федерации, формы отчета о фактически достигнутых органами государственной власти субъектов Российской Федерации указанных значениях и значениях целевых показателей, утвержденных Минобрнауки России, а также установлении сроков его представления» (зарегистрирован Минюстом России 23 апреля 2014 г., регистрационный № 32070);

приказом Минобрнауки России от 16 мая 2014 г. № 550 «Об утверждении порядка оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных им полномочий Российской Федерации в сфере образования, при выполнении которых возникают расходные обязательства субъектов Российской Федерации, на исполнение которых предусмотрены субвенции, формирующие единую субвенцию бюджетам субъектов Российской Федерации» (зарегистрирован Минюстом России 18 июня 2014 г., регистрационный № 32750);

приказом Минобрнауки России от 20 мая 2014 г. № 556 «Об утверждении квалификационных требований к экспертам, требований к экспертным организациям, порядка их аккредитации, в том числе порядка ведения реестра экспертов и экспертных организаций, порядка отбора экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы» (зарегистрирован Минюстом России 31 июля 2014 г., регистрационный № 33374);

приказом Минобрнауки России от 05 сентября 2014 г. № 1205 «Об утверждении Административного регламента предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной услуги по подтверждению документов об образовании и (или) о квалификации» (зарегистрирован Минюстом России 27 января 2015 г., регистрационный № 35748);

приказом Минобрнауки России от 29 октября 2014 г. № 1398 «Об утверждении Административного регламента предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности» (зарегистрирован Минюстом России 4 февраля 2015 г., регистрационный № 35874);

приказом Минобрнауки России от 17 марта 2015 г. № 244 (ред. от 09.01.2017) «Об утверждении Административного регламента предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности» (зарегистрирован Минюстом России 14 июля 2015 г. № 38014);

приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2016 г. № 1386 «Об утверждении порядка работы экспертов и (или) представителей экспертных организаций, включенных в состав экспертной группы, при проведении аккредитационной экспертизы» (зарегистрирован Минюстом России 7 декабря 2016 г. № 44606);

приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2016 г. № 1385 «Об утверждении перечней документов и материалов, необходимых для проведения аккредитационной экспертизы с выездом (без выезда) в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, или ее филиал» (зарегистрирован Минюстом России 13 декабря 2016 г. № 44696);

приказом Минобрнауки России от 17 января 2017 г. № 24 «Об утверждении форм отчета об аккредитационной экспертизе и заключения экспертов и (или) представителей экспертных организаций, составленного по результатам аккредитационной экспертизы» (зарегистрирован Минюстом России 10 февраля 2017 г. № 45593);

приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2017 г. № 546 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования» (зарегистрирован Минюстом России 6 июля 2017 г. № 47317);

приказом Минобрнауки РФ от 10.11.2017 № 1096
«Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия российской федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования»
(зарегистрирован Минюстом России 6 декабря 2017 г. № 49138)

приказом Рособрнадзора от 14 ноября 2013 г. № 1157 «Об установлении нормативов трудозатрат и коэффициентов, учитывающих изменения сложности работ в зависимости от контингента обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, при проведении аккредитационной экспертизы» (зарегистрирован Минюстом России 18 февраля 2014 г. № 31348);

приказом Рособрнадзора от 18 апреля 2014 г. № 536 «Об утверждении формы заявления о предоставлении временной лицензии на осуществление образовательной деятельности, а также перечня документов, прилагаемых к нему» (зарегистрирован Минюстом России 20 мая 2014 г. № 32339);

иными нормативными правовыми актами, в рамках которых осуществляется деятельность в сфере образования.

Помимо федерального законодательства органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные полномочия (далее – органы государственной власти, осуществляющие переданные полномочия), руководствовались в своей деятельности 47 законами субъекта Российской Федерации, 259  нормативными правовыми актами высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и (или) высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и 874 нормативным правовым актом органа, осуществляющего переданные полномочия.

Принимаемые региональные нормативные правовые акты в установленном порядке направлялись на экспертизу на предмет выявления признаков их коррупциогенности. Изданные нормативные правовые акты были опубликованы в средствах массовой информации, размещены на официальных сайтах органов государственной власти, осуществляющих переданные полномочия, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

**1.2.1. Сведения о нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, изданных в 2017 году**

В субъектах Российской Федерации в 2017 году была продолжена работа по разработке новых и корректировке действующих законов и нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, в том числе, регламентирующих реализацию переданных полномочий (далее – НПА).

Рособрнадзор осуществлял контроль за нормативно-правовым регулированием, осуществляемым органами государственной власти субъектов Российской Федерации, по вопросам переданных полномочий (в соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 7 Федерального закона № 273-ФЗ) с правом направления обязательных для исполнения предписаний об отмене НПА или о внесении в них изменений.

В 2017 году в субъектах Российской Федерации было издано 423 НПА, затрагивающих вопросы исполнения переданных полномочий, из них 152 – о внесении изменений в существующие НПА и 28 – о признании утратившими силу отдельных НПА.

Все НПА субъектов Российской Федерации соответствуют нормам федерального законодательства, а также требованиям по оформлению.

Наибольшее количество НПА издано в Белгородской области (26) и Пермском крае (21).

Количество изданных в 2017 году НПА по федеральным округам представлено на рисунке 2.

Рисунок 2. Количество изданных НПА в 2017 году по федеральным округам

В 2017 году не издавались НПА в 9 субъектах Российской Федерации: республиках Мордовия, Карелия, Тыва, Крым, Кабардино-Балкарской Республике, Приморском и Камчатском краях, Магаданской и Брянской областях.

Сведения о НПА, изданных в 2017 году субъектами Российской Федерации, представлены в приложении 1.

**Раздел 2. Анализ осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования в 2017 году**

**2.1. Общие сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования**

**2.1.1. Осуществление государственного контроля (надзора) в сфере образования в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей**

В 2017 году по сравнению с 2016 годом уменьшилось общее количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) по состоянию на начало отчетного года (далее – объекты государственного контроля (надзора)): 2017 год – 123632, 2016 год – 124201.

В 2017 году произошло незначительное увеличение объектов государственного контроля (надзора), в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки: 2017 год – 25857, 2016 год – 24705.

Анализ показал увеличение доли юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились проверки в 2017 году, в общем количестве объектов государственного контроля (надзора), относительно 2016 года: в 2017 году она составила 20,1%, а в 2016 году – 19,9%*.*

Сведения об объектах государственного контроля (надзора) представлены на рисунке 3.

Рисунок 3. Сведения об объектах государственного контроля (надзора)

Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя в 2017 году, так же, как и в 2016, составило 1,23*.*

Следует отметить, что в 2017 году наибольшее количество проверок, проведенных при осуществлении федерального государственного надзора в сфере образования, приходилось на общеобразовательные организации – 38,1% и дошкольные образовательные организации – 36,8%, при осуществлении федерального государственного контроля качества образования на общеобразовательные организации – 92,4%.

Из проведенных в 2017 году 31843 проверок 52,1% (18209) составляют документарные проверки и 47,9% (13755) – выездные проверки.

В некоторых субъектах Российской Федерации в отношении одного юридического лица проводились документарная и выездная проверки (Ленинградская область, Чукотский автономный округ, Республика Хакасия)*.*

В 2017 году как в первом, так и во втором полугодии большая часть проверок приходилась на документарные. В 1 полугодии соотношение документарных и выездных проверок составило 54,9% и 45,1%соответственно, во 2 полугодии – 59% и 41%*.*

По сравнению с 2016 годом доля проведенных документарных проверок от общего количества проверок увеличилась. Этот факт говорит о сохранении позитивной тенденции в отношении снижения нагрузки на образовательные организации со стороны надзорных органов.

Сведения о соотношении проведенных документарных и выездных проверок по полугодиям за 2016 – 2017 годы представлены в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Доля проведения документарных проверок** | **Доля проведения выездных проверок**  | **Доля проведения документарных проверок** | **Доля проведения выездных проверок**  |
|  | **2016 год** | **2017 год** |
| Первое полугодие  | 48,3% | 51,7% | 54,9% | 45,1% |
| Второе полугодие  | 55,7% | 44,3% | 59% | 41% |
| Общее количество проверок за год | 52,1% | 47,9% | 57% | 43% |

Необходимо отметить, что количество проверок, проведенных совместно с другими органами государственного контроля (надзора), уменьшилось в 0,9 раза по сравнению с 2016 годом и увеличилось в 1,4 раза по сравнению с 2015 годом. Доля таких проверок в общем числе проверок также уменьшилась. Так, в 2017 году было проведено 4693 проверки совместно с другими органами государственного контроля (надзора), что составило 14,7% от общего количества проведенных проверок, в 2016 году – 4973 проверки (16,4%), в 2015 году – 3379 проверок (11,1%).

В отчетном году незначительно снизилось количество проверок, предусмотренных ежегодным планом проведения проверок: в 2017 году планом предусматривались 19543 проверки, в 2016 – 19870 проверок. Количество проведенных плановых проверок в 2017 году составило 19245, в 2016 году было проведено 19467 проверок, предусмотренных ежегодным планом проведения проверок. При этом доля выполнения плана повысилась с 99,4% в 2016 году до 99,8% в 2017 году.

Не выполнили план проверок 6 субъектов Российской Федерации: Приморский край, Пензенская область, Республика Татарстан (Татарстан), Вологодская область, Республика Бурятия и Республика Калмыкия.

Вместе с тем, в 2017 году на 5,1% увеличилось общее количество проведенных проверок по сравнению с 2016 годом. Всего в 2017 году органами государственного контроля (надзора) были проведены 31843 проверки (в первом полугодии – 15775, во втором полугодии – 16068), а в 2016 году – 30305 проверок.

Сведения о проведенных проверках в динамике по полугодиям представлены в таблице 2.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Первое****полугодие 2017 года** | **Второе полугодие****2017 года** | **2017 год** | **2016 год** |
| **Общее количество проверок** | 15775 | 16068 | 31843 | 30305 |
| **Плановые проверки** | 9951 | 9294 | 19245 | 19467 |
| **Внеплановые проверки** | 5824 | 6774 | 12598 | 10838 |

Доля проведенных плановых проверок в 2017 году снизилась и составила 60,4% от общего количества проверок. В 2016 году плановые проверки составляли 64,2%.

Доля проведенных внеплановых проверок в 2017 году составила 39,6% от общего количества проверок. В 2016 году доля внеплановых проверок составляла 35,8% от общего количества проведенных проверок.

Как и в предыдущие годы, большая часть внеплановых проверок была связана с контролем за исполнением предписаний, выданных по результатам ранее проведенных плановых проверок. Количество таких проверок составило 12089 или 96% от общего количества внеплановых проверок, проведенных в 2017 году (в первом полугодии – 5560, во втором полугодии – 6529). В 2016 году таких проверок было 9900 или 91,3% от общего количества внеплановых проверок.

Количество внеплановых проверок, проведенных по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации о причинении вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера увеличилось в 1,3 раза по отношению к 2016 году и в 1,7 раза по отношению к 2015 году (в 2017 году таких проверок было 63,
в 2016 году – 49, в 2015 году – 37). Такие проверки проводились в 16 субъектах Российской Федерации: Нижегородской, Оренбургской, Саратовской, Вологодской, Ленинградской, Новосибирской, Омской, Ивановской, Калужской, Липецкой, Астраханской областях, Республиках Башкортостан, Северная Осетия – Алания, Пермском крае, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Еврейской автономной области. Наибольшее количество проверок проведено в Новосибирской (13 проверок), Нижегородской (12 проверок) и Омской (9 проверок) областях.

Почти в 3 раза снизилось количество проверок, проведенных по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации о нарушении прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены). В 2017 году их было 223 (в 2016 году – 686).

Следует отметить, что такие проверки проводились в 23 субъектах Российской Федерации. Наибольшее количество проверок было проведено в Ставропольском крае и Иркутской области – 69 и 50 проверок соответственно.

В 2017 году было проведено 8 проверок в рамках исполнения пункта 7 перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросам совершенствования государственной политики в сфере частной охранной деятельности от 05.11.2017 № Пр-2269. В Алтайском крае и в Кировской области – по 4 проверки.

Количество проверок, проведенных по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации, в 2017 году снизилось и составило 54, в 2016 году таких проверок было 133 (таблица 3).

Таблица 3

**Распределение внеплановых проверок по основаниям их проведения**

| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Количество внеплановых проверок в 2017 году** | **Количество внеплановых проверок, всего****в 2016 году** | **%**  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Первое полугодие****2017 года** | **Второе полугодие****2017 года** | **всего** | **%**  |
|  | Общее количество внеплановых проверок – всего  | 5824 | 6774 | 12598 | 100 | 10838 | 100 |
| в том числе по следующим основаниям: |
|  | по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки | 5560 | 6529 | 12089 | 96,0 | 9900 | 91,3 |
|  | по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах в том числе: | 203 | 130 | 333 | 2,6 | 778 | 7,2 |
| 3.1 | о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера  | 22 | 18 | 40 | 0,3 | 37 | - |
| 3.2 | о причинении вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера  | 31 | 32 | 63 | 0,5 | 49 | - |
| 3.3 | о нарушении прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены)  | 147 | 76 | 223 | 1,8 | 686 | - |
| 3.4 | о нарушении трудовых прав граждан | 0 | 0 | 0 | - | 1 | - |
|  | на основании приказов (распоряжений) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации | 0 | 8 | 8 | 0,1 | 0 | - |
|  | на основании приказов (распоряжений) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с требованием органов прокуратуры | 16 | 98 | 114 | 0,9 | 27 | 0,3 |
|  | по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации | 45 | 9 | 54 | 0,4 | 133 | 1,2 |

В 2017 году выдано 15899 предписаний об устранении выявленных нарушений по результатам проведенных проверок (в 2016 году было выдано 15439 предписаний).

В 2 раза увеличилось количество предписаний об устранении выявленных нарушений, выданных повторно: в 2017 году выдано 1722 предписания (8,9% от общего числа выданных предписаний), в 2016 году – 842 предписания (5,5%).

По итогам 2914 проверок (7,2% от всех проведенных проверок) были выявлены правонарушения, в том числе по результатам 2284 плановых проверок (78,4% от общего количества проверок в ходе которых были выявлены правонарушения) и 630 внеплановых проверок (21,6% от общего количества проверок в ходе которых были выявлены правонарушения). В 2016 году правонарушения были выявлены по итогам 2731 проведенной проверки, что составило 9% от всех проведенных проверок.

Всего выявлено 3819 правонарушений, в том числе
3000 правонарушений (78,6%) выявлено по итогам плановых проверок и
819 правонарушений выявлено по итогам проведения внеплановых проверок (21,4%). Следует отметить, что в 2017 году правонарушений было выявлено на 13,8% больше, чем в 2016 году (3356 правонарушений).

Наибольшее количество правонарушений выявлено в Республике Татарстан (Татарстан) – 320, Республике Башкортостан – 227, Ивановской области – 188, Приморском крае – 179, Ростовской области – 171, Белгородской области – 163.

Наименьшее количество правонарушений выявлено в Республике Мордовия, Республике Ингушетия, Ямало-Ненецком автономном округе – по 1 правонарушению, Рязанской области – 2 правонарушения.

В Томской, Курганской, Курской областях и г. Севастополе правонарушений выявлено не было.

Из всех выявленных правонарушений наибольшее количество приходится на нарушение обязательных требований законодательства – 3162 (82,8% от всех выявленных правонарушений). Ситуация практически аналогична 2016 году (2873 правонарушений или 85,6%). В ходе плановых проверок выявлено 2878 указанных правонарушений, в ходе внеплановых проверок – 284 правонарушения.

655 правонарушений связаны с невыполнением предписаний органов государственного контроля (надзора) в сфере образования, что составляет 17,2% от всех выявленных правонарушений. В 2016 году таких правонарушений было выявлено 483 (14,4%).

В Кабардино-Балкарской Республике в 2017 году выявлено 2 правонарушения, связанных с несоответствием сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям. В 2016 году такие правонарушения выявлены не были.

Общее количество проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях, в 2017 году составило 2107 (6,6% от общего количества проверок). В 2016 году количество проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях, составляло 2113 (7% от всех проведенных проверок) (рисунок 4).

|  |  |
| --- | --- |
| **2017 год** | **2016 год** |
|  |  |
|  |  |

Рисунок 4. Сведения о проверках, по итогам которых по фактам выявленных нарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях в 2016-2017 годах

Доля проверок, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях, от общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения, составляет 72,3% (в 2016 году – 77,4%).

Общее количество проверок, по итогам которых были наложены административные наказания, в 2017 году составило 1387 (65,8% от общего количества проверок, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях). В 1 полугодии количество проверок, по итогам которых наложены наказания, составило 631 (45,5% от общего количества таких проверок за год), во 2 полугодии – 756 (54,5%).

Рисунок 5. Сведения о проверках, по итогам которых наложены административные наказания в динамике по полугодиям в 2016 и 2017 годах.

Всего в 2017 году было наложено 1759 наказаний по итогам проведенных проверок (805 – в 1 полугодии или 45,8% от их количества за год, 954 или 54,2% – во 2 полугодии): 1303 наказания было наложено по итогам плановых проверок (74,1% от всех наложенных наказаний), 456 наказаний наложено по итогам внеплановых проверок (25,9% от всех наложенных наказаний).

В 2016 году было наложено 1628 наказаний по итогам проведенных проверок (823 (50,6% от их общего количества за год) – в 1 полугодии, 805 (49,4%) – во 2 полугодии), в 2015 году было – 2071 наказание (901 (43,5%) – в 1 полугодии, 1170 (56,5%) – во 2 полугодии). По сравнению с 2016 годом общее количество наложенных наказаний увеличилось на 8%, однако по сравнению с 2015 годом их количество снизилось на 15,1%.

Из всех наложенных наказаний по итогам проведения проверок максимальная доля наказаний приходится на административные штрафы – 74,8%. Всего было наложено 1315 наказаний в виде административных штрафов (далее – штраф), из них 68,8% – по итогам проведения плановых проверок и 31,2% – по итогам проведения внеплановых проверок. В 2016 году было наложено 1254 штрафа, из них 65,6% – по итогам проведения плановых проверок и 34,4% – по итогам проведения внеплановых проверок.

Следует отметить, что в 2017 году доля штрафов, наложенных на должностное лицо, составляет 61,5% от общего количества наложенных штрафов, а доля штрафов, наложенных на юридические лица, составляет 37,9%. По сравнению с 2016 годом соотношение практически не изменилось: на должностное лицо – 60,5% на юридическое – 39,1% наложенных штрафов.

В 2017 году было наложено 8 штрафов на индивидуальных предпринимателей, что составило 0,6% от всех наложенных штрафов, в 2016 и 2015 годах было наложено по 5 штрафов на индивидуальных предпринимателей, что составляло 0,4% и 0,3% соответственно от всех наложенных штрафов (рисунок 6).

Рисунок 6. Сведения о штрафах, наложенных в 2016 и 2017 годах

Сумма наложенных штрафов снизилась по сравнению с 2016 годом. В 2017 году общая сумма наложенных штрафов составила 31307 тыс. рублей, в 2016 году – 32624 тыс. рублей, в 2015 году – 36755 тыс. рублей.

На должностные лица в 2017 году было наложено 10302 тыс. рублей штрафов (32,9% от общей суммы наложенных штрафов), в 2016 году – 10521 тыс. рублей (32,2%).

На юридические лица в 2017 году было наложено 20894 тыс. рублей штрафов (66,7% от общей суммы наложенных штрафов), в 2016 году – 22056 тыс. рублей (67,6%).

На индивидуальных предпринимателей в 2017 году было наложено штрафов на сумму 111 тыс. рублей (0,4% от общей суммы наложенных штрафов), в 2016 году – 46 тыс. рублей (0,2 тыс. рублей).

Таким образом, общая сумма наложенных штрафов в 2017 году уменьшилась по сравнению с 2016 годом на 4%, сумма наложенных штрафов на должностных лиц уменьшилась по сравнению с 2016 годом на 2,1%, а сумма наложенных штрафов на юридических лиц уменьшилась по сравнению с 2016 годом на 5,3%, сумма наложенных штрафов на индивидуальных предпринимателей увеличилась в 2,4 раза.

Доля суммы уплаченных (взысканных) штрафов по отношению к сумме наложенных штрафов в 2017 году составила 94%, в 2016 году – 80,8%.

В 16 субъектах Российской Федерации доля взысканных штрафов от общего числа наложенных штрафов составляет 100% (Республика Мордовия, Республика Карелия, Республика Дагестан, Республика Северная Осетия –Алания, Республика Калмыкия, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Магаданская область, Сахалинская область, Кировская область, Самарская область, Ленинградская область, Камчатский край, Новосибирская область, Чукотский автономный округ, Ненецкий автономный округ).

Сумма уплаченных (взысканных) штрафов составляет менее 50% от суммы наложенных штрафов в 3 субъектах Российской Федерации: Чувашской Республике – Чувашии (49,5%), Республике Адыгея (Адыгея) (18%), Нижегородской области (47,7%).

В 2017 году увеличилось количество проверок, к которым были привлечены эксперты – 5882 проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что составляет 18,5% от общего количества проведенных проверок (в 2016 году таких проверок было 3974, что составляло 13,1%). К их проведению было привлечено 2533 эксперта (в 2016 году – 2083).

167 проверок проведено с участием 3 аккредитованных экспертных организаций, что составляет 0,5% от общего количества проведенных проверок. Для сравнения: в 2016 году в проведении 78 проверок приняли участие 4 аккредитованные экспертные организации (0,3% от общего количества проверок), в 2015 году – в 729 проверках приняли участие 8 аккредитованных экспертных организаций (2,3%).

Всего в 2017 году 6049 проверок проведено с привлечением экспертов и экспертных организаций, что составило 19 %, в 2016 году количество таких проверок составило 4052 и 13,4%, в 2015 году – 3301 и 10,8% соответственно. Таким образом, за 3 года количество проверок, проведенных с привлечением экспертов и экспертных организаций, выросло в 1,8 раза. Также следует отметить, что проведение проверок с привлечением экспертов (увеличение в 2,3 раза за 3 года) является более приоритетным, нежели с привлечением экспертных организаций (уменьшение количества проверок с привлечением экспертных организаций в 4,4 раза за 3 года).

Более 90% проверок проведено с привлечением экспертов или экспертных организаций в г. Москве (92%), г. Санкт-Петербурге (96,7%) и Чукотском автономном округе (92,6%).

Менее 10% проверок проведено с привлечением экспертов и экспертных организаций в 17 субъектах Российской Федерации, в том числе, менее 4% – в Оренбургской (0,3%), Волгоградской (0,4%), Челябинской (1,5%), Новгородской и Свердловской (по 2,7%), Брянской (3,4%) областях.

В 19 субъектах Российской Федерации (22,4% от общего количества субъектов Российской Федерации) в 2017 году не проводились проверки с привлечением экспертов и экспертных организаций. В 2016 году таких регионов было 25, что составляло 29,4% от общего количества субъектов Российской Федерации.

Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования представлены в приложении 2.

**2.1.2. Осуществление федерального государственного надзора в отношении органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования**

В 2017 году сохранилась тенденция к уменьшению количества органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – органы местного самоуправления) (в 2017 году – 2322, в 2016 году – 2349, в 2015 году – 2372).

В республиках Алтай, Ингушетия, Чувашской Республике – Чувашии, Ненецком автономном округе, г. Москве, г. Севастополе и г. Санкт-Петербурге отсутствуют органы местного самоуправления.

Были проведены плановые и внеплановые проверки в отношении 578 органов местного самоуправления (24,9% от их общего числа), в 2016 году было проверено 569 органов местного самоуправления (24,2% от их общего числа).

Не проводились проверки органов местного самоуправления в 3 субъектах Российской Федерации: Магаданской и Пензенской областях и Республике Крым.

В целом по Российской Федерации было проведено 623 проверки органов местного самоуправления, из них 497 проходили в форме выездных проверок (79,8% от их общего количества), а 126 – в форме документарных (20,2%). Из общего количества проверок плановых проведено 529, а внеплановых проверок – 94.

Для сравнения: в 2016 году было проведено 600 проверок органов местного самоуправления, из них 455 проходили в форме выездных проверок (75,8% от их общего количества), а 148 – в форме документарных (24,7%). Из общего количества проверок плановых проведено 502, а внеплановых проверок – 98.

Доля выполнения плана проведения проверок в отношении органов местного самоуправления в 2017 году составила 99,6%. План проведения проверок выполнен на 100% во всех субъектах Российской Федерации, за исключением Республики Тыва и Вологодской области, в которых было проведено на 1 проверку меньше количества, предусмотренного ежегодным планом проведения проверок.

В 2017 году доля выполнения плана проведения проверок в отношении органов местного самоуправления составила 99,2%.

По итогам 447 плановых проверок органов местного самоуправления (97,8% от общего количества проведенных проверок, по результатам которых выявлены нарушения) и 10 внеплановых проверок (2,2%) были выявлены нарушения обязательных требований.

В 14 субъектах Российской Федерации при проведении проверок органов местного самоуправления не были выявлены нарушения обязательных требований: республиках Ингушетия, Алтай, Марий Эл, Татарстан (Татарстан), Крым, Чувашской Республике – Чувашии, Магаданской, Пензенской, Архангельской, Курской областях, Ненецком автономном округе, городах федерального значения Санкт-Петербурге, Москве и Севастополе.

В 35 субъектах Российской Федерации нарушения обязательных требований были выявлены в 100% проведенных проверок: Амурской области, Еврейской автономной области, Сахалинской области, Хабаровском крае, Чукотском автономном округе, Оренбургской области, Пермском крае, Республике Башкортостан, Республике Мордовия, Саратовской области, Калининградской области, Новгородской области, Республике Карелия, Республике Коми, Республике Северная Осетия – Алания, Забайкальском крае, Кемеровской области, Красноярском крае, Омской области, Республике Бурятия, Республике Хакасия, Курганской области, Свердловской области, Тюменской области, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Челябинской области, Ямало-Ненецком автономном округе, Владимирской области, Ивановской области, Калужской области, Ярославской области, Волгоградской области, Краснодарском крае, Республике Калмыкия, Ростовской области.

По итогам 14 проверок органов местного самоуправления было выявлено 17 правонарушений. В среднем по субъектам Российской Федерации на одну проверку приходится 1 правонарушение. Исключением являются Республика Северная Осетия – Алания, Воронежская и Ульяновская области, где в ходе 1 проверки выявлено по 2 правонарушения.

По результатам проверок возбуждено 19 дел об административных правонарушениях, вынесено 11 постановлений судебных органов об административных наказаниях (57,9% от общего числа возбужденных дел об административных правонарушениях).

В Самарской и Кемеровской областях было принято по 1 решению об освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения из числа возбужденных дел об административных правонарушениях.

**2.1.3. Сведения об осуществлении федерального государственного надзора в сфере образования**

В 2017 году в рамках осуществления федерального государственного надзора в сфере образования проверено 21729 объектов, что составляет 16,8% от общего количества объектов федерального государственного надзора[[1]](#footnote-1). В 2016 году было проверено 20287 объектов, что составило 15,7% от общего количества объектов федерального государственного надзора.

В разрезе федеральных округов наибольший процент проверенных объектов надзора, так же, как и в 2016 году, отмечен в Северо-Кавказском федеральном округе – 29,7% (в 2016 – 26,2%), наименьший – в Южном федеральном округе – 10,8% (в 2016 – 10,8%). Доля проверенных объектов в рамках осуществления федерального государственного надзора в сфере образования по федеральным округам представлена на рисунке 7.

Рисунок 7. Доля проверенных в 2017 году объектов надзора в рамках осуществления федерального государственного надзора в сфере образования по федеральным округам, %.

В разрезе субъектов Российской Федерации наибольший процент проверенных объектов от общего количества объектов федерального государственного надзора в сфере образования отмечен в Республике Дагестан (52,6%). В 12 субъектах Российской Федерации было проверено более 25% объектов (рисунок 8).

Рисунок 8. Доля проверенных в 2017 году объектов в рамках осуществления федерального государственного надзора в сфере образования (более 25%), %

Наименьшее количество объектов надзора было проверено в Воронежской области (4,7% объектов надзора), Кемеровской области (4,4%) и г. Севастополе (3,8%). В Республике Крым проверки в рамках осуществления федерального государственного надзора в сфере образования в 2017 году не проводились.

В 2017 году было проведено 15832 плановые проверки, что составляет 55,9 % от общего количества проверок по федеральному государственному надзору в сфере образования (в 2016 – 15730 (60,2%)). При этом количество документарных проверок составило 5686, а выездных – 10614.[[2]](#footnote-2)

Внеплановых проверок было проведено 12505 (44,1% от общего количества проверок по федеральному государственному надзору в сфере образования) (в 2016 – 10421, 39,8%), в том числе 11979 документарных и 530 выездных проверок.

Таким образом, так же, как и в 2016 году, большая часть плановых проверок проводилась в форме выездных проверок (67%), а внеплановые проверки, в основном, были проведены в форме документарных проверок (95,8%). Следует отметить, что в 5 субъектах Российской Федерации выездная и документарная проверка проводилась в рамках одной проверки по федеральному государственному надзору в сфере образования: Ленинградской и Иркутской областях, Чукотском автономном округе, Республике Хакасия и Забайкальском крае.

Процентное соотношение проведенных плановых проверок по типам образовательных организаций по сравнению с 2016 годом остается примерно на том же уровне:

37,4% от общего количества проведенных плановых проверок – проверки в отношении дошкольных образовательных организаций (в 2016 году – 40,3%);

35,6% – проверки в отношении общеобразовательных организаций (в 2016 году – 33,8%);

15,1% – проверки в отношении организаций дополнительного образования (в 2016 году – 15,5%).

Наибольшее количество внеплановых проверок по федеральному государственному надзору в сфере образования приходится на общеобразовательные организации – 41,3% от общего количества проведенных внеплановых проверок по федеральному государственному надзору в сфере образования (в 2016 году – 41,2%) и на дошкольные образовательные организации – 36% (в 2016 году – 32,5 %).

 Из 28337 проведенных проверок в рамках федерального государственного надзора в сфере образования в 2017 году по результатам 14407 проверок выявлены нарушения требований законодательства об образовании (50,8% от общего количества проведенных проверок). В 2016 году нарушения требований законодательства были выявлены в 52,3% случаев.

По результатам более чем 90% проведенных проверок выявлены нарушения обязательных требований в 4 субъектах Российской Федерации: Ленинградской области (100%), Республике Карелия (94,5%), Омской области (91,5%), Республике Алтай (90,1%).

В 20 субъектах Российской Федерации доля проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований, от общего количества проверок, проведенных при осуществлении федерального государственного надзора, составила менее 40%. (рисунок 9).

В 4 субъектах Российской Федерации нарушения обязательных требований по результатам проверок выявлены не были: Еврейской автономной области (было проведено 100 проверок), Мурманская области (260), Псковской области (114) и Чеченской Республике (224).

Сведения об осуществлении федерального государственного надзора в сфере образования представлены в приложении 3.

Рисунок 9. Доля проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований от общего количества проверок, проведенных при осуществлении федерального государственного надзора (менее 40%)

В 2017 году количество выданных предписаний об устранении выявленных нарушений при осуществлении федерального государственного надзора в сфере образования в сравнении с 2016 годом незначительно увеличилось и составило 15899 (в 2016 году – 15439 предписаний).

Количество выданных повторно предписаний увеличилось в 2 раза. В 2017 году выдано повторно 1722 предписания, в 2016 году было выдано повторно 842 предписания.

В 34 субъектах Российской Федерации предписания повторно не выдавались.

В результате проведенных в 2017 году 2434 проверок (8,6% от общего количества проверок) выявлено 3085 правонарушений.В среднем по результатам одной проверки было выявлено 1,3 правонарушения.

В 2016 году при осуществлении федерального государственного надзора в сфере образования было выявлено 3057 правонарушений в результате 2392 проверок (в среднем 1,3 правонарушения на 1 проверку).

**2.1.4. Сведения об осуществлении федерального государственного контроля качества**

По данным, предоставленным органами государственной власти, осуществляющими переданные полномочия, общее количество объектов федерального государственного контроля качества образования в субъектах Российской Федерации в 2017 году составило 54000 (в 2016 году – 53803), из них юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – 48277 (в 2016 году – 47760).

Проверки в рамках осуществления федерального государственного контроля качества образования были проведены в отношении 7167 (2016 - 7103) объектов. Доля проверенных объектов контроля качества образования в сравнении с 2016 годом осталась на прежнем уровне: в 2017 году проверено 13,3% от общего количества объектов, в 2016 году - 13,2%.

Следует отметить, что в большинстве случаев органы государственной власти, осуществляющие переданные полномочия, проводят совместные проверки по федерального государственному контролю качества образования и федеральному государственному надзору.

Проверки были проведены в отношении 14,4% общеобразовательных организаций и в отношении 8,6% профессиональных образовательных организаций от их общего количества.

В разрезе федеральных округов наибольшая доля проверенных объектов в 2017 году отмечена в Северо-Кавказском федеральном округе (29,1%), наименьшая – в Северо-Западном федеральном округе (8,5%) (рисунок 10).

Рисунок 10. Доля проверенных в 2017 году объектов в рамках осуществления федерального государственного контроля качества образования по федеральным округам, %

Более 30% объектов контроля качества образования проверено в 5 субъектах Российской Федерации: Республике Дагестан (53,6%), Калининградской области (41,6%), Карачаево-Черкесской Республике (39,2%), Республике Татарстан (Татарстан) (35,4%) и Чукотском автономном округе (32,6%).

Менее 5% объектов проверено в 13 субъектах Российской Федерации (рисунок 11).

Рисунок 11. Доля проверенных в 2017 году объектов в рамках осуществления федерального государственного контроля качества образования (менее 5%)

Не проводились проверки в рамках осуществления федерального государственного контроля качества образования в 3 субъектах Российской Федерации: Ямало-Ненецкий автономном округе, Республике Крым и г. Севастополе.

Всего в 2017 году было проведено 7144 проверки в рамках федерального государственного контроля качества образования, из них 6366 плановых проверок и 778 внеплановых проверок.

Плановые проверки проводились в большей степени в форме выездных проверок (89,1%), а внеплановые проверки в основном в форме документарных проверок (94,2%) (рисунок 12). В 2016 году плановые выездные проверки составили 79,7%, а внеплановые документарные проверки 85,7%.

Рисунок 12. Соотношение плановых и внеплановых проверок при осуществлении федерального государственного контроля качества образования в 2017 году

В 2017 году в результате 1573 проверок были выявлены нарушения требований законодательства об образовании и несоответствие содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (22% от общего количества проверок). Для сравнения, в 2016 году такие нарушения были выявлены по итогам 2528 проверок (35,1% от общего количества проверок).

По результатам проверок выявлено 6524 нарушения, связанные с несоответствием содержания образовательных программ образовательных организаций федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным государственным требованиям, что в 1,6 раза меньше, чем в 2016 году.

Доля проверок, по результатам которых выявлены нарушения, по типам организаций представлена на рисунке 13.

Рисунок 13. Доля проверок, по результатам которых выявлены нарушения,

по типам организаций, %

Наибольшая доля проверок, в результате которых выявлены нарушения, от общего количества проведенных проверок, отмечается в Северо-западном федеральном округе (55,4%), наименьшая – в Приволжском федеральном округе (6,8%) (рисунок 14).

Рисунок 14. Доля проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований от общего количества проверок, проведенных при осуществлении федерального государственного контроля качества образования, по федеральным округам, %

В 100% проверок выявлены нарушения в 5 субъектах Российской Федерации: Республиках Алтай и Карелия, Воронежской, Курганской и Ленинградской областях.

Более 90% проверок, по результатам которых выявлены нарушения, отмечены в 4 субъектах Российской Федерации: Белгородской, Калининградской, Иркутской и Кемеровской областях.

В 35 субъектах Российской Федерации нарушения обязательных требований выявлены не были.

Сведения об осуществлении федерального государственного контроля качества образования представлены в приложении 4 настоящего доклада.

**2.2. Сведения об осуществлении лицензирования образовательной деятельности**

По данным, предоставленным субъектами Российской Федерации, на 1 января 2018 года в Российской Федерации количество действующих лицензий составило 120946.

Общее количество поданных заявлений о предоставлении, переоформлении, прекращении действия лицензии на осуществление образовательной деятельности, о выдаче дубликата, временной лицензии в 2017 году составило 28000.

В 2017 году лицензирующими органами субъектов Российской Федерации были рассмотрены 26587 заявлений (рисунок 15):

на получение лицензии – 4038 заявлений (15,2%);

на переоформление лицензии – 21011 заявлений (79%);

о прекращении действия лицензии – 1353 заявлений (5,1%);

о выдаче дубликата лицензии – 185 заявления (0,7%).

Рисунок 15. Количество рассмотренных заявлений в 2016-2017 годах

Наблюдается уменьшение количества рассмотренных заявлений о предоставлении лицензии на 29% и значительное снижение количества рассмотренных заявлений о переоформлении лицензии на 50,8% по сравнению с 2016 годом. Данные о количестве рассмотренных заявлений о предоставлении и переоформлении лицензии в 2015-2017 годах представлены на рисунке 16.

Рисунок 16. Динамика рассмотрения заявлений о предоставлении лицензии и о переоформлении лицензии в 2015-2017 годах

В отношении обращений лицензиатов в лицензирующие органы субъектов Российской Федерации для переоформления лицензии обращает на себя внимание значительное снижение рассмотренных заявлений о переоформлении лицензий (в 2,3 раза) за период с 2015 по 2017 годы за счет уменьшения количества заявлений в связи с реорганизацией юридического лица в форме преобразования, изменение его наименования, адреса места нахождения, а также изменение места жительства, фамилии, имени, отчества индивидуального предпринимателя, реквизитов документа, удостоверяющего его личность – снижение в 3 раза (в 2017 году – 10675 заявлений, в 2016 году – 31632, в 2015 году – 34954).

Количество заявлений о переоформлении лицензии в связи с изменением адреса места осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем лицензируемого вида деятельности претерпело незначительные изменения за последние 3 года: в 2017 году – 3759 заявлений, в 2016 году – 4423, в 2015 году – 3880.

 Количество заявлений о переоформлении лицензии в связи с изменением перечня выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, остается примерно на том же уровне по отношению к 2016 году, а по отношению к 2015 году зафиксировано снижение на 30%: в 2017 году – 6577 заявлений, в 2016 году – 6641, в 2015 году – 9381.

Доля отказов в предоставлении и переоформлении лицензии от общего количества рассмотренных заявлений в 2017 году возросла по сравнению с 2016 годом:

количество отказов в предоставлении лицензии – 149 из 4038 рассмотренных заявлений или 3,7% (в 2016 году соответственно – 141 из 5688 или 2,5%);

количество отказов в переоформлении лицензии – 301 из 21011 рассмотренных заявлений или 1,4% (в 2016 году соответственно – 391 из 42696 или 0,9%).

В 2017 году прекращено действие 3077 лицензий, выданных лицензирующими органами субъектов Российской Федерации, что на 25,9% меньше, чем в 2016 году (в 2016 году прекращено действие 4153 лицензий), из них:

по заявлению лицензиата – 1353 лицензии или 44% от общего количества лицензий, по которым принято решение о прекращении действия лицензии (в 2016 году 1170 лицензий или 28,2%);

по причине ликвидации юридического лица или прекращения его деятельности в результате реорганизации либо прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя – 1702 лицензии или 55,3% (в 2016 году – 2943 лицензии или 70,9%);

по решению суда об аннулировании лицензии – 22 лицензии или 0,7% (в 2016 году – 40 лицензии или 0,9%).

Наибольшее количество лицензий на образовательную деятельность, действие которых прекращено в связи с ликвидацией юридического лица или прекращением его деятельности в результате реорганизации, в связи с прекращением физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, наблюдается в следующих субъектах Российской Федерации: Волгоградской области – 148 (8,7% от общего количества лицензий, действие которых было прекращено в связи ликвидацией юридического лица или прекращением его деятельности в результате реорганизации, в связи с прекращением физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя), Республике Башкортостан – 125 (7,3%), Алтайском крае – 110 (6,5%), Свердловской области – 108 (6,3%) и Челябинской области – 82 (4,8%).

В 2017 году лицензирующими органами субъектов Российской Федерации было рассмотрено 185 заявлений, по которым предоставлены дубликаты, копии лицензий (в 2016 году – 282).

В 2017 году из 28000 заявлений в электронной форме представлены 3094 заявления (обращения), что составило 11,05% от общего количества поданных заявлений, в том числе:

231 (0,83%) заявление о предоставлении лицензии;

2823 (10,08%) заявления о переоформлении лицензий;

28 (0,1%) заявлений о прекращении действия лицензии;

11 (0,04%) заявлений о выдаче дубликата лицензии;

1 (0,004) заявление о выдаче временной лицензии.

 В 2016 году в электронной форме было подано 2635 заявлений из 54362 или 4,8%.

Прием заявлений о предоставлении государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности в электронном виде обеспечивается с использованием Единого и регионального порталов государственных услуг.

Также в целях упрощения получения заявителями в электронном виде государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности на официальных сайтах лицензирующих органов размещаются электронные сервисы предоставления документов по вопросам лицензирования, которые предоставляют возможность соискателям лицензии и лицензиатам, используя личный кабинет, направить в лицензирующий орган заявление и прилагаемые документы в электронном виде, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью.

В 23 субъектах Российской Федерации подавались заявления в электронной форме: Республиках Саха (Якутия), Башкортостан, Татарстан (Татарстан), Бурятия, Адыгея (Адыгея), Хабаровском и Краснодарском краях, Вологодской, Мурманской, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Курганской, Свердловской, Челябинской, Брянской, Калужской, Тамбовской, Тульской, Астраханской, Ростовской областях, г. Москве и Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

В отношении соискателей лицензий было проведено 3936 документарных проверок (97,5% от общего количества соискателей лицензии) и 3720 выездных (92,1%).

Доля проверок соискателей лицензии, по результатам которых выявлено несоответствие лицензионным требованием составила 1,7% от общего количества проведенных проверок.

Доля проверок соискателей лицензии, по результатам которых выявлено наличие в заявлении о предоставлении лицензии и (или) прилагаемых к нему документах недостоверной или искаженной информации составила 1,3% от общего количества проведенных проверок.

В связи с рассмотрением заявлений о переоформлении лицензии проведено 11640 документарных проверок (57,6 % от общего количества проведенных проверок, проведенных в связи с рассмотрением заявлений о переоформлении лицензии) и 8569 выездных (42,4%).

Доля проверок, по результатам которых выявлено несоответствие лицензиата лицензионным требованиям, составила 1% от общего количества проведенных проверок.

Доля проверок, по результатам которых выявлено наличие в представленных заявлениях о переоформлении лицензии и (или) прилагаемых к нему документах недостоверной или искаженной информации составила 1,2% от общего количества проведенных проверок.

Результаты проверок отображены в таблице 4.

Таблица 4

Сведения о результатах проведения проверок соискателей лицензии и лицензиатов в связи с рассмотрением заявлений о предоставлении и переоформлении лицензии в 2015-2017 годах

| **Проверки** | **2015 год** | **2016 год** | **2017 год** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Выявлено:** | **Выявлено:** | **Выявлено:** |
| **соответствие лицензионным требованиям** | **несоответствие лицензионным требованиям** | **соответствие лицензионным требованиям** | **несоответствие лицензионным требованиям** | **соответствие лицензионным требованиям** | **несоответствие лицензионным требованиям** |
| соискателей лицензии  | 3619 | 70 | 4589 | 100 | 3646 | 74 |
| лицензиатов | 7933 | 140 | 8166 | 136 | 8405 | 164 |
| **ИТОГО** | **11552** | **210** | **12755** | **236** | **12051** | **238** |

Согласно Федеральному закону от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в срок, не превышающий 45 рабочих дней со дня приема заявления о предоставлении лицензии и прилагаемых к нему документов, лицензирующий орган осуществляет проверку, и принимает решение о предоставлении лицензии (или об отказе).

В 2017 году заявлений о предоставлении лицензии, рассмотренных с нарушением установленных законодательством Российской Федерации сроков, не зафиксировано. В 2016 году таких заявлений также не было, в 2015 году их количество составило 12 в 7 субъектах Российской Федерации.

Наблюдается сокращение срока принятия решения о предоставлении лицензии, в 2017 году он составил 21 рабочий день, в 2016 году – 23 рабочих дня, в 2015 году – 25. Информация по федеральным округам представлена на рисунке 17.

Рисунок 17. Средний срок принятия решения о предоставлении лицензии

По показателю «Средний срок принятия решения о предоставлении лицензии» можно выделить лучшую практику в Ивановской области, где средний срок составил 10 дней.

В Сахалинской области и Камчатском крае средний срок принятия решения о предоставлении лицензии составил 11 дней, в Республике Тыва, Орловской и Тюменской областях – 12 дней.

Худшая практика зафиксирована в Алтайском крае – 40 дней, а также в г. Санкт-Петербурге – 38 дней.

Заявлений о переоформлении лицензии, рассмотренных с нарушением установленных законодательством Российской Федерации сроков, в 2017 году не имелось.

В 2017 году средний срок принятия решения о переоформлении лицензии составил 14 дней (в 2016 году – также 14 дней). Информация по федеральным округам представлена на рисунке 18.

Рисунок 18. Средний срок принятия решения о переоформлении лицензии

По показателю «Средний срок принятия решения о переоформлении лицензии» можно отметить лучшую практику Нижегородской области, где указанное значение составило 4 дня. В Саратовской области и Кабардино-Балкарской Республике средний срок принятия решения о переоформлении лицензии составил 5 дней.

Худшая практика отмечена во Владимирской области – 30 дней и Курской области – 27 дней.

В рамках предоставления государственной услуги по лицензированию было направлено 70968 межведомственных запросов. Средний срок получения ответа на межведомственный запрос – 3 дня.

Сведения о выдаче и переоформлении лицензий на осуществление образовательной деятельности, проведенных органами государственной власти, осуществляющими переданные полномочия, в 2015-2017 годах представлены в приложении 5 настоящего доклада.

**2.2.1. Осуществление лицензионного контроля**

В рамках лицензионного контроля в 2017 году лицензирующими органами субъектов Российской Федерации проводились проверки в отношении 11726 лицензиатов, что составляет 9,7% от их общего числа (в 2016 году – 12169 или 10%, в 2015 году – 11907 или 9,7%) (не включая проверки, связанные с заявлениями лицензиата о продлении срока действия, переоформления, выдача дубликата или копии лицензии), в том числе 9359 плановых проверок и 2367 внеплановых проверок (в 2016 году соответственно 9756 и 2413, в 2015 году – 9425 и 2482). Структура проверок, проведенных в 2017 году, представлена на рисунке 19.

Рисунок 19. Соотношение плановых и внеплановых проверок в 2017 году

В 2017 году доля внеплановых проверок практически не изменилась по сравнению с 2016 годом.

Сравнительные данные по структуре проверок (по видам) в 2015-2017 годах представлены на рисунке 20.

Рисунок 20. Данные о проведенных плановых и внеплановых проверках в 2015-2017 годах

В 2017 году проведены 9603 выездные проверки лицензиатов, что составляет 81,9% от общего количества проверок в рамках осуществления лицензионного контроля.

109 заявлений о проведении внеплановых выездных лицензионных проверок лицензирующие органы субъектов Российской Федерации согласовывали с органами прокуратуры. При этом по 49 заявлениям был получен отказ в согласовании проведения проверок, что составляет 45% от общего количества поданных на согласование проверок заявлений (в 2016 году – 36%, в 2015 году – 35,3%).

Основаниями для проведения внеплановых проверок в 2017 году являлись:

истечение срока исполнения лицензиатом ранее выданного лицензирующим органом предписания об устранении выявленного нарушения лицензионных требований – 1927 проверок (81,4%) (в 2016 году – 2095 (86,8%), в 2015 году – 2069 (83,4%));

поступление в лицензирующий орган обращений, заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации о фактах грубых нарушений лицензиатом лицензионных требований – 96 проверок (4,1%) (в 2016 году – 181 проверка (7,5%), в 2015 году – 221 (8,9%));

наличие ходатайства лицензиата о проведении лицензирующим органом внеплановой выездной проверки в целях установления факта досрочного исполнения предписания лицензирующего органа – 123 проверки (5,2%) (в 2016 году – 109 проверок (4,5%), в 2015 году – 95 (3,8%)) (рис.5).

приказ (распоряжение) руководителя лицензирующего органа, изданный в соответствии с поручением Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации – 6 проверок (0,3%) (в 2016 и в 2015 годах проверок не было).

Рисунок 21. Основания проведения внеплановых проверок

Нарушения лицензионных требований были выявлены при проведении 1882 проверок: 1630 плановых и 252 внеплановых.

Всего было выявлено 4368 нарушений лицензионных требований.

В результате 1351 проверки было выявлено 2157 административных правонарушений, по 1925 из которых (89,2% от общего количества выявленных административных правонарушений) составлены протоколы об административных правонарушениях.

По результатам проверок было выдано 2126 предписаний.

По итогам 911 проверок наложены 1109 административных наказаний (в 2016 году по итогам 981 проверки наложены 1199 административных наказаний, в 2015 году по итогам 1249 проверок наложены 1429 административных наказаний). Наложенные административные наказания по видам представлены на рисунке 22.

Рисунок 22. Наложенные административные наказания по видам

Сведения о проверках, проведенных в рамках лицензионного контроля, в 2015-2017 годах представлены в приложении 6 настоящего доклада.

Наиболее распространенным видом наказания в 2017 году является административный штраф – 680 случаев (61,3%) (в 2016 году – 62,4%, в 2015 году – 72,2%).

Общая сумма наложенных административных штрафов в 2017 году составила 24852 тыс. руб., что на 3,9% меньше суммы наложенных административных штрафов в 2016 году и на 24,5% меньше, чем в 2015 году. Большая часть указанной суммы приходится на административные штрафы, наложенные по результатам плановых проверок – 22468 тыс. руб. (90,4%).

Сумма взысканных штрафов в 2017 году составила 22698 тыс. руб. (91,3% от суммы наложенных штрафов), в 2016 году – 23112 тыс. руб. (89,3%), в 2015 году – 26793 тыс. руб. (81,4%).

В 2017 году наблюдается увеличение доли взысканных штрафов от суммы наложенных административных штрафов на 2% по сравнению с 2016 годом и на 9,9% по сравнению с 2015 годом.

На рисунке 23 представлено соотношение наложенных и взысканных штрафов в 2015-2017 годах.

Рисунок 23. Соотношение наложенных и взысканных штрафов в 2015-2017 годах

Доля административных штрафов, наложенных в 2017 году на юридическое лицо, составила 73,12% от общей суммы наложенных административных штрафов, на должностное лицо – 26,84% и на индивидуального предпринимателя – 0,04%. В 2016 году доля административных штрафов на юридическое лицо составила 67,7% от общей суммы наложенных административных штрафов, на должностное лицо – 32,2% и на индивидуального предпринимателя – 0,1%. В 2015 году штрафы на индивидуального предпринимателя наложены не были.

На рисунке 24 представлено распределение наложенных а штрафов в зависимости от субъекта правоотношений в 2015-2017 годах.

Рисунок 24. Распределение наложенных штрафов в зависимости

от субъекта правоотношений

Количество случаев приостановления действия лицензий за нарушение лицензионных требований снизилось за 3 года в 1,9 раза. В 2017 году – 61 случай, в 2016 году – 83, в 2015 году – 115, в том числе:

по решению лицензирующего органа – 40 (в 2016 году – 66, в 2015 году – 91);

по решению суда – 21 (в 2016 году – 17, в 2015 году – 24).

Рисунок 25. Количество случаев приостановления действия лицензии

за нарушение лицензионных требований в 2015-2017 годах

В 2017 году зафиксировано 47 случаев возобновления действия лицензии, в том числе 40 из числа лицензий, действие которых приостановлено в отчетном периоде.

 Лицензирующими органами было подано в суд 25 заявлений об аннулировании лицензии, 12 из которых (48%) были удовлетворены.

Отмечается рост количества экспертных организаций, привлекаемых к мероприятиям в рамках осуществления лицензионного контроля. В отчетном периоде 3 экспертные организации привлекались в 2 субъектах Российской Федерации: в г. Санкт-Петербурге – 2 и Курганской области – 1.

 Вместе с тем, количество привлеченных к проведению мероприятий при осуществлении лицензионного контроля аттестованных экспертов уменьшилось по сравнению с 2016 годом. В 2017 году 710 экспертов привлекались в 33 субъектах Российской Федерации. В 2016 году была привлечена 1 экспертная организация и 957 экспертов.

**2.3. Сведения об осуществлении государственной аккредитации образовательной деятельности**

Исполнение переданных полномочий по государственной аккредитации образовательной деятельности осуществляется на основании Федерального закона № 273-ФЗ (ст. 92), а также постановления Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности».

По состоянию на 1 января 2018 г. в Российской Федерации количество организаций, осуществляющих образовательную деятельность и подлежащих государственной аккредитации, составило 48277. Из них действующее свидетельство о государственной аккредитации имеют 44647 образовательных организаций, что составляет 92,5% от общего количества организаций, осуществляющих образовательную деятельность и подлежащих государственной аккредитации (в 2016 году – 93,3%, в 2015 году – 85,7%).

В 2017 году количество поданных заявлений о проведении государственной аккредитации составило 1260. В 2016 году таких заявлений было подано 1614, в 2015 году – 9188, что говорит о снижении количества заявлений в 7,3 раза за 3 года.

Наибольшее количество заявлений о проведении государственной аккредитации в 2017 году было подано профессиональными образовательными организациями – 649 заявлений. Общеобразовательными организациями было подано 609 заявлений, организациями, осуществляющими лечение, оздоровление и (или) отдых, организации, осуществляющие социальное обслуживание – 1 заявление и 1 заявление было подано индивидуальными предпринимателями, реализующими основные и дополнительные общеобразовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования.

В 2017 году органами государственной власти, осуществляющими переданные полномочия, рассмотрено 1132 заявления о проведении государственной аккредитации. 64 заявления были отозваны (5,1% от общего числа поданных заявлений), 170 заявлений (13,5%) были поданы в конце года, и срок рассмотрения заявлений истекает в 2017 году.

 Количество поданных заявлений о проведении государственной аккредитации, принятых решений о государственной аккредитации и отозванных заявлениях по федеральным округам представлено на рисунке 26.

Рисунок 26. Количество поданных заявлений о проведении государственной аккредитации, принятых решений и отозванных заявлений в 2017 году (по федеральным округам)

Всего в 2017 году было принято 23 решения об отказе в государственной аккредитации, что составило 1,9% от общего количества поданных заявлений о государственной аккредитации (за вычетом отозванных заявлений).

Доля решений, принятых органами государственной власти, осуществляющими переданные полномочия, об отказе в государственной аккредитации остается на уровне предыдущего года (1,9% в 2016 году, 1,7% в 2015 году).

Наибольшее количество решений об отказе в государственной аккредитации зафиксировано в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах – 5 (21,7% от общего количества решений об отказе), наименьшее количество – в Уральском федеральном округе – 1 (4,3%). В Дальневосточном федеральном округе решений об отказе в государственной аккредитации не было.

 Количество принятых решений об отказе в государственной аккредитации по федеральным округам в сравнении с 2015 и 2016 годами представлено на рисунке 27.

Рисунок 27. Сведения о количестве принятых решений об отказе в государственной аккредитации в 2015-2017 годах (по федеральным округам)

Средний срок принятия решения о государственной аккредитации в 2017 году составил 46 дней, что на 2 дня меньше, чем в 2016 году и на 10 дней меньше, чем в 2015 году. Наименьший срок принятия решения наблюдается в Уральском федеральном округе – 34 дня (в 2016 году – 35, в 2015 году – 44), наибольший – в Центральном федеральном округе – 52 дня (в 2016 году – 54, в 2015 году – 51) и Северо-Кавказском федеральном округе – 52 дня (в 2016 году – 49, в 2015 году – 65).

Решений о государственной аккредитации, принятых с нарушением установленного срока, в 2017 году не зафиксировано.

В 2017 году количество выданных свидетельств о государственной аккредитации составило 1395.

В органы государственной власти, осуществляющие переданные полномочия, было подано 4017 заявлений о переоформлении свидетельства о государственной аккредитации (в 2016 году – 13721, в 2015 году – 10070 заявлений).

Количество переоформленных свидетельств о государственной аккредитации в 2017 году составило 4001 (в 2016 году – 13443, в 2015 году – 10110).

Доля переоформленных свидетельств о государственной аккредитации в 2017 году составила 99,6% от общего количества представленных заявлений о переоформлении свидетельства.

Большая часть переоформленных свидетельств приходится на общеобразовательные организации (3472 – 86,8%). 523 свидетельства (13%) выдано профессиональным образовательным организациям. 3 свидетельства (0,1%) выдано организациям, осуществляющим обучение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и 3 – организациям, осуществляющим лечение, оздоровление и (или) отдых, организациям, осуществляющим социальное обслуживание (0,1%).

 Количество переоформленных свидетельств в 2017 году и основания для переоформления свидетельств представлены в таблице 5.

Таблица 5

Количество переоформленных свидетельств в 2017 году и основания

 для переоформления свидетельств

|  |  |
| --- | --- |
| **Общее количество переоформленных свидетельств, в том числе, по следующим основаниям:**  | 4001 |
| реорганизация организации, осуществляющей образовательную деятельность, в форме преобразования, слияния, присоединения, изменение места нахождения или ее наименования, изменение фамилии, имени, отчества индивидуального предпринимателя, указанного в свидетельстве о государственной аккредитации | 3086 |
| государственная аккредитация образовательной деятельности в отношении ранее не аккредитованных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность | 470 |
| переоформление лицензии на осуществление образовательной деятельности в связи с прекращением реализации отдельных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность | 84 |
| лишение государственной аккредитации в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки либо образовательных программ | 0 |
| изменение кодов и наименований укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки профессионального образования, указанных в приложении к свидетельству, при установлении Министерством образования и науки Российской Федерации соответствия отдельных профессий, специальностей и направлений подготовки профессиям, специальностям и направлениям подготовки, указанным в предыдущих перечнях профессий, специальностей и направлений подготовки | 94 |
| приведение образовательной деятельности в соответствие с Федеральным законом № 273-ФЗ  | 398 |

В 2017 году органы государственной власти, осуществляющие переданные полномочия, предоставили 36 дубликатов свидетельств (в 2016 году – 12, в 2015 году - 21).

В 2017 году 233 организациям, осуществляющим образовательную деятельность, приостановлено действие государственной аккредитации. В их числе 116 организаций, которым приостановлено действие государственной аккредитации в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки. Наибольшее количество таких организаций в Воронежской области (17) и Красноярском крае (13).

В 2016 году действие государственной аккредитации было приостановлено 212 организациям, из них в 127 организациях приостановлено действие государственной аккредитации в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки.

Полностью приостановлено действие государственной аккредитации в отношении 117 организаций в 19 субъектах Российской Федерации: Пермский край – 1 общеобразовательная организация, Республика Башкортостан – 18 общеобразовательных организаций, 10 профессиональных образовательных организаций, Республика Мордовия – 3 общеобразовательные организации, Чувашская Республика – Чувашия – 2 профессиональные образовательные организации, Республика Карелия – 3 общеобразовательные организации, Республика Коми - 16 общеобразовательных организаций, Кабардино-Балкарская Республика – 1 общеобразовательная организация, Ставропольский край – 1 профессиональная образовательная организация, Забайкальский край – 10 общеобразовательных организаций, Омская область – 1 общеобразовательная организация, Республика Бурятия – 1 общеобразовательная организация, Республика Тыва – 1 общеобразовательная организация, Челябинская область – 2 общеобразовательные организации, Владимирская область – 2 общеобразовательные организации, Воронежская область – 2 общеобразовательные организации, г. Москва – 1 общеобразовательная организация, 3 профессиональные образовательные организации, Смоленская область – 29 общеобразовательных организаций, Республика Калмыкия – 5 общеобразовательных организаций, Ростовская область – 5 профессиональных образовательных организаций.

В 2017 году было принято 201 решение о возобновлении действия государственной аккредитации, из них 172 решения принято в отношении общеобразовательных организаций и 29 решений – в отношении профессиональных образовательных организаций. В 2016 году решений о возобновлении действия государственной аккредитации было принято 190.

В 2017 году было принято 3 решения о лишении государственной аккредитации: Ростовская область – 1 профессиональная образовательная организация, Республика Карелия – 1 общеобразовательная организация, Республика Тыва – 1 общеобразовательная организация. Следует отметить, что в Республике Тыва принято решение о лишении государственной аккредитации полностью.

Сведения о выдаче, приостановлении, возобновлении, переоформлении свидетельств о государственной аккредитации (приложений к свидетельствам) органами, осуществляющими переданные полномочия, в 2017 году представлены в приложении 7 настоящего доклада.

В настоящее время в реестр экспертов и экспертных организаций, привлекаемых для проведения аккредитационных экспертиз, включены 6 экспертных организаций. В отчетном году к экспертизе привлекались 3 экспертные организации в Сахалинской, Нижегородской и Курганской областях.

Указанный выше реестр содержит сведения о 13814 экспертах, в том числе, в 2017 году в него были внесены сведения о 1965 экспертах. Всего было привлечено к аккредитационным экспертизам 3236 экспертов.

В 2017 году 569 заявлений о государственной аккредитации, о переоформлении свидетельств о государственной аккредитации было подано в электронной форме, что на 20,4% меньше, чем в 2016 году. Однако отмечается рост доли заявлений о государственной аккредитации, переоформлении аккредитационных свидетельств, поданных в электронной форме, в общем количестве представленных заявлений в сравнении с 2016 годом с 4,7% до 10,8%.

В электронной форме заявления были представлены в 17 субъектах Российской Федерации: Хабаровском крае (15), Республике Башкортостан (58), Республике Татарстан (Татарстан) (62), Вологодской области (69), Иркутской области (4), Кемеровской области (5), Новосибирской области (29), Республике Бурятия (47), Ханты-Мансийском автономном округе - Югре (1), Челябинской области (1), Брянской области (1), г. Москве (193), Тамбовской области (10), Астраханской области (15), Краснодарском крае (10), Республике Адыгея (Адыгея) (28), Ростовской области (21).

**2.4. Сведения о подтверждении документов об образовании и (или) о квалификации, об ученых степенях, ученых званиях**

Исполнение переданного полномочия по подтверждению документов об образовании и (или) о квалификации субъектами Российской Федерации осуществляется на основании статей 106 и 107 Федерального закона № 273‑ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от  20 июля 2013 г. № 611 «Об утверждении правил подтверждения документов об образовании и (или) о квалификации».

Исполнение переданного полномочия по подтверждению документов об ученых степенях, ученых званиях осуществляется на основании статьи 6.3 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и постановления Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2014 г. № 152 «Об утверждении правил подтверждения документов об ученых степенях, ученых званиях».

Общее количество представленных в 2017 году заявлений о подтверждении документов об образовании и (или) квалификации составляет 19774, из них:

20,1% (3984 заявления) составляют документы об образовании;

76,8% (15187 заявлений) составляют документы об образовании и о квалификации;

3,1% (603 заявления) составляют документы о квалификации.

Наибольшее количество представленных заявлений наблюдается в Центральном федеральном округе – 8978 заявлений (45,4% от общего количества представленных заявлений о подтверждении документов об образовании и (или) квалификации), наименьшее количество представленных заявлений наблюдается в Дальневосточном федеральном округе – 502 заявления (2,6%).

В субъектах Российской Федерации наибольшее количество представленных заявлений отмечается в г. Москве – 6849 заявлений (34,6% от общего количества представленных заявлений о подтверждении документов об образовании и (или) квалификации) и г. Санкт-Петербурге – 2067 заявлений (10,5%). Наименьшее количество отмечается в Республике Алтай – 2 заявления и Республике Ингушетия – 3 заявления. В Чукотском и Ненецком автономных округах заявлений о подтверждении документов об образовании и (или) квалификации представлено не было.

Доля рассмотренных в 2017 году заявлений о подтверждении документов об образовании и (или) квалификации составила 95,9% от общего количества представленных заявлений. 100% заявлений было рассмотрено в 48 субъектах Российской федерации. Наименьшая доля рассмотренных заявлений отмечена в Курганской области (66,7%).

Общее количество принятых решений (включая решения о подтверждении документа и решения об отказе в подтверждении документа) в 2017 году составило 18908. Количество отказов в подтверждении документов составило 495 (2,6% от общего количества принятых решений).

Из 495 принятых решений об отказе:

22,6% (112 решений) составили решения об отказе в подтверждении документов об образовании;

72,3% (358 решений) составили решения об отказе в подтверждении документов об образовании и о квалификации;

5,1% (25 решений) составили решения об отказе в подтверждении документов о квалификации.

Наибольшая доля решений об отказе в подтверждении документов – 39,4% (195) наблюдается в связи с непредставлением ответов по направленным повторным запросам. В субъектах Российской Федерации наибольшее количество таких решений отмечается в г. Санкт-Петербурге – 119 (61% от общего количества отказов в связи с непредставлением ответов по направленным повторным запросам) и г. Москве – 46 (23,6%).

В 2017 году наблюдается увеличение в 1,4 раза количества случаев продления срока рассмотрения заявлений о подтверждении документа об образовании и (или) о квалификации (в 2017 году – 10060 случаев, в 2016 году – 7300 случаев, в 2015 году – 917).

Средний срок принятия решения о подтверждении документа об образовании и (или) о квалификации в 2017 году составил 14 дней.

Количество решений о подтверждении документов, принятых с нарушением установленного срока составило 339, 81,4% (276) таких решений принято в г. Москве и 18,6% (63) в Ленинградской области.

В 2017 году зафиксировано 24 случая направления документа об образовании и (или) квалификации с приложением оригинала документа
в правоохранительные органы, из них 14 случаев – в отношении документов об образовании и 10 случаев – в отношении документов об образовании и о квалификации. В 2016 году таких случаев было 28, в том числе в отношении документов об образовании – 8 случаев, документов об образовании и о квалификации – 15, о квалификации – 5.

Наибольшее количество случаев направления документа с приложением оригинала в правоохранительные органы наблюдается в Республике Дагестан – 11 случаев (45,8% от общего количества направленных документов с приложением оригинала в правоохранительные органы) и г. Москве – 5 случаев (20,8%).

Общее количество представленных в 2017 году заявлений о подтверждении документов об ученых степенях, ученых званиях составляет 423, из них:

94,6% (400 заявлений) составляют документы об ученой степени;

5,4% (23 заявления) составляют документы об ученом звании.

Наибольшее количество представленных заявлений наблюдается в Центральном федеральном округе – 223 заявления (52,7% от общего количества представленных заявлений о подтверждении документов об ученых степенях, ученых званиях), наименьшее количество представленных заявлений – в Дальневосточном федеральном округе – 5 заявлений (1,2%).

В субъектах Российской Федерации наибольшее количество представленных заявлений отмечается в г. Москве – 196 заявлений (46,3% от общего количества представленных заявлений о подтверждении документов об образовании и (или) квалификации) и г. Санкт-Петербурге – 51 заявление (12,1%). В 29 субъектах Российской Федерации заявлений о подтверждении документов об ученых степенях, ученых званиях представлено не было.

Доля рассмотренных в 2017 году заявлений о подтверждении документов об ученых степенях, ученых званиях составила 96% от общего количества представленных заявлений. 100% заявлений было рассмотрено в 51 субъекте Российской федерации.

Общее количество принятых решений (включая решения о подтверждении документа и решения об отказе в подтверждении документа) в 2017 году составило 406. Количество отказов в подтверждении документов составило 7 (1,7% от общего количества принятых решений).

Из 7 принятых решений об отказе 100% составили решения об отказе в подтверждении документов об ученой степени. Отказов в подтверждении документов об ученом звании в 2017 году не зафиксировано.

Наибольшая доля решений об отказе в подтверждении документов – 57,1% (4) наблюдается в связи с непредставлением ответов по направленным повторным запросам. Зафиксировано 3 случая в г. Санкт-Петербурге и 1 случай в г. Москве.

28,6% (2) решений об отказе связаны с отсутствием полномочий на право подписи у должностного лица, подписавшего документ. Оба случая зафиксированы в Республике Татарстан (Татарстан).

В 2017 году наблюдается незначительное увеличение (на 15,9%) количества случаев продления срока рассмотрения заявлений о подтверждении документа по сравнению с 2016 годом.

Средний срок принятия решения о подтверждении документа об ученых степенях и ученых званиях в 2017 году, так же как и в 2016 году составил 14 дней.

Количество решений о подтверждении документов, принятых с нарушением установленного срока составило 14 (г. Москва – 10, Ленинградская область – 4).

В 2017 году случаев направления документа об ученых степенях и ученых званиях с приложением оригинала документа
в правоохранительные органы не было.

Сведения о подтверждении документов об образовании и (или) о квалификации, об ученых степенях, ученых званиях в 2017 году представлены в приложении 8 настоящего доклада.

**2.5. Сведения о применении органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, статей Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях**

В 2017 году органами государственной власти, осуществляющими переданные полномочия, было составлено 4894 протокола об административных правонарушениях, в 2016 году – 4760. Таким образом, количество составленных протоколов практически не изменилось.

Наибольшее количество протоколов в 2017 году, как и в 2016 году, было составлено по выявленным правонарушениям, подпадающим под следующие части КоАП РФ:

ч. 3 ст. 19.20 «Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна)»  – 1283 протокола (26,2% от общего количества составленных протоколов), в 2016 году –1403 протокола (29,5%);

ч. 1 ст. 19.5 «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль» – 871 протокол (17,8% от общего количества составленных протоколов), в 2016 году – 699 протоколов (14,7%).

Наибольшее количество протоколов по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ составлено в Краснодарском крае (75) и Белгородской области (70). Не составлялись протоколы о нарушениях по указанной статье в 13 субъектах Российской Федерации: Московской, Рязанской, Псковской областях, республиках Калмыкия, Алтай, Мордовия, Ингушетия, Северная Осетия – Алания, Саха (Якутия), Ненецком и Чукотском автономных округах, Приморском крае и г. Севастополе.

По ч. 1 ст. 19.5 больше всего протоколов составлено в Республике Татарстан (Татарстан) (144). Не составлялись протоколы в Республике Хакасия, Тамбовской и Тульской областях и г. Севастополе.

Количество протоколов, выданных по данным статьям (частям статьи) КоАП РФ, по федеральным округам представлено на рисунке 28.

Рисунок 28. Количество протоколов, выданных по статьям (частям статьи) ч. 3 ст. 19.20 и ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в 2017 году, по федеральным округам

Данные о количестве протоколов, составленных по статьям (частям статьи) КоАП РФ, с указанием состава административного правонарушения, представлены в таблице 6.

Таблица 6

Количество протоколов, составленных по статьям (частям статей) КоАП РФ, с указанием состава административного правонарушения

| **Состав административного правонарушения, предусмотренный статьей (частью статьи) КоАП РФ** | **Количество протоколов об административных правонаруше ниях, ед.** | **Доля вынесенных постановлений, вступивших в законную силу, %** | **Привлечено к административной ответственности, ед.** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Образова тельные организации** | **Организации, осуществляю****щие обучение** |
| **ч. 1 ст. 5.57**  нарушение или ограничение права на получение общедоступного и бесплатного образования, а равно незаконные отказ в приеме в образовательную организацию либо отчисление (исключение) | 44 | 50,0 | 22 | 0 |
| **ч. 2 ст. 5.57**  Нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций либо нарушение установленного порядка реализации указанных прав и свобод | 294 | 56,5 | 164 | 2 |
| **ч. 2 ст. 14.1** Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение обязательно | 8 | 37,5 | 0 | 2 |
| **ч. 3 ст. 14.1**  Осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) | 4 | 75,0 | 1 | 2 |
| **ч. 4 ст. 14.1**  Осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) | 14 | 42,9 | 2 | 3 |
| **ч.1 ст. 19.4**  Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль | 1 | 0,0 | 0 | 0 |
| **ч.1 ст. 19.4.1**  Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок | 9 | 77,8 | 7 | 0 |
| **ч.2 ст. 19.4.1**  Действия (бездействие), повлекшие невозможность проведения или завершения проверки | 15 | 66,7 | 5 | 5 |
| **ч. 1 ст. 19.5**  Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства | 871 | 58,6 | 459 | 40 |
| **ст. 19.7**  Непредставление или несвоевременное представление в орган, государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом либо представление в неполном объеме или в искаженном виде | 91 | 59,3 | 48 | 3 |
| **ч. 1 ст. 19.20**  Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии)  | 351 | 80,6 | 277 | 5 |
| **ч. 2 ст. 19.20**  Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) | 512 | 78,5 | 394 | 7 |
| **ч.3 ст. 19.20**  Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) | 1283 | 62,6 | 760 | 42 |
| **ч. 1 ст. 19.30**  Нарушение установленных законодательством требований к ведению образовательной деятельности, выразившееся в ведении образовательной деятельности представительствами образовательных организаций или нарушении правил оказания платных образовательных услуг | 300 | 71,0 | 193 | 16 |
| **ч. 2 ст. 19.30**  Реализация не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом либо неправомерный отказ в выдаче документов об образовании и (или) о квалификации | 157 | 64,3 | 97 | 4 |
| **ч. 3 ст. 19.30**  Выдача организацией, осуществляющей образовательную деятельность, по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам документов об образовании | 3 | 66,7 | 2 | 0 |
| **ч. 4 ст. 19.30** Умышленное искажение результатов государственной итоговой аттестации и олимпиад школьников, а равно нарушение установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации | 588 | 69,7 | 407 | 1 |
| **ч. 5 ст. 19.30** Нарушение установленного законодательством об образовании порядка приема в образовательную организацию | 349 | 57,3 | 200 | 0 |

В 2017 году зафиксировано:

уменьшение в 1,3 раза (или на 23%) количества протоколов, составленных в связи с осуществлением деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии) (в 2016 году был составлено 456 протоколов);

увеличение в 1,2 раза (или на 24,6%) количества протоколов, составленных по административным правонарушениям, связанным с невыполнением в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства (в 2016 году было составлено 699 протоколов);

увеличение в 1,2 раза (или на 22,2%) количества протоколов, составленных по административным правонарушениям, связанным с умышленным искажением результатов государственной итоговой аттестации и олимпиад школьников, а равно нарушение установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации (в 2016 году был составлен 481 протокол);

увеличение в 1,3 раза (или на 31,8%) количества протоколов, составленных в связи с нарушением или незаконным ограничением предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций либо нарушение установленного порядка реализации указанных прав и свобод (в 2016 году было составлено 223 протокола).

В законную силу в 2017 году вступили 3195 постановлений о вынесенных наказаниях, что составляет 65,3% от общего количества составленных протоколов о правонарушениях (в 2016 году – 68,2%). Не вступили в законную силу 84 постановления (1,7% от общего количества составленных протоколов) (в 2016 году – 2,6%).

Общая сумма наложенных штрафов в 2017 году составила 59441 тыс. рублей, в 2016 году – 62341 тыс. руб.

Наибольшие суммы штрафов наложены за «осуществление деятельности без специального разрешения» (ч. 3 ст. 19.20) – 26680 тыс. рублей (в 2016 году – 28785 тыс. рублей) и за «нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса» (ч. 1 ст. 19.30) - 9835 тыс. рублей (в 2016 году – 10240 тыс. рублей).

Наименьшая сумма штрафов была наложена за «Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение обязательно» (ч. 2 ст. 14.1) – 8 тыс. рублей.

Административное приостановление деятельности производилось в 87 случаях (в 2016 году – 130): на основании ч. 1 ст. 19.20 (19 случаев), ч. 2 ст. 19.20 (1), ч. 3 ст. 19.20 (60).

К административной ответственности в 2017 году привлечено 1685 должностных лиц, 1207 юридических лиц, 289 физических лиц и 14 индивидуальных предпринимателей (в 2016 году – 1826, 1145, 227 и 10 соответственно, в 2015 году – 2162, 1430, 280 и 6 соответственно).

 По результатам проверок к административной ответственности привлечено 13 органов местного самоуправления (в 2016 году – 7):

9 органов местного самоуправления привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 «Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства» – в Нижегородской, Самарской, Архангельской, Воронежской, Орловской областях и Ставропольском крае.

2 органа местного самоуправления привлечено к административной ответственности по ст. 19.7 «Непредставление или несвоевременное представление в орган, государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом либо представление в неполном объеме или в искаженном виде» – в Республике Дагестан и Ульяновской области.

2 органа местного самоуправления – по ч. 4 ст. 19.30 «Умышленное искажение результатов государственной итоговой аттестации и олимпиад школьников, а равно нарушение установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации» – в Белгородской области.

**Раздел 3. Анализ типичных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования, выявляемых в ходе контрольно-надзорных мероприятий, и профилактических мер, направленных на их недопущение**

В результате проведения проверок в рамках осуществления контрольно-надзорных мероприятий в 2017 году выявлено 103404 нарушения (в 2016 году – 99385 нарушений, в 2015 году — 89347). Отмечена тенденция к увеличению количества выявленных нарушений на 4% по отношению к 2016 году и на 15,7% по отношению к 2015 году. Сведения о количестве выявленных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования по федеральным округам в 2015-2017 годах представлены на рисунке 29.

Рисунок 29. Сведения о количестве выявленных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования по федеральным округам в 2015-2017 годах

Как видно на диаграмме, количество выявляемых нарушений увеличилось по сравнению с 2016 годом во всех федеральных округах, кроме Северо-Кавказского федерального округа, и по сравнению с 2015 годом – во всех федеральных округах, за исключением Дальневосточного.

В целях принятия мер предупредительного характера, направленных на недопущение нарушений требований законодательства Российской Федерации об образовании, во всех субъектах Российской Федерации ежегодно проводится ряд профилактических мероприятий, составляющих основу методической и информационно-разъяснительной работы.

В соответствии с частью 1 статьи 8.2 Федерального закона № 294-ФЗ контрольно-надзорные органы осуществляют мероприятия по профилактике нарушений обязательных требований:

1) обеспечивают размещение на официальных сайтах в сети «Интернет» для каждого вида государственного контроля (надзора), муниципального контроля перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля, а также текстов соответствующих нормативных правовых актов;

2) осуществляют информирование юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, в том числе посредством разработки и опубликования руководств по соблюдению обязательных требований, проведения семинаров и конференций, разъяснительной работы в средствах массовой информации и иными способами. В случае изменения обязательных требований органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля подготавливают и распространяют комментарии о содержании новых нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, внесенных изменениях в действующие акты, сроках и порядке вступления их в действие, а также рекомендации о проведении необходимых организационных, технических мероприятий, направленных на внедрение и обеспечение соблюдения обязательных требований;

3) обеспечивают регулярное (не реже одного раза в год) обобщение практики осуществления в соответствующей сфере деятельности государственного контроля (надзора), муниципального контроля и размещение на официальных сайтах в сети «Интернет» соответствующих обобщений, в том числе с указанием наиболее часто встречающихся случаев нарушений обязательных требований с рекомендациями в отношении мер, которые должны приниматься юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в целях недопущения таких нарушений;

4) выдают предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований в соответствии с частями 5 - 7 настоящей статьи, если иной порядок не установлен федеральным законом.

Вместе с тем, стоит отметить, что в связи с увеличением выявляемых нарушений увеличивается объем профилактической работы.

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество выявленных нарушений** | **Количество предупредительных мер** |
| **2017 год** | **2016 год** | **2015 год** | **2017 год** | **2016 год** | **2015 год** |
| 103404(увеличение на 4% по сравнению с 2016 годом и на 15,7% по сравнению с 2015 годом) | 99385 | 89347 | 57256(увеличение на 55,4% по сравнению с 2016 годом и на 12,2% по сравнению с 2015 годом) | 36841 | 51034 |

Так, можно отметить, что в 2017 году значительно увеличилось количество профилактических мер: на 55,4% по отношению к 2016 году и на 12,2% по отношению к 2015 году.

На первом месте стоят **нарушения п. 1. ч. 3 ст. 28 (разработка и принятие правил внутреннего распорядка обучающихся, правил внутреннего трудового распорядка, иных локальных нормативных актов), а также иные нарушения требований, предъявляемых к наличию, содержанию, разработке и принятию нормативных актов).** В 2017 году выявлено 24698 таких нарушений (23,9% от общего количества выявленных нарушений). За 3 года их количество практически не изменилось (увеличение на 0,6%), несмотря на ежегодное осуществление большого количество профилактических мероприятий, направленных на их предупреждение, – 13704 мероприятия (за 3 года количество мероприятий увеличилось на 38,3%).

В отношении данного нарушения в большей степени проводилась следующая профилактическая работа:

подготовка и издание инструктивно-методических рекомендаций, приказов, постановлений, проведение консультаций, направление информационно-аналитических писем о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными организациями (в 2017 году – 61,2% от всех профилактических мероприятий, направленных на предупреждение указанного нарушения, в 2016 году - 7,9%, в 2015 году - 23,7%);

размещение на сайтах материалов по результатам проведенных проверок, иных аналитических материалов (в 2017 году – 17,8%, в 2016 году - 30%, в 2015 году - 54,5%);

проведение семинаров, совещаний, конференций, круглых столов с руководителями и заместителями руководителей образовательных организаций, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (в 2017 году – 8,8%, в 2016 году - 40,3%, в 2015 году - 7,4%);

установление взаимодействия с руководителями органов управления образованием и другими ведомствами по предупреждению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования (в 2017 году – 9,5%, в 2016 году - 19,4%, в 2015 году - 9,7%).

Наибольшее количество данных нарушений в 2017 году отмечено в Свердловской области – 2961, за 3 года их количество увеличилось в 4,5 раза. На их предупреждение было направлено 15 мероприятий в 2017 году, 14 – в 2016 году и 984 – в 2015 году. Таким образом, наблюдается низкая эффективность профилактической работы, направленной на предупреждение указанных нарушений.

Также большое количество нарушений, касающихся содержания, разработки и принятия локальных нормативных актов, отмечено в Кемеровской области в 2017 году – 1464, их количество увеличилось за 3 года в 1,5 раза. Отмечается увеличение в 2,1 раза количества проведенных профилактических мероприятий, однако, как видно по количеству нарушений, данные меры не являются эффективными.

В Республике Башкортостан наблюдается значительное снижение таких нарушений, в 1,8 раза за 3 года (от 2169 до 1183), что говорит об эффективности профилактической работы (количество мер увеличилось в 10 раз за 3 года).

Положительная динамика отмечена также в Красноярском крае, где количество нарушений указанного типа снизилось в 1,5 раза за последние 3 года – с 1640 до 1119. Несмотря на то, что количество мероприятий также снизилось в 1,8 раза, в целом была проведена качественная работа по предупреждению нарушений.

На втором месте стоят **нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации, связанные с размещением информации на официальном сайте**. В течение последних 3 лет их количество остается примерно на одном уровне: в 2017 году было выявлено 12287 нарушений или 9,6% от общего числа выявленных нарушений, по отношению к 2016 году количество нарушений увеличилось на 0,9% (было выявлено 12182 нарушения или 12,3% соответственно), по отношению к 2015 году – число нарушений снизилось на 7,5% (было выявлено 13277 нарушений или 14,9% соответственно).

В целях предупреждения указанных нарушений в субъектах Российской Федерации велась профилактическая работа. Главными превентивными мерами являлись:

подготовка и издание инструктивно-методических рекомендаций, приказов, постановлений, проведение консультаций, направление информационно-аналитических писем о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными организациями (в 2017 году – 48,6% от всех профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушений, связанных с размещением информации на официальных сайтах, в 2016 году – 14,0%, в 2015 году – 56,6%);

проведение мониторингов (в 2017 году –17,8%, в 2016 году – 2,5%, в 2015 году – 0,9%);

размещение на сайтах материалов по результатам проведенных проверок, иных аналитических материалов (в 2017 году – 10,3%, в 2016 году – 21,7%, в 2015 году – 20,7%).

Лидером по количеству нарушений, связанных с размещением информации на официальных сайтах, в 2017 году является Приморский край – выявлено 1145 нарушений, с 2015 года количество данных нарушений выросло в 28 раз, что говорит о недостаточной профилактической работе в отношении данного нарушения (в 2017 году было проведено 5 мероприятий, в 2016 году – 3, в 2015 году – 1).

В Хабаровском крае отмечено 667 нарушений данного типа в 2017 году. За период с 2015 по 2017 годы их количество снизилось в 2,1 раза (с 1433 до 667), вместе с тем количество профилактических мероприятий увеличилось в 2,2 раза (с 49 до 106). Все это говорит о том, что с увеличением количества превентивных мер, повышается и их качество.

В Республике Дагестан также наблюдается большое количество нарушений данного типа в 2017 году – 618, что на 6,5% меньше по сравнению с 2016 годом, однако в 3,5 раза больше по сравнению с 2015 годом. На предупреждение нарушений, связанных с размещением информации на официальных сайтах, было направлено 64 мероприятия в 2017 году (в 2016 году – 20, в 2015 году – 233). Анализ показывает, что эффективность профилактических мероприятий достаточно низкая.

В Республике Башкортостан наблюдается постепенное увеличение нарушений за последние 3 года на 12% (с 542 до 610). В целях предупреждения нарушений в 2017 году осуществлялись 95 мероприятий, что на 5,6% больше, чем в 2016 году и в 15,8 раза больше, чем в 2015 году. В целом, профилактика нарушений осуществляется, однако ее эффективность пока на достаточно низком уровне.

Таким образом, нарушения, связанные с размещением информации на сайтах организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также сайтах органов местного самоуправления также являются одними из основных нарушений, которые выявляются в ходе проверок. Исходя из того, что их количество последние 3 года остается примерно на одном уровне, можно сделать вывод, о недостаточной профилактической работе, направленной на предупреждение данного нарушения.

На третьем месте стоят **нарушения, связанные с несоответствием содержания уставов законодательству Российской Федерации об образовании**. За 3 года их количество увеличилось в 2,7 раза: в 2017 году выявлено 9304 нарушения (9% от общего количества выявленных нарушений), в 2016 году – 6664 (6,7%), в 2015 году – 3491 (3,9%). В отношении данного нарушения осуществлялось 6252 профилактических мероприятия в 2017 году, в 2016 году – 2453, в 2015 году – 4640.

Наиболее частыми превентивными мерами являлись:

подготовка и издание инструктивно-методических рекомендаций, приказов, постановлений, проведение консультаций, направление информационно-аналитических писем о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными организациями (в 2017 году – 66,1% от общего числа профилактических мер, направленных на предупреждение указанных нарушений, в 2016 году – 9,1%, в 2015 году – 62,8%);

размещение на сайтах материалов по результатам проведенных проверок, иных аналитических материалов (в 2017 году – 13,3%, в 2016 году – 16,4%, в 2015 году – 8,9%);

установление взаимодействия с руководителями органов управления образованием и другими ведомствами по предупреждению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования – в 2017 году – 9,7%, в 2016 году – 22,7%, в 2015 году – 14,8%.

Наибольшее количество нарушений данного типа зафиксированы в следующих субъектах Российской Федерации:

Свердловская область – в 2017 году выявлено 1721 нарушение, в 2016 году – 697, в 2015 году – 16. В отношении данного нарушения ежегодно проводятся профилактические мероприятия: в 2017 году – 15 мероприятий, в 2016 году – 18 мероприятий, в 2015 году – 363. Как показал анализ, принимаемые меры недостаточны и малоэффективны в данном субъекте Российской Федерации.

Кемеровская область – в 2017 году выявлено 1051 нарушение, в 2016 году – 498, в 2015 году – 763. На их предупреждение были направлены 67 мероприятий в 2017 году, 43 – в 2016 году и 27 – в 2015 году. Несмотря на увеличение количества превентивных мер, их эффективность недостаточна.

Липецкая область – в 2017 году выявлено 816 нарушений, в 2016 году – 120, в 2015 году – нарушений не были выявлены. На их предупреждение было направлено 952, 120 и 297 мероприятий в 2017, 2016 и 2015 годах соответственно. Таким образом, несмотря на принимаемые меры, количество нарушений увеличивается из года в год, что говорит о недостаточном уровне эффективности предпринимаемых мер.

Таким образом, несмотря на увеличивающийся объем профилактической работы с каждым годом увеличивается количество выявленных нарушений, связанных с несоответствием содержания уставов законодательству, что в свою очередь говорит о низкой эффективности превентивных мер.

На четвертом месте по количеству выявления стоят **нарушения, связанные с несоответствием содержания образовательных программ образовательных организаций федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным государственным требованиям.** Их количество составило 6524 в 2017 году (6,3% от общего количества выявленных нарушений), 10656 (10,7%) – в 2016 году, 9327 (10,4%) – в 2015 году. Таким образом, количество нарушений снизилось на 38% по отношению к 2016 году и на 30,1% - по отношению к 2015 году. На предупреждение нарушений указанного типа были применены 6050 профилактических мер в 2017 году, что на 49,6% больше, чем в 2016 году, и на 15,3% меньше, чем в 2015 году (в 2016 году – 4044, в 2015 – 7142), из них наибольшее количество:

подготовка и издание инструктивно-методических рекомендаций, приказов, постановлений, проведение консультаций, направление информационно-аналитических писем о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными организациями (63,3% от общего количества превентивных мер в отношении данного типа нарушений, проведенных в 2017 году, 7,0% – в 2016 году, 48,3% – в 2015 году);

проведение семинаров, совещаний, конференций, круглых столов с руководителями и заместителями руководителей образовательных организаций, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (в 2017 году – 12,5%, в 2016 году – 49%, в 2015 году – 11,3%);

установление взаимодействия с руководителями органов управления образованием и другими ведомствами по предупреждению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования (в 2017 году – 11,4%, в 2016 году – 15,6%, в 2015 году – 12,8%).

Лидерами по количеству выявленных нарушений, связанных с несоответствием содержания образовательных программ образовательных организаций федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным государственным требованиям в 2017 году являются:

Кемеровская область – в 2017 году выявлено 1687 нарушений, в 2016 году – 1431, в 2015 году – 1604. В целях их предупреждения были осуществлены 69 профилактических мероприятий в 2017 году, в 2016 году – 31, в 2015 году – 36. В целом можно сказать, что предпринимаемые меры недостаточны и малоэффективны.

Воронежская область – за 3 года количество нарушений снизилось в 1,5 раза с 1041 до 685. Несмотря на снижение количества предупредительных мер с 382 до 138 за 3 года в отношении этого нарушения профилактическая работа была эффективной.

Пермский край – по сравнению с 2016 годом количество нарушений уменьшилось на 17,5%, по сравнению с 2015 годом их количество увеличилось в 120 раз (в 2017 году было выявлено 362 нарушения, в 2016 году 439, в 2015 году - 3. Вместе с тем, стоит отметить, что последние 3 года осуществлялась большая профилактическая работа по предупреждению указанных нарушений (в 2017 году – 266 мероприятий, в 2016 году – 80, в 2015 году – 101). Относительно 2015 года профилактические меры сложно назвать эффективными, однако, в 2017 году ситуация несколько улучшилась.

На пятом месте стоят **нарушения при приеме обучающихся в образовательную организацию** – в 2017 году выявлено 4544 нарушения (4,4% от общего количества выявленных нарушений), в 2016 году – 5011 (5%), в 2015 году – 5125 (5,7). Можно отметить тенденцию к снижению количества нарушений, чему способствовала большая профилактическая работа, проведенная в субъектах Российской Федерации – 4795 мероприятий в 2017 году, 2876 – в 2016 году, 5286 – в 2015 году. В отношении данного нарушения в большей степени проводилась следующая профилактическая работа:

подготовка и издание инструктивно-методических рекомендаций, приказов, постановлений, проведение консультаций, направление информационно-аналитических писем о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными организациями (61% от всех мер, проведенных в целях профилактики данного типа нарушений в 2017 году, 10,6% - в 2016 году, 51,9% - 2015 году);

размещение на сайтах материалов по результатам проведенных проверок, иных аналитических материалов (13,3% в 2017 году, 18,7% в 2016 году, 17,5% в 2015 году);

установление взаимодействия с руководителями органов управления образованием и другими ведомствами по предупреждению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования (11,5% в 2017 году, 20,4% в 2016 году, 15,9% в 2015 году).

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее количество нарушений данного типа в 2017 году выявлено в Республике Татарстан (Татарстан), Красноярском крае и Приморском крае.

Республика Татарстан (Татарстан) – количество нарушений за 3 года увеличилось в 2,3 раза (в 2017 году выявлено 401 нарушение, в 2016 году – 382, в 2015 году – 174). В целях их предупреждения в 2017 году меры приняты не были, в 2016 году – 48 мероприятий, в 2015 году – 100. Таким образом, можно рекомендовать больше внимания уделять профилактике данного нарушения.

Красноярский край – количество нарушений снизилось относительно 2016 года в 2,8 раза и относительно 205 года – в 2,2 раза, чему способствовали меры предупредительного характера – в 2017 году 4 мероприятия, в 2016 году – 164, в 2015 году – 140. Снижение количества нарушений говорит об эффективности профилактической работы.

Приморский край – в 2017 году выявлено 313 нарушений, в 2016 и 2015 годах нарушения данного типа выявлены не были. Профилактическая работа в 2015-2017 годах проведена не была. Большое количество нарушений требует проведения профилактической работы в их отношении.

На шестом месте стоят **нарушения лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности** – их количество постепенно снижается (на 41% за 3 года), так в 2017 году выявлено 3905 нарушений (3,8% от общего количества выявленных нарушений), в 2016 году – 4803 (4,8%), в 2015 году – 6654 (7,4%). Этому способствует в том числе профилактическая работа, проводимая ежегодно – 8 769 мероприятий в 2017 году, 4572 – в 2016 году и 11440 мероприятий в 2015 году. Из профилактических мероприятий можно отметить следующие:

подготовка и издание инструктивно-методических рекомендаций, приказов, постановлений, проведение консультаций, направление информационно-аналитических писем о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными организациями (69,7% от общего числа превентивных мер, принятых в отношении нарушений лицензионных требований и условий в 2017 году, 6,6% в 2016 году и 66,9% в 2015 году);

размещение на сайтах материалов по результатам проведенных проверок, иных аналитических материалов (в 2017 году – 10,7%, в 2016 году – 17,9%, в 2015 году – 14,2%);

установление взаимодействия с руководителями органов управления образованием и другими ведомствами по предупреждению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования (10% – в 2017 году, 20,8% – в 2016 году, 8,2% – в 2015 году).

Отмечено наибольшее количество нарушений в следующих субъектах Российской Федерации:

Республика Саха (Якутия) – количество данных нарушений незначительно снизилось (на 4,8%) по сравнению с 2016 годом и увеличилось на 45,5% по сравнению с 2015 годом. В целях предупреждения указанных нарушений были проведены 322 мероприятия в 2017 году, 30 – в 2016 году, и 112 году – в 2015 году.

Республика Татарстан (Татарстан) – за последние 3 года количество нарушений увеличилось на 75,6%, а по отношению к 2016 году отмечено увеличение в 3,7 раза (в 2017 году выявлено 418 нарушений, в 2016 году – 112, в 2015 году – 238), что говорит о недостаточном уровне эффективности профилактических мероприятий, проводимых в отношении данного нарушения (в 2017 году – 21 мероприятие, в 2016 году – 45, в 2015 году – 122).

Кемеровская область – последние 3 года количество указанных нарушений остается приблизительно на одном уровне (в 2017 году – 2014 нарушения, в 2016 году – 213, в 2015 – 211). Вместе с тем, количество превентивных мер ежегодно увеличивается с 27 до 74 за последние 3 года, однако стоит подумать об их эффективности.

Челябинская область – по сравнению с 2016 годом количество нарушений снизилось в 1,9 раза, а по сравнению с 2015 годом – разница составила всего 10% (в 2017 году – 231, в 2016 году – 428, в 2015 году – 210). Превентивные меры относительно данного нарушения можно назвать эффективными по отношению к 2016 году, однако, по отношению к 2015 году такого сказать нельзя, несмотря на ежегодное увеличение их количества (с 7 до 162).

На седьмом месте стоят **нарушения, связанные с несоблюдением порядка заполнения, выдачи, хранения и учета документов государственного образца об образовании.** С 2015 года их количество постепенно увеличилось на 18% и составило 2402, в 2016 году - 2272, в 2015 году – 2021, однако доля выявленных нарушений указанного типа от общего количества выявленных нарушений за год осталась неизменной на протяжении 3-х лет и составила 2,3%. На предупреждение этих нарушений ежегодно проводится большая профилактическая работа: 3111, 1738 и 2379 мероприятий в 2017, 2016 и 2015 годах соответственно, однако, судя по количеству нарушений, ее эффективность достаточно низкая.

Основными превентивными мерами можно назвать следующие:

подготовка и издание инструктивно-методических рекомендаций, приказов, постановлений, проведение консультаций, направление информационно-аналитических писем о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными организациями (осуществлено 64,1%, 11,8% и 36,8% в 2017, 2016 и 2015 годах соответственно);

установление взаимодействия с руководителями органов управления образованием и другими ведомствами по предупреждению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования (в 2017 году –14,8%, в 2016 году – 22,4%, в 2015 году – 19,4%);

размещение на сайтах материалов по результатам проведенных проверок, иных аналитических материалов (в 2017 году – 10,1%, в 2016 году – 17,8%, в 2015 году – 25,5%).

Что касается субъектов Российской Федерации, то наибольшее количество нарушений данного типа в 2017 году зафиксировано в Свердловской и Ярославской областях, а также в Хабаровском крае.

Свердловская область. За последние 3 года количество нарушений данного типа увеличилось с 4 до 166, в 2017 году проводилось 94 мероприятия предупредительного характера, в 2016 году мероприятий не было, в 2015 году – 45. Это говорит о том, что необходима эффективная профилактическая работа, направленная на предупреждение этих нарушений.

Ярославская область. Количество нарушений также увеличилось по отношению к 2016 году в 2,5 раза, по отношению к 2015 году – в 2 раза, количество профилактических мероприятий, однако, уменьшилось с 321 до 10 с 2015 по 2017 годы. Таким образом, превентивные меры, направленные на предупреждение нарушений, недостаточны и малоэффективны.

Хабаровский край. Количество выявленных нарушений составило 193, 134 и 186 в 2017, 2016 и 2015 годах соответственно. Объем профилактической работы ежегодно растет (114 – в 2017 году, 59 – в 2016 году и 37 – в 2015 году), но она также неэффективна.

На восьмом месте стоят **нарушения требований к порядку проведения аттестации педагогических работников**. Количество данных нарушение увеличивается с каждым годом. В 2017 году зафиксировано 1987 нарушений (1,9% от всех выявленных нарушений), в 2016 году – 1769 (1,8%), в 2015 году – 1150 (1,3%), за 3 года рост количества выявленных нарушений составил 72,8%. Это говорит о низкой эффективности профилактических мероприятий, проводимых в субъектах Российской Федерации, несмотря на увеличение их количества (в 2017 году – 2329, в 2016 году – 990, в 2015 году- 1556), по сравнению с 2016 годом количество мероприятий увеличилось в 2,4 раза, по сравнению с 2015 годом – в 1,5 раза.

Основными профилактическими мерами являлись:

подготовка и издание инструктивно-методических рекомендаций, приказов, постановлений, проведение консультаций, направление информационно-аналитических писем о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными организациями (в 2017 году – 65,9%, в 2016 году – 12%, в 2015 году – 50,3%);

проведение семинаров, совещаний, конференций, круглых столов с руководителями и заместителями руководителей образовательных организаций, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (в 2017 году – 13,1%, в 2016 году – 44,6%, в 2015 году – 14,3 %);

установление взаимодействия с руководителями органов управления образованием и другими ведомствами по предупреждению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования (в 2017 году – 11,5%, в 2016 году – 24%, в 2015 году – 21,3%).

Среди субъектов Российской Федерации, выявивших наибольшее количество нарушений данного типа можно отметить следующие:

Забайкальский край – увеличение количества нарушений с 82 до 245 за последние 3 года говорит о неэффективности профилактических мероприятий, однако стоит отметить, что в 2017 году значительно увеличился объем проводимой работы с 3 в 2016 году до 98 в 2017 году.

Республика Дагестан – количество нарушений также увеличилось в 2,1 раза по сравнению с 2016 годом (в 2017 году выявлено 179 нарушений, в 2016 году – 86), в 2015 году нарушения не были выявлены. Однако, в 2017 году профилактическая работа не проводилась, в 2016 году было проведено 12 мероприятий, в 2015 году – 2. Все это свидетельствует о недостаточности и неэффективности проведения профилактики данных нарушений.

Хабаровский край – анализ сведений свидетельствует о качественной и эффективной работе по профилактике нарушений данного типа. Зафиксировано снижение нарушений по отношению к 2016 году – в 1,8 раза, по сравнению с 2015 годом – в 1,7 раза (в 2017 году – 167, в 2016 году – 315, в 2015 году – 276), также увеличивается и количество мероприятий – в 2017 году – 78, в 2016 году – 45, в 2015 году 35.

На девятом месте стоят **нарушения правил оказания платных образовательных услуг**. Их количество снизилось по сравнению с 2016 годом на 10,7%, по сравнению с 2015 годом – на 4,8 раза (в 2017 году выявлено 1030 нарушений, в 2016 году – 1154, в 2015 году – 1082). Этому способствовали превентивные меры, проведенные в отношении данного нарушения: в 2017 году – 2968 мероприятий, в 2016 году – 1930, в 2015 году – 3954.

Зафиксировано наибольшее количество профилактических мероприятий, направленных на предупреждение данного нарушения:

подготовка и издание инструктивно-методических рекомендаций, приказов, постановлений, проведение консультаций, направление информационно-аналитических писем о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными организациями (в 2017 году – 60,7% от общего числа профилактических мер, направленных на предупреждение указанных нарушений, в 2016 году – 7,6%, в 2015 году – 51,3%);

установление взаимодействия с руководителями органов управления образованием и другими ведомствами по предупреждению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования (в 2017 году – 15%, в 2016 году – 29,2%, в 2015 году – 15,5%);

проведение семинаров, совещаний, конференций, круглых столов с руководителями и заместителями руководителей образовательных организаций, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (в 2017 году – 10,3%, в 2016 году – 41,8%, в 2015 году – 11,3%).

Наибольшее количество данных нарушений в 2017 году зафиксировано в г. Москве, Республике Башкортостан и Белгородской области.

В г. Москве наблюдается тенденция к снижению количества нарушений – за 3 года снижение на 25% (в 2017 году – 114, в 2016 году – 162, в 2015 году – 151). На их предупреждение было направлено 2 мероприятия в 2017 году, 1 – в 2016 году и 33 – в 2015 году. Несмотря положительную динамику, г. Москва остается лидером среди субъектов Российской Федерации, в которых выявлены нарушения правил оказания платных образовательных услуг, в этой связи необходима более тщательная работа по анализу причин большого количества нарушений и планированию осуществления превентивных мер, направленных на их недопущение.

В Республике Башкортостан количество нарушений увеличилось в 2,3 раза по сравнению с 2016 годом и в 2,1 раза по сравнению с 2015 годом. В целях их предупреждения была проведена большая профилактическая работа в 2017 году – 798 мероприятий, в 2016 году – 81, в 2015 – 6, однако назвать эти меры эффективными пока сложно.

В Белгородской области также увеличилось количество нарушений по сравнению с 2016 годом в 5,9 раза, по сравнению с 2015 годом – в 3,4 раза (в 2017 году было выявлено 65 нарушений, в 2016 году – 11, в 2015 году - 19). На их предупреждение было направлено 9 мероприятий в 2017 году, по 2 – в 2016 и 2015 годах. Анализ показывает, что проводимые меры недостаточны.

На десятом месте стоят **нарушения, связанные с неисполнением предписаний об устранении выявленных нарушений**. Их количество остается примерно на одном уровне последние 3 года – увеличение составило 5,3% в сравнении с 2016 годом и 3,6% - в сравнении с 2015 годом (в 2017 году выявлено 956 нарушений данного типа, в 2016 году – 908, в 2015 году – 923). В целях предупреждения данного нарушения ежегодно проводится большая профилактическая работа, однако ее эффективность оставляет желать лучшего (в 2017 году на их предупреждение было направлено 3895 мероприятий, в 2016 году – 2718, в 2015 году – 6239).

Основными мерами, направленными на предупреждение данных нарушений, являлись:

подготовка и издание инструктивно-методических рекомендаций, приказов, постановлений, проведение консультаций, направление информационно-аналитических писем о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными организациями (в 2017 году – 60,7% от общего числа профилактических мер, направленных на предупреждение указанных нарушений, в 2016 году – 7,6%, в 2015 году – 51,3%);

проведение семинаров, совещаний, конференций, круглых столов с руководителями и заместителями руководителей образовательных организаций, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (в 2017 году – 8%, в 2016 году – 52%, в 2015 году – 7,9%);

установление взаимодействия с руководителями органов управления образованием и другими ведомствами по предупреждению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования (в 2017 году – 12%, в 2016 году – 20,2%, в 2015 году – 10,4%).

Наибольшее количество нарушений данного типа отмечено в Республике Татарстан (Татарстан) – 417 нарушений (в остальных субъектах Российской Федерации зафиксировано менее 40 нарушений данного типа). За 3 года их количество увеличилось в 2 раза (в 2016 году выявлено 368 нарушений, в 2015 году – 203). Вместе с тем, количество профилактической работы снизилось со 150 мероприятий в 2015 году до 3 – в 2017 году. Все это свидетельствует о низком уровне анализа причин выявляемых нарушений и планирования профилактической работы, направленной на их предупреждение

Если же говорить об общем количестве нарушений среди субъектов Российской Федерации, то лидерами в 2017 году можно назвать Свердловскую область – 6688 нарушений, Республику Татарстан (Татарстан) – 5006, Республику Башкортостан – 4719.

В 2016 году ими были Республика Башкортостан – 5978 нарушений, Свердловская область – 5691, Красноярский край – 4487.

В 2015 году в тройку лидеров по количеству выявленных нарушений вошли Красноярский край – 4669 нарушений, Хабаровский край – 4616, Республика Башкортостан – 4541.

Таблица 7

**Сведения о количестве нарушений и профилактических мероприятий в субъектах Российской Федерации, в которых выявлено наибольшее количество нарушений за 2015-2017 годы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Субъект Российской Федерации** | **Количество нарушений** | **Количество профилактических мероприятий** |
| **2017 год** | **2016 год** | **2015 год** | **2017 год** | **2016 год** | **2015 год** |
| **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| Свердловская область | 6688 | 5691 | 1373 | 346 | 72 | 2580 |
| Республика Татарстан (Татарстан) | 5006 | 3140 | 1354 | 56 | 82 | 255 |
| Республика Башкортостан | 4719 | 5978 | 4541 | 2119 | 183 | 157 |
| Красноярский край | 3250 | 4487 | 4669 | 1670 | 1832 | 1511 |
| Хабаровский край | 2696 | 3188 | 4616 | 550 | 483 | 460 |

Как видно из таблицы, в Свердловской области количество нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования увеличилось в 4,9 раза за последние 3 года, однако, количество профилактических мероприятий по сравнению с 2016 годом увеличилось на 31,7%, а по сравнению с 2015 годом снизилось в 7,5 раз.

В Республике Татарстан также увеличилось количество нарушений за последние 3 года в 3,7 раза, а количество профилактических мероприятий снизилось в 4,6 раза.

В Республике Башкортостан количество нарушений снизилось на 21% по сравнению с 2016 годом, а по сравнению с 2015 годом их количество осталось примерно на том же уровне (увеличение составляет 4,1%). А вот количество превентивных мер увеличилось в 13,5 раз.

В Красноярском крае количество нарушений снизилось по сравнению с 2016 годом (на 27,6%) и с 2015 годом (30,4%), несмотря на то, что количество предупредительных мер остается примерно на том же уровне.

В Хабаровском Крае значительно снизилось количество нарушений по сравнению с 2016 и 2015 годами – отмечено снижение в 1,7 раза за последние 3 года, и объем профилактической работы также постепенно растет.

Таким образом, в Республике Татарстан (Татарстан) и Свердловской области количество нарушений находится на очень высоком уровне, что говорит о плохом качестве проводимой профилактической работы, направленной на недопущение нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования; в Республике Башкортостан и Красноярском крае наметилась тенденция к снижению количества нарушений, однако высокий уровень нарушений говорит о том, что профилактическая работа требует более тщательного анализа типичных нарушений и планирования превентивных мероприятий; в Хабаровском крае отмечена положительная динамика, что говорит о хорошем уровне анализа и планирования профилактической работы, направленной на предупреждение нарушений.

Таблица 8

Сведения о субъектах Российской Федерации, в которых отмечено наибольший процент снижения количества нарушений за последние 3 года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Субъект Российской Федерации** | **Количество нарушений** | **Количество профилактических мероприятий** |
| **2017 год** | **2016 год** | **2015 год** | **2017 год** | **2016 год** | **2015 год** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| Республика Коми | 399 | 893 | 1037 | 199 | 91 | 67 |
| Тверская область | 364 | 407 | 835 | 1027 | 348 | 3303 |
| Рязанская область | 195 | 486 | 733 | 86 | 27 | 62 |

Также хочется отметить Республику Коми, Тверскую и Рязанскую области, где наблюдается значительное снижение нарушений за последние 3 года (таблица 234). Так, в Республике Коми за 3 года количество нарушений снизилось на 61,5%, в Тверской области снизилось на 56,4%, в Рязанской области – на 73,4%. Этому способствовала высокий уровень анализа типичных нарушений и планирования профилактических мероприятий.

Сведения о типичных нарушениях и профилактических мероприятиях за 2015-2017 годы представлены в приложении 9 к настоящему докладу.

Подводя итог, можно отметить, что, несмотря на изменения законодательства, эффективность работы контрольно-надзорных органов по-прежнему оценивается государственными служащими с точки зрения количества выявленных нарушений, т.е. чем больше нарушений выявлено, тем лучше работа органа, независимо от того, грубые это были нарушения или незначительные нарушения, допущенные в документах и никак не влияющие на качество оказания образовательных услуг. Эту ситуацию необходимо менять и основной упор делать не на количество нарушений, а на качество профилактической работы, с целью недопущения этих нарушений.

В целях предупреждения нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере образования проводится колоссальная работа со стороны органов государственной власти, осуществляющих переданные полномочия в сфере образования, однако назвать эти меры эффективными пока сложно. Необходимо повышать уровень планирования профилактической работы, основываясь на результаты анализа типичных нарушений и причин их появления, во всех субъектах Российской Федерации.

**Раздел 4. Анализ обеспечения осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования в 2017 году**

**4.1. Сведения о кадровом обеспечении осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования органами государственной власти субъектов Российской Федерации в 2017 году**

В 2017 году общая численность работников органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, составила 1252 человека (в 2016 году – 1387; в 2015 году – 1406). Можно отметить уменьшение численности работников на 11% за 3 года, вместе с тем, по сравнению с 2016 годом их численность уменьшилась на 9,7%.

Общее количество руководящих работников составило 296 человек (23,6% от общего числа работников органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования).

Функции по осуществлению переданных полномочий выполняли 956 гражданских служащих (без учета руководящих работников): 58,2% осуществляли государственный контроль (надзор) в сфере образования, 38,6% – лицензирование образовательной деятельности, 19,1% – государственную аккредитацию; 10,9% – подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации, об ученых степенях, ученых званиях. Большинство государственных гражданских служащих осуществляют несколько полномочий.

Количество штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по осуществлению переданных полномочий, в 2017 году составило 1028. Из них занятых единиц по должностям – 976. Таким образом, доля занятых единиц составляла 94,9% от общего количества штатных единиц (в 2016 году – 94,2%, в 2015 году – 94,9%).

В 65 субъектах Российской Федерации штат укомплектован полностью. В 10 субъектах Российской Федерации показатель укомплектованности составляет от 90% до 100%. В 5 субъектах Российской Федерации укомплектованность штатов составляет от 80% до 90%. В 5 субъектах Российской Федерации укомплектованность составляет менее 80%. Наименьшая доля занятых единиц от общего количества штатных единиц зафиксирована в Республике Карелия (50%).

Субъекты Российской Федерации, в которых зафиксирована укомплектованность штата менее 100%, представлены на рисунке 30.

Рисунок 30. Субъекты Российской Федерации, в которых зафиксирована укомплектованность штата менее 100%

Все государственные гражданские служащие, осуществляющие переданные полномочия, имеют высшее профессиональное образование.

Большинство государственных служащих, осуществляющих переданные полномочия в сфере образования (43,5%), имеют стаж государственной гражданской службы свыше 10 лет (рисунок 31).

Рисунок 31. Количество государственных служащих, осуществляющих переданные полномочия, имеющих стаж государственной гражданской службы.

В 2017 году 629 гражданских служащих получили дополнительное профессиональное образование (50,2% от общего количества гражданских служащих, выполняющих функции по осуществлению переданных полномочий).

**4.2. Сведения о финансовом обеспечении осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования органами государственной власти субъектов Российской Федерации в 2017 году**

В 2017 году выделение и расходование средств субвенции осуществлялось в соответствии с Правилами предоставления субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных полномочий Российской Федерации по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования, государственному контролю качества образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 1116 «О порядке предоставления субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования, государственному контролю качества образования, лицензированию образовательной деятельности и государственной аккредитации образовательных учреждений».

Финансовое обеспечение осуществления переданных полномочий из регионального и федерального бюджетов в 2017 году составило 1426477 тыс. рублей. Из них, по данным, предоставленным органами государственной власти, осуществляющими переданные полномочия, 1080400 тыс. рублей составили субвенции, выделенные из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление всех переданных полномочий. В 2016 году размер федеральных субвенций составлял 960689 тыс. рублей. Таким образом, объем предоставленных субвенций из федерального бюджета увеличился на 12,5% по сравнению с 2016 годом.

345333 тыс. рублей было выделено органам государственной власти, осуществляющим переданные полномочия, за счет средств бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете субъектов Российской Федерации. В 15 субъектах Российской Федерации средства из бюджета субъекта на осуществление переданных полномочий не предоставлялись (Магаданская область, Оренбургская область, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Ненецкий автономный округ, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Дагестан, Республика Хакасия, Брянская область, Владимирская область, Орловская область, Рязанская область, Смоленская область, Республика Калмыкия).

В 2017 году органами государственной власти, осуществляющими переданные полномочия, было израсходовано 1416236 тыс. рублей (99,3% от выделенных средств): 1067607 тыс. рублей из средств субвенций из федерального бюджета (98,8% от выделенных средств) и 348629 тыс. рублей из бюджетных ассигнований субъектов Российской Федерации (101% от выделенных средств). В Московской области объем израсходованных средств превысил объем выделенных средств на 30,1% (в 1,3 раза), в Приморском крае объем израсходованных средств превысил объем выделенных средств на 3%.

В 2016 году было освоено 98% субвенций из федерального бюджета, в 2015 году – 99,1%.

Сведения о расходовании субвенций из федерального бюджета органами, осуществляющими переданные полномочия, в 2015 - 2017 годах представлены в приложении 10 настоящего доклада.

Объем финансовых средств, израсходованный на материально-техническое обеспечение переданных полномочий, составил 203498 тыс. рублей (14,4% от израсходованных средств). На материально-техническое обеспечение не расходовались средства в 7 субъектах Российской Федерации: Камчатском крае, Республике Саха (Якутия), Чукотском автономном округе, Вологодской области, Ненецком автономном округе, Псковской области и г. Севастополе.

Распределение финансовых средств на осуществление переданных полномочий в 2017 году представлено на рисунке 32.

Рисунок 32. Распределение финансовых средств на осуществление переданных полномочий в 2017году

В 30 субъектах Российской Федерации выделенные из регионального и федерального бюджета средства были освоены полностью: Камчатский край, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Оренбургская область, Пензенская область, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Республика Татарстан (Татарстан), Вологодская область, Калининградская область, Ленинградская область, Новгородская область, Республика Коми, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Дагестан, Республика Бурятия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Курганская область, Брянская область, г. Москва, Калужская область, Костромская область, Липецкая область, Рязанская область, Тамбовская область, Тверская область, Ярославская область, Республика Калмыкия.

От 90% до 100% средств было освоено в 47 субъектах Российской Федерации.

Показатель менее 90% отмечен в 6 субъектах Российской Федерации: Амурская область (65,2%), Саратовская область (88,8%), Ненецкий автономный округ (76,4%), Республика Ингушетия (89,6%), Республика Алтай (84,7%), Тульская область (88,6%).

Более 100% средств было израсходовано в 2 субъектах Российской Федерации: Московская область (130,1%) и Приморский край (103,0%).

Объем финансовых средств, израсходованных в 2017 году из бюджетов всех уровней на привлечение экспертных организаций и экспертов к осуществлению переданных полномочий, составил 50106 тыс. рублей (3,5% от израсходованных средств) (рисунок 33).

Рисунок 33. Распределение финансовых средств, израсходованных в 2017 году из бюджетов всех уровней на привлечение экспертных организаций и экспертов

Следует отметить, что по сравнению с 2016 годом в целом финансирование привлечения экспертов и экспертных организаций к мероприятиям снизилось на 17,9%. Вместе с тем, финансирование привлечения экспертов и экспертных организаций к мероприятиям по государственному контролю (надзору) увеличилось на 93,1% или в 1,9 раза (в 2016 году на их привлечение было израсходовано 9390 тыс. рублей), к мероприятиям по лицензированию образовательной деятельности – незначительно увеличилось на 3,8% (в 2016 году на их привлечение было израсходовано 6484 тыс. рублей), к мероприятиям по государственной аккредитации образовательной деятельности – снизилось на 44,1% или в 1,8 раза (в 2016 году на их привлечение было израсходовано 45155 тыс. рублей).

Прогнозируемый объем доходов за юридически значимые действия в рамках исполнения переданных полномочий в 2017 году составлял 188840 тыс. рублей. Фактически получено 217344 тыс. рублей. Таким образом, объем фактических доходов за юридически значимые действия в рамках исполнения переданных полномочий превысил объем прогнозируемых доходов на 15,1%.

**Выводы**

Проведенный анализ сведений, поступивших от органов государственной власти субъектов Российской Федерации об исполнении ими переданных полномочий, позволяет сделать следующие выводы.

1. Полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования, лицензированию образовательной деятельности, государственной аккредитации образовательной деятельности и подтверждению документов об образовании и (или) о квалификации, ученых степеней, ученых званий в 2017 году субъектами Российской Федерации в целом осуществлялись в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями.

2. Наблюдается уменьшение количества рассмотренных заявлений о предоставлении лицензии на 29% и значительное снижение количества рассмотренных заявлений о переоформлении лицензии на 50,8% по сравнению с предыдущим отчетным периодом.

Увеличилась доля заявлений, полученных в электронной форме, что говорит об улучшении ситуации с переходом оказание услуг в электронной форме, однако остается на недостаточном уровне – 11,05%.

Отмечается уменьшение количества грубых нарушений лицензионных требований, выявленных по результатам проверок лицензиатов.

Зафиксировано снижение количества случаев приостановления действия лицензий за нарушение лицензионных требований за 3 года в 1,9 раза. Это свидетельствует о повышении качества разъяснительной работы по предотвращению нарушений лицензионных требований с одновременной тенденцией понимания лицензиатами неотвратимости наказания в случае выявления грубых нарушений и неисполнения предписаний после истечения срока, установленного в них.

3. Наблюдается снижение количества представленных заявлений о проведении государственной аккредитации и заявлений о переоформлении свидетельств о государственной аккредитации.

Отмечен рост доли заявлений о государственной аккредитации, переоформлении аккредитационных свидетельств, поданных в электронной форме, в общем количестве представленных заявлений в сравнении с 2016 годом с 4,7% до 10,8%.

Зафиксировано увеличение количества организаций, осуществляющих образовательную деятельность, которым приостановлено действие государственной аккредитации в отчетном периоде.

4. Наблюдается тенденция к улучшению ситуации с принятием решений о подтверждении документов об образовании и (или) о квалификации, об ученых степенях, ученых званиях в установленные законодательством сроки: доля решений, принятых с нарушением срока, в общем количестве принятых решений, в 2017 году по сравнению с 2016 годом уменьшилась с 2,6% до 1,8%.

5. Органами государственной власти, осуществляющими переданные полномочия, обеспечена реализация планов проведения проверок, усилен контроль за исполнением предписаний об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании. В 2 раза увеличилось количество предписаний об устранении выявленных нарушений, выданных повторно.

В 2017 году 19,3% нарушений, выявленных при проведении проверок, связаны с нарушениями требований, предъявляемых к наличию, содержанию, разработке и принятию нормативных актов.

В целом отмечается снижение доли проверок, по итогам которых выявлены правонарушения, от общего числа проведенных проверок.

Следует отметить, что за последние 3 года в 1,7 раза увеличилось количество проверок, проведенных по заявлениям (обращениям), также по полученной информации о причинении вреда жизни, здоровью граждан. В 2017 году в 2,5 раза увеличилось количество случаев причинения вреда жизни и здоровью граждан по сравнению с 2016 годом и в 2,2 раза – по сравнению с 2015 годом. Это, в свою очередь, свидетельствует о необходимости принимать меры по недопущению нарушений, связанных с угрозой причинения вреда жизни, здоровью граждан.

На 11,7% выросла общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов. Также увеличилась доля уплаченных (взысканных) штрафов в общем количестве наложенных штрафов в 2017 году и составила 94% (в 2016 году – 80,8%), что, в свою очередь, свидетельствует о повышении качества проводимой работы по взысканию административных штрафов.

По сравнению с 2016 годом доля проведенных документарных проверок от общего количества проверок увеличилась. Этот факт говорит о сохранении позитивной тенденции в отношении снижения нагрузки на образовательные организации со стороны надзорных органов.

Наблюдается рост количества проверок, проведенных с привлечением экспертов и экспертных организаций, в 1,8 раза за 3 года, что, несомненно, является положительной тенденцией. Привлечение к проверкам лиц, имеющих опыт педагогической деятельности, способствует более детальному рассмотрению деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, как в части федерального государственного надзора в сфере образования, так и при осуществлении федерального государственного контроля качества образования.

Отмечено применение риск-ориентированного подхода при планировании государственного контроля (надзора) в сфере образования.

6. В 2017 году органами государственной власти, осуществляющими переданные полномочия, проводилась работа по применению административного права при определении мер ограничительного и предупредительного характера, направленных на профилактику и (или) устранение причин и последствий выявленных нарушений.

Отмечен рост объема профилактической работы, направленной на предупреждение и недопущение нарушений требования законодательства в сфере образования на 55% по отношению к 2016 году и на 12,2% по отношению к 2015 году. Вместе с тем увеличение количества выявленных нарушений (на 4% по отношению к 2016 году и на 15,7% по отношению к 2015 году) говорит о том, что эти меры были малоэффективными. Необходимо повышать уровень планирования профилактической работы, опираясь на результаты анализа типичных нарушений, выявленных в предыдущие годы, и причин их появления во всех субъектах Российской Федерации.

7. В субъектах Российской Федерации проводится работа по повышению квалификации работников органов государственной власти, осуществляющих переданные полномочия, с целью недопущения получения рекламаций со стороны юридических и физических лиц на действия работников. В 2017 году 50,2% гражданских служащих указанных органов получили дополнительное профессиональное образование.

8. Объем предоставленных субвенций из федерального бюджета на осуществление переданных полномочий увеличился на 12,5% по сравнению с 2016 годом. В 15 субъектах Российской Федерации не предоставлялись средства из бюджета субъекта Российской Федерации на осуществление переданных полномочий.

В 2017 году органами государственной власти, осуществляющими переданные полномочия, было израсходовано 99,3% от всех выделенных средств.

**Предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования и осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования**

Анализ практики осуществления органами государственной власти переданных полномочий позволил выработать предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования осуществления переданных полномочий, которые заключаются в следующем.

а. Лицензирование образовательной деятельности

1. В соответствии с частью 4 статьи 91 Федерального закона № 273-ФЗ в приложении к лицензии указываются сведения о видах образования, об уровнях образования, о подвидах дополнительного образования, а также адреса мест осуществления образовательной деятельности, за исключением мест осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения.

При проведении проверки юридические лица и индивидуальные предприниматели имеют возможность скрыть места фактического осуществления деятельности, тем самым избежать затрат на приведение образовательной деятельности в соответствии с требованиями законодательства (в установленном порядке получения санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, необходимых для осуществления образовательной деятельности, а также заключения о соответствии объекта защиты обязательным требованиям пожарной безопасности при осуществлении образовательной деятельности (в случае если соискателем лицензии является образовательная организация и др.).

В таких условиях ведение образовательной деятельности недобросовестными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями могут повлечь угрозу причинения вреда жизни и здоровью обучающихся и работников организации, сказаться на качестве подготовки обучающихся.

Предлагается определить на федеральном уровне порядок проведения проверки при установлении факта отсутствия юридического лица в местах осуществления образовательной деятельности, и наделить орган государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий лицензирование образовательной деятельности, полномочиями по прекращению в этом случае действия лицензии (исключению из реестра лицензий).

2. Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» к лицензионному контролю отнесены проверки при обращении соискателя лицензии (лицензиата) за предоставлением (переоформлением) лицензии. Кроме того, при осуществлении лицензионного контроля применяются положения, установленные Федеральным законом № 294-ФЗ.

При проверках юридического лица, индивидуального предпринимателя, обратившегося за предоставлением (переоформлением) лицензии, должны использоваться документы (приказ (распоряжение) о проведении проверки, акт проверки), формы которых утверждены приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2009 г. № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Однако данные формы документов не учитывают особенностей, связанных с осуществлением лицензионного контроля при предоставлении государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности соискателю лицензии, лицензиату. Требуется утверждение на федеральном уровне форм документов для проведении лицензионного контроля.

3. Согласно подпункту «м» пункта 10 Положения о лицензировании соискатель лицензии для получения лицензии должен представить в лицензирующий орган сведения о гражданах, являющихся учредителями организаций, планирующих осуществлять образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения для работы в качестве частных детективов, частных охранников и дополнительным программам руководителей частных охранных организаций, а также гражданах, являющихся учредителями (участниками) организаций, выступающих в качестве учредителей организаций, планирующих осуществлять образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения для работы в качестве частных детективов, частных охранников и дополнительным профессиональным руководителей частных охранных организаций, подтверждающие их соответствие требованиям, предусмотренным статьей 15.2 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Положением о лицензировании не установлено, в какой форме соискатель лицензии должен представить указанные сведения. В связи с этим необходимо конкретизировать форму указанных сведений и внести соответствующие изменения в Положение о лицензировании.

4. Согласно подпункту «д» пункта 7 Положения о лицензировании при лицензионном контроле лицензиат должен подтвердить соответствие требованиям статьи 15.2 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» при реализации программ подготовки частных охранников, а именно: отсутствия судимости и двойного гражданства.

Законодательно не определено в какой форме и каким документом должны быть подтверждены данные требования. При направлении лицензиатами запросов в органы МВД России о предоставлении сведений (документов), подтверждающих отсутствие у них двойного гражданства, лицензиаты или соискатели лицензии получают отказ в связи отсутствием утвержденной формы справки.

Кроме того, срок ответа из соответствующих органов составляет 30 дней, превышающий срок проведения плановой проверки по лицензионному контролю.

Непредставление руководителем организации указанных сведений в ходе проведения плановой проверки по лицензионному контролю является грубым нарушением лицензионных требований, за что предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 3 статьи 19.20 КоАП РФ.

Необходимо внести изменения в Перечень документов и (или) информации, запрашиваемых и получаемых в рамках межведомственного информационного взаимодействия органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля при организации и проведении проверок от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органами и органам местного самоуправления организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и (или) информация, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2016 года № 724-р, дополнив сведениями о наличии (отсутствии) информации, указанной в пункте 2 статьи 15.2 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

В связи с внесением изменений в данный Перечень документов и (или) информации, лицензирующий орган сам будет запрашивать указанные сведения до начала проведения мероприятий по контролю, что снимет нагрузку с лицензиатов и сократит срок получения ответа на запрос о предоставлении указанных сведений.

5. Необходимо разработать единый порядок хранения и списания лицензионных дел, а также порядок приобретения, учета, хранения, заполнения и списания бланков лицензий на осуществление образовательной деятельности и приложений к ним. Списание лицензионных дел особенно стало актуальным в последние 4 года, когда большое количество лицензиатов прекратило осуществление образовательной деятельности в связи с ужесточением лицензионных требований и проведением оптимизационных мероприятий.

6. Внести изменения в Методику определения общего размера субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования, государственному контролю качества образования, лицензированию образовательной деятельности и государственной аккредитации образовательных учреждений, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2010 № 1116, с целью учета мероприятий, не предусмотренных формулой для определения субвенций (проведения мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, деятельность уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями).

б. Федеральный государственный контроль (надзор)

1. Привести в соответствие разночтения норм Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона № 294-ФЗ, Федерального закона № 273-ФЗ, возникающие при организации внеплановых проверок по исполнению предписания в отношении органов местного самоуправления.

2. Внести изменения в Федеральный закон № 294-ФЗ в части фиксации нарушений обязательных требований, выявленных в ходе проверки в документах, представленных по теме проверки, но не относящихся к предмету проверки, а также фиксации вновь выявленных нарушений в ходе проведения внеплановой проверки исполнения ранее выданного предписания.

3. Внести в часть 8 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ дополнения, регламентирующие действия органа по контролю и надзору в сфере образования в случае вынесения судом решения об отказе в аннулировании лицензии на осуществление образовательной деятельности, а также в случае прекращения судом дела об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным КоАП, в том числе в случае прекращения дела в связи с малозначительностью правонарушения.

4. Внести в статьи 7, 93 Федерального закона № 273-ФЗ и другие нормативные правовые акты изменения, позволяющие органу по контролю и надзору в сфере образования обращаться в суд с иском к образовательной организации о восстановлении нарушенных прав обучающихся.

5. Дополнить статью 2 Федерального закона № 273-ФЗ определениями понятий «содержание подготовки» и «качество подготовки обучающихся».

6. Дополнить статью 93 нормой, которая предусмотрена статьей 2 Федерального закона № 294-ФЗ в части деятельности уполномоченных органов государственной власти (федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации) по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ, и принимаемыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

7. Внести в часть 9 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ дополнения, регламентирующие возможность выдачи образовательной организации предписания, в случае выявления в ходе проверки несоответствия содержания или качества подготовки обучающихся.

8. Предусмотреть в главе 6 Федерального закона № 273-ФЗ случаи, основания и порядок принятия решений в случае непредставления в образовательную организацию заключения врача-фтизиатра об отсутствии опасных заболеваний. Так как в соответствии с положениями санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза» образовательная организация не вправе допустить к посещению детей, не прошедших в установленном порядке туберкулинодиагностику, если родители таких детей не предоставляют в образовательную организацию заключение врача-фтизиатра об отсутствии заболевания. Вместе с тем, законодательство Российской Федерации об образовании не предусматривает ситуаций временного прекращения (приостановления) образовательных отношений, отстранения от посещения образовательной организации, принудительного изменения формы обучения. В этом случае любое решение администрации образовательной организации, направленное на обеспечение указанных требований санитарно-эпидемиологических стандартов, становится оспоримым и порождает серьезные конфликты между участниками образовательных отношений.

9. Предусмотреть в КоАП РФ в качестве отдельного состава правонарушения неразмещение на официальном сайте образовательной организации информации о ее деятельности, если обязанность по размещению такой информации установлена федеральным законом. Установить административную ответственность должностных лиц образовательной организации за невыполнение или ненадлежащее выполнение указанной обязанности по аналогии с установленной ответственностью должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления за неразмещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о деятельности (статья 13.27 КоАП РФ), предусматривающей наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

10. Дополнить статью 2.9 КоАП РФ определением термина «малозначительность административного правонарушения». КоАП РФ посредством данной статьи допускает возможность лица, совершившего административное правонарушение, уйти от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. При этом КоАП РФ не дает определения термину «малозначительность» административного правонарушения, а равно, не содержит критериев, позволяющих отнести то или иное административное правонарушение к малозначительному. Таким образом, в настоящий момент предусмотренная статьей 2.9 КоАП РФ возможность освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу его малозначительности и ограничения устным замечанием носит оценочный характер, и рассмотрение вопроса о его применении отдано конкретному правоприменителю, и порой имеет место необоснованное применение статьи 2.9 КоАП РФ.

11. Внести изменения в часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ в части увеличения срока привлечения к административной ответственности (3 месяца). В случае удовлетворения жалобы и направления дела на новое рассмотрение срок привлечения к административной ответственности истекает и лицо, совершившее административное правонарушение, остается безнаказанным.

12. Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2012 г. № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю», касающиеся увеличения стоимости услуг аттестованного эксперта при осуществлении федерального государственного контроля качества образования. Имеется существенная разница в размере ставки почасовой оплаты труда экспертов при осуществлении федерального государственного контроля качества образования и при проведении аккредитационной экспертизы (размер ставки утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 370 «Об утверждении правил оплаты услуг экспертов и экспертных организаций и возмещения расходов, понесенных ими в связи с проведением аккредитационной экспертизы»), при том, что предметом экспертизы при осуществлении федерального государственного контроля качества образования и процедуры государственной аккредитации являются соответствие содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам.

в. Подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации, об ученых степенях, ученых званиях:

1. Нормативно закрепить ответственность образовательных организаций за своевременное предоставление ответа на запрос органа государственной власти, осуществляющего переданные полномочия, о подтверждении документов об образовании и (или) о квалификации, об ученых степенях, ученых званиях, предусмотрев штрафные санкции.

В целях снижения общей административной нагрузки на образовательные организации с одновременным повышением уровня эффективности контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти, осуществляющих переданные полномочия, предлагается организация следующих видов работ:

1. Участие должностных лиц, уполномоченных на осуществление переданных полномочий, в разработке методических рекомендаций и обязательных для исполнения инструктивных материалов для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, в части:

методики оценки соблюдения лицензионных требований лицензиатами, реализующими дополнительные общеобразовательные программы и программы профессионального обучения, в части наличия условий для охраны здоровья обучающихся, а также безопасных условий обучения, воспитания обучающихся в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации;

конкретизации требований к электронной информационно-образовательной среде при реализации лицензиатом образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

лицензирования организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ в сетевой форме;

правил хранения материалов по результатам контрольно-надзорных мероприятий;

механизма оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

2. Разработать и утвердить критерии и показатели отнесения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, к категориям высокого, среднего, низкого рисков нарушений в сфере образования, в целях перехода планирования проверок на основе риск-ориентированного подхода.

3. Создать единую (централизованную) систему программного обеспечения и инструментария для оценки качества подготовки обучающихся, в том числе единый банк контрольных измерительных материалов для проведения оценочных мероприятий по федеральному государственному контролю качества образования для общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты.

4. а) Создать единую базу аттестованных экспертов с включением полной информации о каждом для предотвращения коррупционных рисков. Ведение личных страниц экспертов на платформе программы электронного образования с возможностью внесения необходимых личных данных о пользователе (карты результативности, специализации, степеней, званий и другой информации, позволяющей в режиме онлайн подготовить группу экспертов для проведения контрольно-надзорных мероприятий).

б) Разработать единые критерии отбора экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий в рамках федерального государственного контроля качества образования, пересмотрев установленный порядок их привлечения в соответствии с ныне действующим законодательством о размещении заказа для государственных и муниципальных нужд.

5. Обеспечить информирование органов по контролю и надзору в сфере образования о судебной практике привлечения к административной ответственности за правонарушения, совершаемые в сфере образования.

6. Подготовить соответствующие разъяснения в связи с внесением изменений в Федеральный закон № 294-ФЗ в части новой редакции подпункта «в» пункта 2 части 2 статьи 10 (осуществление проверок по указанному основанию исключительно Роспотребнадзором). Статьей 93 Федерального закона № 273-ФЗ нарушение прав потребителей в качестве основания для проведения внеплановой проверки не предусмотрено. Таким образом, не понятна правомерность организации внеплановой проверки в случае поступления заявлений граждан, содержащих жалобы на качество предоставления образовательных услуг, иные нарушения, не касающиеся возникновения угрозы жизни, здоровью граждан, причинения вреда жизни, здоровью граждан, как в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования, так и в случае направления такого заявления в Роспотребнадзор.

7. Организация проведения регулярных курсов повышения квалификации, конференций, инструктивных семинаров и совещаний для должностных лиц, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) в сфере образования и лицензионного контроля, с участием сотрудников Рособрнадзора по вопросам осуществления переданных полномочий (в том числе в режиме видеоконференцсвязи).

1. Под объектами надзора в сфере образования следует считать организации, осуществляющие образовательную деятельность, филиалы организаций, осуществляющих образовательную деятельность. [↑](#footnote-ref-1)
2. Общее количество выездных проверок и документарных проверок может быть больше или равно общему количеству проведенных плановых и внеплановых проверок, поскольку в соответствии с п. 11 статьи 9 и с п.4. статьи 10 Федерального закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ плановые и внеплановые проверки проводятся в форме документарной проверки **и (или)** выездной проверки, а также в соответствии с п. 10 статьи 11 в случае, если после рассмотрения представленных пояснений и документов либо при отсутствии пояснений орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля установят признаки нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля вправе провести выездную проверку. [↑](#footnote-ref-2)