

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

**Доклад о государственном контроле (надзоре) в сфере образования,
полномочие по осуществлению которого передано органам
государственной власти субъектов Российской Федерации,
и об эффективности такого контроля (надзора) в 2016 году**

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2010 г. № 215 «Об утверждении Правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)», а также на основании:

докладов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования (далее – органы по контролю и надзору в сфере образования), представленных в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки. В доклады органов по контролю и надзору в сфере образования включены данные проведенного ими мониторинга эффективности государственного контроля (надзора);

сведений по форме федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – форма статистического наблюдения № 1-контроль) согласно приказу Федеральной службы государственной статистики от 21 декабря 2011 г. № 503 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минэкономразвития России федерального статистического наблюдения за осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» за 2016 год.

Доклад отражает результаты и основные направления деятельности 85 органов по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации, а также показатели эффективности государственного контроля (надзора) в 2016 году.

Полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования являются частью полномочий Российской Федерации в сфере образования, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации для осуществления в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ государственный контроль (надзор) в сфере образования включает в себя федеральный государственный контроль качества образования и федеральный государственный надзор в сфере образования, осуществляемые уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные Российской Федерацией полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования.

Перечень органов государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляющих переданное полномочие Российской Федерации по государственному контролю (надзору), по состоянию на 31 декабря 2016 года

№ п/п	Наименование органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования
1.	Министерство образования и науки Республики Адыгея
2.	Министерство образования и науки Республики Алтай
3.	Управление по контролю и надзору в сфере образования Республики Башкортостан*
4.	Министерство образования и науки Республики Бурятия
5.	Министерство образования и науки Республики Дагестан
6.	Министерство образования и науки Республики Ингушетия
7.	Министерство образования, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики
8.	Министерство образования и науки Республики Калмыкия
9.	Министерство образования и науки Карачаево-Черкесской Республики
10.	Министерство образования Республики Карелия
11.	Министерство образования и молодежной политики Республики Коми
12.	Министерство образования и науки Республики Марий Эл
13.	Министерство образования Республики Мордовия
14.	Министерство образования Республики Саха (Якутия)
15.	Министерство образования и науки Республики Северная Осетия – Алания
16.	Министерство образования и науки Республики Татарстан
17.	Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым
18.	Служба по лицензированию и надзору отдельных видов деятельности Республики Тыва
19.	Министерство образования и науки Удмуртской Республики
20.	Министерство образования и науки Республики Хакасия
21.	Министерство образования и науки Чеченской Республики
22.	Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики
23.	Главное управление образования и науки Алтайского края
24.	Министерство образования, науки и молодежной политики Забайкальского края
25.	Министерство образования и науки Камчатского края
26.	Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
27.	Министерство образования Красноярского края

№ п/п	Наименование органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования
28.	Государственная инспекция по надзору и контролю в сфере образования Пермского края
29.	Департамент образования и науки Приморского края
30.	Министерство образования и молодежной политики Ставропольского края
31.	Министерство образования и науки Хабаровского края
32.	Министерство образования и науки Амурской области
33.	Министерство образования и науки Архангельской области
34.	Министерство образования и науки Астраханской области
35.	Департамент образования Белгородской области
36.	Департамент образования и науки Брянской области
37.	Департамент образования администрации Владимирской области
38.	Комитет образования и науки Волгоградской области
39.	Департамент образования Вологодской области
40.	Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области
41.	Департамент образования Ивановской области
42.	Служба по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области
43.	Министерство образования Калининградской области
44.	Министерство образования и науки Калужской области
45.	Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области
46.	Министерство образования Кировской области
47.	Департамент образования и науки Костромской области
48.	Департамент образования и науки Курганской области
49.	Комитет образования и науки Курской области
50.	Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области
51.	Управление образования и науки Липецкой области
52.	Министерство образования и молодежной политики Магаданской области
53.	Министерство образования Московской области
54.	Министерство образования и науки Мурманской области
55.	Министерство образования Нижегородской области
56.	Департамент образования и молодежной политики Новгородской области
57.	Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области

№ п/п	Наименование органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования
58.	Министерство образования Омской области
59.	Министерство образования Оренбургской области
60.	Департамент образования Орловской области
61.	Министерство образования Пензенской области
62.	Государственное управление образования Псковской области
63.	Региональная служба по надзору и контролю в сфере образования Ростовской области
64.	Министерство образования Рязанской области
65.	Министерство образования и науки Самарской области
66.	Министерство образования Саратовской области
67.	Министерство образования Сахалинской области
68.	Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
69.	Департамент Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи
70.	Управление образования и науки Тамбовской области
71.	Министерство образования Тверской области
72.	Комитет по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области
73.	Министерство образования Тульской области
74.	Департамент образования и науки Тюменской области
75.	Министерство образования и науки Ульяновской области
76.	Министерство образования и науки Челябинской области
77.	Департамент образования Ярославской области
78.	Департамент образования города Москвы
79.	Комитет по образованию Санкт-Петербурга
80.	Департамент образования г. Севастополя
81.	Комитет образования Еврейской автономной области
82.	Служба по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
83.	Департамент образования, культуры и спорта Чукотского автономного округа
84.	Департамент образования Ямало-Ненецкого автономного округа
85.	Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа

Примечание:

* Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, выделенные жирным шрифтом, относятся к самостоятельным органам

Сведения, содержащиеся в докладе, являются открытыми, общедоступными и размещаются на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с законодательством Российской Федерации.

РАЗДЕЛ 1. СОСТОЯНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В 2016 году при реализации функции по государственному контролю (надзору) в сфере образования органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданное полномочие Российской Федерации по государственному контролю (надзору) (далее - органы по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации), руководствовались следующими нормативными правовыми актами федерального законодательства:

1) федеральными законами и кодексами:

Гражданским кодексом Российской Федерации (часть первая) (Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ);

Гражданским кодексом Российской Федерации (часть вторая) (Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ;

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее – КоАП);

Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ);

Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ);

2) нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации:

постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2009 г. № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2012 г. № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 594 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июля 2013 г. № 627 «Об утверждении требований к осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования за деятельностью образовательных организаций, реализующих образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июня 2014 г. № 559 «Об утверждении Правил включения юридических лиц в реестр экспертных организаций»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 г. № 636 «Об аттестации экспертов, привлекаемых органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, к проведению мероприятий по контролю»;

3) ведомственными нормативными правовыми актами:

приказом Минэкономразвития России от 30 апреля 2009 г. № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России) 13 мая 2009 г., регистрационный № 13915);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 280 «Об утверждении значений целевых показателей эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных им полномочий

Российской Федерации в сфере образования, при выполнении которых возникают расходные обязательства субъектов Российской Федерации, на исполнение которых предусмотрены субвенции, формирующие единую субвенцию бюджетам субъектов Российской Федерации, формы отчета о фактически достигнутых органами государственной власти субъектов Российской Федерации указанных значениях и значениях целевых показателей, утвержденных Министерством образования и науки Российской Федерации, а также установлении сроков его представления» (зарегистрирован Минюстом России 23 апреля 2014 г., регистрационный № 32070);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 мая 2014 г. № 550 «Об утверждении порядка оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных им полномочий Российской Федерации в сфере образования, при выполнении которых возникают расходные обязательства субъектов Российской Федерации, на исполнение которых предусмотрены субвенции, формирующие единую субвенцию бюджетам субъектов Российской Федерации» (зарегистрирован Минюстом России 18 июня 2014 г., регистрационный № 32750);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 июля 2016 г. № 822 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования» (зарегистрирован Минюстом России 2 августа 2016 г., регистрационный № 43079);

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 сентября 2016 г. № 1230 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования» (зарегистрирован Минюстом России 17 октября 2016 г., регистрационный № 44064);

иными нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность в сфере образования.

Помимо федерального законодательства, органы по контролю и надзору в сфере образования, также руководствовались в своей деятельности 61 законом субъектов Российской Федерации, 271 нормативным правовым актом высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, в том числе административными регламентами, 506 нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, регламентирующими их деятельность и деятельность должностных лиц по осуществлению государственного контроля (надзора).

Государственный контроль (надзор) органами по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации в 2016 году осуществлялся в соответствии с 103 административными регламентами, утвержденными высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации.

Административные регламенты, определяющие сроки и последовательность административных процедур и действий при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования органами по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации, утверждались в соответствии с частью 8 статьи 7 Федерального закона № 273-ФЗ.

Административные регламенты, утвержденные на региональном уровне, не противоречат нормативным правовым актам Российской Федерации, в том числе не содержат не предусмотренные такими актами дополнительные требования и ограничения в части реализации прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций, и разработаны с учетом требований к регламентам предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг и исполнения государственных функций.

Принимаемые региональные нормативные правовые акты в установленном законодательством Российской Федерации порядке направлялись на экспертизу на предмет выявления признаков их коррупциогенности.

Изданные нормативные правовые акты были опубликованы в средствах массовой информации, размещены на официальных сайтах органов по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»).

РАЗДЕЛ 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

а) сведения об организационной структуре и системе управления органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования

В соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 7 Федерального закона № 273-ФЗ структуру органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, утверждает высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования.

В 2016 году переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования, также как и в 2015 году, осуществлялись (рис. 1):

в 77 (90,6%) субъектах Российской Федерации - органами государственной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования (49 министерствами, 18 департаментами, 5 управлениями, 5 комитетами) (рис.1);

в 8 (9,4%) субъектах Российской Федерации - самостоятельными органами государственной власти субъектов Российской Федерации (1 управлением, 1 комитетом, 1 инспекцией, 5 службами).

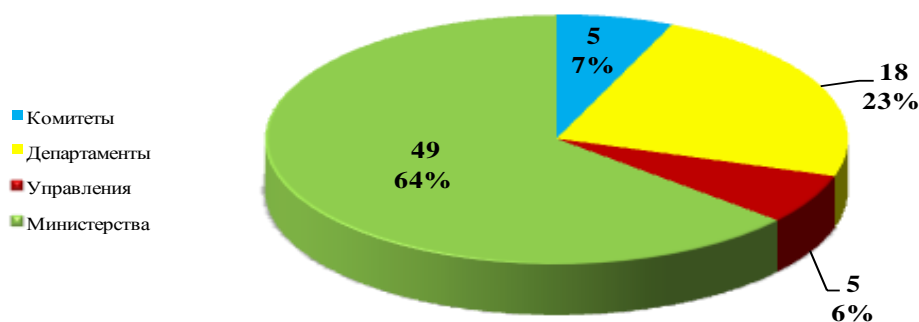


Рис. 1. Органы государственной власти, осуществляющие государственное управление в сфере образования

Структуры органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, утверждены руководителями высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (президентом, главой, губернатором, мэром) по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

В 2016 году 31 субъект Российской Федерации (26% от общего их числа) согласовал в Рособрнадзоре изменения структур министерств, департаментов, комитетов, управлений или структур самостоятельных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Осуществление государственного контроля (надзора) в сфере образования несколькими исполнительными органами государственной власти имеет место только в городе федерального значения Санкт-Петербурге - Комитетом по науке и высшей школе Санкт-Петербурга и Комитетом по образованию Санкт-Петербурга.

б) перечень и описание основных и вспомогательных (обеспечительных) функций органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования

Государственный контроль (надзор) в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную

деятельность на территории субъекта Российской Федерации (за исключением организаций, указанных в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона № 273-ФЗ), а также органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на соответствующей территории, относится к полномочиям Российской Федерации в сфере образования, переданным для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона № 273-ФЗ к полномочиям Российской Федерации в сфере образования, переданным для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации (далее - переданные полномочия), относятся также:

лицензирование образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации;

государственная аккредитация образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации;

подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации.

Как и в предыдущем году, при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования выполнялись вспомогательные функции в части организационного обеспечения мероприятий по государственному контролю (надзору), а также правового, кадрового, документационного, информационно-аналитического, методического, финансово-экономического и хозяйственного обеспечения, проведения мониторингов в установленной сфере деятельности.

в) наименования и реквизиты нормативных правовых актов, регламентирующих порядок исполнения основных и вспомогательных (обеспечительных) функций органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования

Наименования и реквизиты нормативных правовых актов, регламентирующих порядок исполнения основных и вспомогательных (обеспечительных) функций органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования, приведен непосредственно в докладах субъектов Российской Федерации за 2016 год.

г) информация о взаимодействии органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования, при осуществлении своих функций с

другими органами государственного контроля (надзора), порядке и формах такого взаимодействия

При осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования в 2016 году осуществлялось взаимодействие с:

региональными органами прокуратуры;

территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной налоговой службой, Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Министерством внутренних дел Российской Федерации;

структурными подразделениями территориальных органов Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

другими контрольно-надзорными органами, находящимися на территории субъектов Российской Федерации (рис. 2).



Рис. 2. Взаимодействие органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданное полномочие Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования

Взаимодействие осуществлялось, в том числе, по вопросу согласования проекта плана проведения плановых проверок юридических лиц на очередной календарный год.

В ряде субъектов Российской Федерации сложилась практика обмена информацией с органами государственного контроля (надзора), участия специалистов органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, в судебных заседаниях в качестве экспертов по вопросам образования по поручениям органов прокуратуры, просьбам органов внутренних дел при рассмотрении судебных исков указанных органов.

д) сведения о выполнении функций по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования подведомственными органам государственной власти организациями с указанием их наименований, организационно-правовой формы, нормативных правовых актов, на основании которых указанные организации осуществляют контроль (надзор)

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона № 294-ФЗ государственные учреждения, подведомственные органам, осуществляющим государственный контроль (надзор) в сфере образования, не наделены полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования.

Соответственно, государственный контроль (надзор) в сфере образования проводится только уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (Рособрнадзором) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные Российской Федерацией полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования.

Подведомственные организации могут быть привлечены к проверкам как экспертные организации, аккредитованные в установленном порядке.

е) сведения о проведенной работе по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок

В 2016 году было аттестовано 1424 эксперта, привлекаемых к проведению мероприятий при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования, что составило 13,8% от общего числа аттестованных экспертов, привлекаемых к проведению проверок (по состоянию на конец отчетного периода). Из 21 экспертной организации, которые могут быть привлечены к проведению проверок, 1 – была аккредитована в отчетном периоде (Курганская область) (рис. 3.).

В 2015 году было аттестовано 1260 экспертов, а экспертные организации аккредитованы не были.



Рис. 3. Сведения об экспертах и экспертных организациях

РАЗДЕЛ 3. ФИНАНСОВОЕ И КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ДИНАМИКЕ (ПО ПОЛУГОДИЯМ)

а) сведения, характеризующие финансовое обеспечение исполнения функций по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования (планируемое и фактическое выделение бюджетных средств, расходование бюджетных средств, в том числе в расчете на объем исполненных в отчетный период контрольных функций)

Финансовое обеспечение функций по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования осуществляется за счет субвенций из федерального бюджета, а также в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете субъектов Российской Федерации на указанные цели.

В 2016 году субвенции предоставлялись в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 1116 «О порядке предоставления субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования, государственному контролю качества образования, лицензированию образовательной деятельности и государственной аккредитации образовательных учреждений», и Правилами формирования и предоставления из федерального бюджета единой субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 марта 2013 г. № 275.

На основании форм статистического наблюдения № 1-контроль, представленных субъектами Российской Федерации, объем выделенных финансовых средств субъектам Российской Федерации из бюджетов всех уровней на осуществление функций по государственному контролю (надзору) в сфере образования составляет 610042 тыс. рублей.

На осуществление функций по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования без учета средств, выделенных на обеспечение осуществления переданных полномочий Российской Федерации (таких как зарплаты руководителей, материально-техническое сопровождение и т.д.), выделено 538372 тыс. рублей из бюджетов всех уровней. Из них израсходовано 533808 тыс. рублей, что составило 99,2 % от выделенных средств.

Из 442720 тыс. рублей, полученных из федерального бюджета на осуществление функций по государственному контролю (надзору) в сфере образования без учета обеспечения осуществления переданных полномочий Российской Федерации, израсходовано 438556 тыс. рублей или 99,1 % от выделенных средств.

Объем выделенных бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете субъектов Российской Федерации на осуществление государственного контроля (надзора), без учета обеспечения осуществления переданных полномочий Российской Федерации, составил 95989 тыс. рублей, из них израсходовано 95591 тыс. рублей (99,6 % от выделенных бюджетных ассигнований).

б) данные о штатной численности работников органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, выполняющих функции по государственному контролю (надзору) в сфере образования, и об укомплектованности штатной численности

Общая численность работников органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, в 2016 году составила 1387 человек (в 2015 году – 1406), что на 1,4% меньше чем в 2015 году.

Общая численность государственных гражданских служащих, занимающих должности, предусматривающие выполнение функций по государственному контролю (надзору) в сфере образования снизилась с 678 в 2015 году до 613 человек в 2016 году. При этом укомплектованность штатов по данному направлению составила в 2016 году – 94,2% (в 2015 году – 94,9%).

В 65 субъектах Российской Федерации штат укомплектован полностью. В 5 субъектах Российской Федерации показатель укомплектованности составляет более 90%. В 9 субъектах Российской Федерации укомплектованность составляет менее 80% (рис. 4).

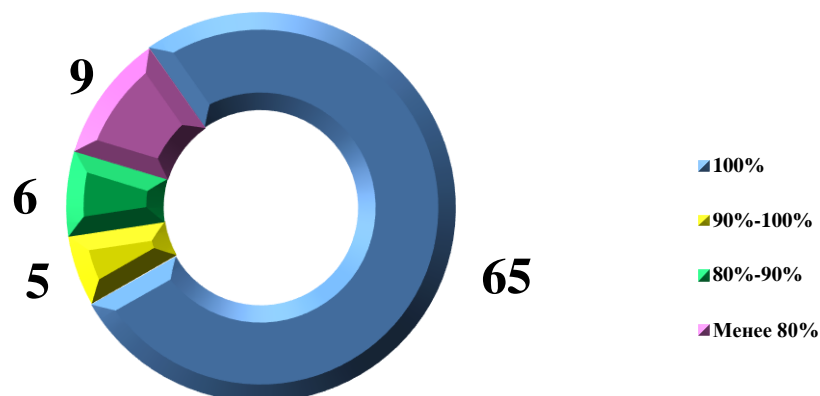


Рис. 4. Состояние укомплектованности штатов государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования

В таблице 2 приводятся субъекты Российской Федерации, имеющие укомплектованность штата менее 80%. Наименьшее значение имеет показатель укомплектованности штатной численности в Республике Карелия – 50%.

Таблица 2

Субъекты Российской Федерации, имеющие наименьшую укомплектованность штатной численности государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования

Федеральный округ	Субъект Российской Федерации	Количество штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору)	Количество занятых штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору)	Укомплектованность, %
Южный федеральный округ	г. Севастополь	3	2	66,7
Северо-Западный федеральный округ	Республика Карелия	4	2	50,0
Северо-Западный федеральный округ	Вологодская область	8	6	75,0
Северо-Западный федеральный округ	Псковская область	4	3	75,0
Дальневосточный федеральный округ	Приморский край	6	4	66,7

Дальневосточный федеральный округ	Амурская область	4	3	75,0
Сибирский федеральный округ	Кемеровская область	16	10	62,5
Приволжский федеральный округ	Республика Марий Эл	7	4	57,1
Приволжский федеральный округ	Республика Татарстан (Татарстан)	22	17	77,3

Доля государственных гражданских служащих, имеющих стаж государственной гражданской службы, в общей численности государственных служащих, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, до 1 года – 4,6 %, от 1 года до 5 лет – 20,1%, от 5 до 10 лет – 31,0%, свыше 10 лет – 44,3%.

в) сведения о квалификации работников, о мероприятиях по повышению их квалификации

Сотрудники органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, обладают достаточно высоким уровнем квалификации, что подтверждается документами о получении высшего профессионального образования.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» государственные гражданские служащие должны повышать свою квалификацию не реже одного раза в три года.

В 2016 году повысили квалификацию 208 государственных гражданских служащих, выполняющих функцию по государственному контролю (надзору) в сфере образования, из 59 субъектов Российской Федерации, что составляет 43,3% от числа гражданских служащих, в функционал которых включен государственный контроль (надзор) (таб. 3).

В 2015 году повысили свою квалификацию 173 человека из 56 субъектов Российской Федерации, в 2014 году - 212 человек из 60 субъектов Российской Федерации.

Сведения о повышении квалификации государственных гражданских служащих, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, в 2016 году

Наименование субъекта Российской Федерации	Повышение квалификации (переподготовка) государственных гражданских служащих
01	02
Центральный федеральный округ	
Белгородская область	4
Брянская область	2
Владимирская область	3
Воронежская область	0
Ивановская область	2
Калужская область	1
Костромская область	0
Курская область	5
Липецкая область	1
Московская область	2
Орловская область	3
Рязанская область	5
Смоленская область	2
Тамбовская область	1
Тверская область	4
Тульская область	1
Ярославская область	4
г. Москва	0
Итого по округу:	40
Южный федеральный округ	
Республика Калмыкия	0
Краснодарский край	0
Астраханская область	1
Волгоградская область	1
Ростовская область	4
Республика Адыгея (Адыгея)	0
Республика Крым	6
г. Севастополь	0
Итого по округу:	12
Северо-Западный федеральный округ	
Республика Карелия	0
Республика Коми	5
Архангельская область	0

Наименование субъекта Российской Федерации	Повышение квалификации (переподготовка) государственных гражданских служащих
Вологодская область	4
Калининградская область	1
Ленинградская область	2
Мурманская область	0
Новгородская область	3
Псковская область	0
г. Санкт-Петербург	3
Ненецкий автономный округ	0
Итого по округу:	18
Дальневосточный федеральный округ	
Республика Саха (Якутия)	0
Приморский край	4
Хабаровский край	12
Амурская область	0
Камчатский край	0
Магаданская область	1
Сахалинская область	0
Еврейская автономная область	0
Чукотский автономный округ	3
Итого по округу:	20
Сибирский федеральный округ	
Республика Бурятия	2
Республика Алтай	0
Республика Тыва	2
Республика Хакасия	0
Алтайский край	9
Красноярский край	9
Иркутская область	6
Кемеровская область	6
Новосибирская область	4
Омская область	1
Томская область	1
Забайкальский край	2
Итого по округу:	42
Уральский федеральный округ	
Курганская область	1
Свердловская область	0
Тюменская область	6
Челябинская область	4
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	10
Ямало-Ненецкий автономный округ	0

Наименование субъекта Российской Федерации	Повышение квалификации (переподготовка) государственных гражданских служащих
Итого по округу:	21
Приволжский федеральный округ	
Республика Башкортостан	4
Республика Марий Эл	1
Республика Мордовия	1
Республика Татарстан (Татарстан)	4
Удмуртская Республика	9
Чувашская Республика - Чувашия	4
Кировская область	0
Нижегородская область	6
Оренбургская область	4
Пензенская область	3
Пермский край	1
Самарская область	0
Саратовская область	2
Ульяновская область	3
Итого по округу:	42
Северо-Кавказский федеральный округ	
Республика Дагестан	0
Республика Ингушетия	0
Кабардино-Балкарская Республика	0
Карачаево-Черкесская Республика	1
Республика Северная Осетия - Алания	1
Чеченская Республика	2
Ставропольский край	9
Итого по округу:	13
Итого по Российской Федерации:	208

Представленные данные показывают, что наиболее активно по повышению квалификации государственных гражданских служащих проводилась работа в Ханты-Мансийском автономном округе - Югра – 10 сотрудников из 10 освоили дополнительные профессиональные программы.

Вместе с тем, анализ показал, что в 26 субъектах Российской Федерации не проводилось повышение квалификации государственных гражданских служащих, выполняющих функцию по государственному контролю (надзору) в сфере образования.

Сопоставление данных о проценте охвата сотрудников дополнительным профессиональным образованием свидетельствуют о том, что в целом требование о повышении квалификации не реже, чем один раз в три года, выполняется.

Органами по контролю и надзору в сфере образования ежегодно проводятся обучающие семинары для работников по различной тематике, связанной с организацией и проведением контрольно-надзорных мероприятий. Сотрудники органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, принимали участие в совещаниях и семинарах, которые были организованы на федеральном уровне.

г) данные о средней нагрузке на 1 работника по фактически выполненному в отчетный период объему функций по государственному контролю (надзору) в сфере образования

Средняя нагрузка на одного государственного гражданского служащего органа государственного контроля (надзора) в сфере образования по фактически выполненному в 2016 году объему государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) повысилась до 40 проверок в год, по сравнению с 2015 годом, в котором она составляла 38 проверок на одного государственного гражданского служащего. В 2014 году средняя нагрузка на одного государственного гражданского служащего составляла 32 проверки.

Сведения о средней нагрузке на одного государственного гражданского служащего в рамках осуществления функций по государственному контролю (надзору) в сфере образования за 2014-2016 годы представлены в таб. 4.

Таблица 4

Сведения о средней нагрузке на одного государственного гражданского служащего при осуществлении функции по государственному контролю (надзору) в сфере образования за 2014-2016 годы (по федеральным округам)

Округ Российской Федерации	Выделенных средств на контроль (надзор) в сфере образования	Количество занятых штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору)	Общее кол-во объектов, подлежащих контролю (надзору)	Общее кол-во объектов, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки	Нагрузка по осуществлению проверок по годам		
					2014	2015	2016
01	02	03	04	05	06	07	08
Центральный федеральный округ	112638	123	26618	5230	34	43	42
Южный федеральный округ	53390	51	12849	1902	44	45	37
Северо-Западный федеральный округ	53736	45	10820	2116	39	58	47

Округ Российской Федерации	Выделен ных средств на контроль (надзор) в сфере образова ния	Количество занятых штатных единиц по должностям, предусматриваю щим выполнение функций по контролю (надзору)	Общее кол-во объектов, подлежащи х контролю (надзору)	Общее кол-во объектов, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки	Нагрузка по осуществлению проверок по годам		
					2014	2015	2016
01	02	03	04	05	06	07	08
округ							
Дальневосточ ный федеральный округ	54348	31	6454	1311	33	38	42
Сибирский федеральный округ	112328	104	20011	3903	31	41	38
Уральский федеральный округ	64635	50	10643	2082	38	30	42
Приволжский федеральный округ	126867	164	28871	5759	26	32	35
Северо- Кавказский федеральный округ	32100	45	7935	2402	19	29	53
Итого:	610042	613	124201	24705	32	38	40

д) численность экспертов и представителей экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю (надзору) в сфере образования

В 2016 году из 30305 проведенных проверок по государственному контролю (надзору) в сфере образования эксперты привлекались к 3974 проверкам, что составляет 13,1% (в 2015 году таких проверок было 2572, что составляло 8,4%). К их проведению было привлечено 2083 эксперта (в 2015 году – 1653).

78 проверок проведено с участием 4 аккредитованных экспертных организаций, что составляет 0,3% от общего количества проведенных проверок. Для сравнения: в 2015 году в проведении 729 проверок приняли участие 8 аккредитованных экспертных организаций (2,3%).

Всего в 2016 году проведены 4052 проверки с привлечением экспертов и экспертных организаций, что составляет 13,4% от общего количества проведенных проверок (рис. 10). В 2015 году была проведена 3301 такая

проверка, что составило 10,8% от общего количества проведенных проверок (рис. 10).

Больше всего экспертов привлекалось к мероприятиям по контролю (надзору) в сфере образования в г. Москве – 345 экспертов, в Республике Хакасия - 129 экспертов, в Республике Татарстан (Татарстан) – 122 эксперта. Наименьшее количество экспертов привлекалось к проверкам в Камчатском крае, Республике Мордовия, Рязанской и Псковской областях (по 1 эксперту).

Проверки с привлечением аккредитованных экспертных организаций проводились в Орловской, Псковской, Тверской и Курганской областях (по 1 проверке).

В 28 субъектах Российской Федерации (32,9% от общего количества субъектов Российской Федерации) в 2016 году эксперты и экспертные организации к проверкам не привлекались. В их числе: Белгородская область, Владимирская область, Ивановская область, Калужская область, Смоленская область, Ярославская область, Республика Калмыкия, Волгоградская область, Республика Крым, г. Севастополь, Новгородская область, Ненецкий автономный округ, Приморский край, Еврейская автономная область, Республика Тыва, Алтайский край, Иркутская область, Томская область, Тюменская область, Челябинская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Кировская область, Нижегородская область, Пензенская область, Самарская область, Карачаево-Черкесская Республика.

В 2015 году таких регионов было 33, что составляло 38,9% от общего количества субъектов Российской Федерации.

РАЗДЕЛ 4. ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

а) сведения, характеризующие выполненную в отчетный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования, в том числе в динамике (по полугодиям)

В 2016 году по сравнению с 2015 годом уменьшилось общее количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) по состоянию на начало отчетного года (далее - объекты государственного контроля (надзора)): 2016 год - 124201, 2015 год - 127064.

В 2016 году произошло уменьшение объектов государственного контроля (надзора), в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки: 2016 год – 24705, 2015 год – 25568.

Анализ показал уменьшение доли юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились проверки в 2016 году, в общем количестве объектов государственного контроля (надзора),

относительно 2015 года: в 2016 году она составила 19,9%, а в 2015 году - 20,1%.

Сведения об объектах государственного контроля (надзора) представлены на рис. 5.

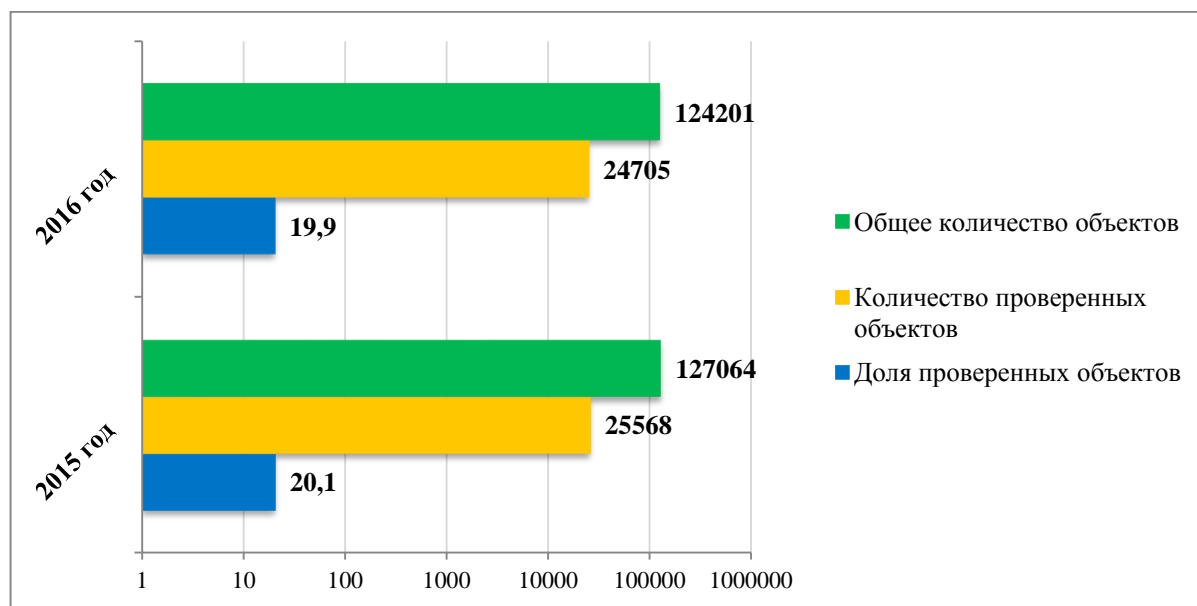


Рис. 5. Сведения об объектах государственного контроля (надзора)

Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя в 2016 году составило 1,23. В 2015 году оно составляло 1,19, что свидетельствует о тенденции к увеличению количества проверок, проведенных в отношении одного юридического лица.

Следует отметить, что в 2016 году наибольшее количество проверок приходилось на дошкольные образовательные организации - 40,3% (в 2015 году - 30,9%) и на общеобразовательные организации - 33,8% (в 2015 году - 45,7%).

Из проведенных в 2016 году 30305 проверок 52,1% (15850) составляют документарные проверки, 47,9% (14590) - выездные проверки.

В некоторых субъектах Российской Федерации в отношении одного юридического лица проводились документарная и выездная проверки (Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Республика Бурятия, Республика Хакасия).

В 2016 году соотношение документарных и выездных проверок распределено приблизительно равномерно в обоих полугодиях 2016 года.

По сравнению с 2015 годом доля проведенных документарных проверок от общего количества проверок осталась на прежнем уровне. Этот факт говорит о сохранении позитивной тенденции в отношении снижения нагрузки на образовательные организации со стороны надзорных органов.

Сведения о соотношении проведенных документарных и выездных проверок по полугодиям за 2015 – 2016 годы представлены в таб. 5.

Таблица 5

	Доля проведения документарных проверок	Доля проведения выездных проверок	Доля проведения документарных проверок	Доля проведения выездных проверок
	2015 год		2016 год	
Первое полугодие	51,7%	48,3%	48,3%	51,7%
Второе полугодие	54,9%	45,1%	55,7%	44,3%
Общее количество проверок за год	53,2%	46,8%	52,1%	47,9%

Необходимо отметить, что количество проверок, проведенных совместно с другими органами государственного контроля (надзора), увеличилось почти в 3 раза по сравнению с 2014 годом и в 1,5 раза по сравнению с 2015 годом, их доля в общем числе проверок также увеличилась. Так, в 2016 году было проведено 4973 проверки совместно с другими органами государственного контроля (надзора), что составило 16,4% от общего количества проведенных проверок, в 2015 году – соответственно 3379 проверок (11,1%), в 2014 году – 1697 проверок (6,5%).

В отчетном году незначительно снизилось количество проверок, предусмотренных ежегодным планом проведения проверок: в 2016 году планом предусматривалось 19870 проверок, в 2015 году – 20176. Количество проведенных плановых проверок в 2016 году составило 19467, в 2015 году была проведена 19491 проверка, предусмотренная ежегодным планом проведения проверок.

Также в 2016 году повысилась доля выполнения плана проведения проверок в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования и составила 99,4%, в 2015 году доля выполнения плана составляла 96,6 %.

Не выполнили план проверок 8 субъектов Российской Федерации: Чувашская Республика – Чувашия, Воронежская область, Липецкая область, Орловская область, Республика Карелия, Красноярский край, Ненецкий автономный округ, Сахалинская область.

Анализ показал, что в 2016 году незначительно уменьшилось общее количество проведенных проверок по сравнению с 2015 годом. Всего в 2016 году органами государственного контроля (надзора) было проведено 30305 проверок (в первом полугодии – 14933, во втором полугодии – 15372), а в 2015 году – 30553 проверки.

Сведения о проведенных проверках в динамике по полугодиям представлены в таб. 6.

Таблица 6

	Первое полугодие 2016 года	Второе полугодие 2016 года	2016 год	2015 год
Общее количество проверок	14933	15372	30305	30553
Плановые проверки	10297	9170	19467	19491
Внеплановые проверки	4636	6202	10838	11062

Доля проведенных плановых проверок в 2016 году составила 64,2% от общего количества проверок. В 2015 году плановые проверки составляли 63,8%.

Доля проведенных внеплановых проверок в 2016 году составила 35,8% от общего количества проверок. В 2015 году доля внеплановых проверок составляла 36,2 % от общего количества проведенных проверок.

Как и в 2015 году, большая часть внеплановых проверок была связана с контролем за исполнением предписаний, выданных по результатам ранее проведенных плановых проверок. Количество таких проверок составило 9900 или 91,3% от общего количества внеплановых проверок, проведенных в 2016 году (в первом полугодии – 4133, во втором полугодии – 5767). В 2014 году таких проверок было 9526 или 86,1% от общего количества внеплановых проверок.

Более чем в 3 раза увеличилось количество проверок, проведенных по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Таких проверок в 2016 году было 37 (в 2015 году – 11).

Следует отметить, что такие проверки проводились в 11 субъектах Российской Федерации: Белгородской, Ивановской, Тамбовской, Вологодской, Новосибирской, Омской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской областях, Красноярском и Пермском краях. Наибольшее количество отмечено в Новосибирской и Оренбургской областях – 11 и 9 проверок соответственно.

Количество внеплановых проверок, проведенных по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации о причинении вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного

характера увеличилось в 1,3 раза (в 2016 году таких проверок было 49, в 2015 году – 37). Такие проверки проводились в 16 субъектах Российской Федерации: Липецкой, Рязанской, Тверской, Астраханской, Новосибирской, Ленинградской, Омской, Нижегородской, Саратовской областях, Республиках Карелия, Алтай, Мордовия, Северная Осетия – Алания, Красноярском крае, г. Москве и г. Севастополе. Наибольшее количество проверок проведено в Новосибирской и Нижегородской областях (по 14 проверок).

По сравнению с 2015 годом с 5 до 1 уменьшилось количество проверок по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации о нарушении трудовых прав граждан. В 2016 году 1 проверка была проведена в Архангельской области, в 2015 году таких проверок было 5 - в Иркутской области (2) и г. Севастополе (3).

Количество проверок, проведенных по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации, в 2016 году незначительно снизилось и составило 133, в 2015 году таких проверок было 167 (таб. 7).

Таблица 7

Распределение внеплановых проверок по основаниям их проведения

№ п/п	Наименование показателя	Количество внеплановых проверок в 2016 году				Количество внеплановых проверок, всего в 2015 году	%
		Первое полугодие 2016 года	Второе полугодие 2016 года	всего	%		
1.	Общее количество внеплановых проверок – всего в том числе по следующим основаниям:	4636	6202	10838	100	11062	100
2.	по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведённой ранее проверки	4133	5767	9900	91,3	9526	86,1
3.	по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах -	404	374	778	7,2	947	8,6

№ п/п	Наименование показателя	Количество внеплановых проверок в 2016 году				Количество внеплановых проверок, всего в 2015 году	%
		Первое полугодие 2016 года	Второе полугодие 2016 года	всего	%		
	в том числе:						
3.1	о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	21	16	37	-	11	-
3.2	о причинении вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	30	19	49	-	37	-
3.3	о нарушении прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены)	345	341	686	-	888	-
3.4	о нарушении трудовых прав граждан	0	1	1	-	5	-
4.	на основании приказов (распоряжений) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации,	0	0	0	-	0	-

№ п/п	Наименование показателя	Количество внеплановых проверок в 2016 году				Количество внеплановых проверок, всего в 2015 году	%
		Первое полугодие 2016 года	Второе полугодие 2016 года	всего	%		
	Правительства Российской Федерации						
5.	на основании приказов (распоряжений) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с требованием органов прокуратуры	22	5	27	0,3	422	3,8
6.	по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации	77	56	133	1,2	167	1,5

В 2016 году выдано 15439 предписаний об устранении выявленных нарушений по результатам проведенных проверок (в 2015 году было выдано 15042 предписания).

В 2016 году увеличилось количество предписаний об устранении выявленных нарушений, выданных повторно: в 2016 году выдано 842 предписания (5,5% от общего числа выданных предписаний), в 2015 году – 520 предписаний (3,4%).

По итогам 2731 проверки (9,0% от всех проведенных проверок) были выявлены правонарушения, в том числе по результатам 2143 плановых проверок (78,5%) и 588 внеплановых проверок (21,5%). В 2015 году правонарушения были выявлены по итогам 3132 проведенных проверок, что составило 10,3% от всех проведенных проверок.

Всего было выявлено 3356 правонарушений, в том числе 2663 правонарушения (79,4%) выявлено по итогам плановых проверок и 693 правонарушения выявлено по итогам проведения внеплановых проверок (20,6%).

Следует отметить снижение количества выявленных правонарушений по сравнению с 2014 и 2015 годами. В сравнении с 2015 годом на 16,2% (4003 правонарушений) и в сравнении с 2014 годом на 51,8% (6969 правонарушений).

Наибольшее количество правонарушений выявлено в Республике Башкортостан - 268, г. Москва - 216, Республике Татарстан (Татарстан) - 202, Белгородской области - 199, Ханты-Мансийском автономном округе – Югра - 175, Ивановской области - 121, Свердловской области - 119.

Наименьшее количество правонарушений выявлено в Республике Крым, г. Севастополь, Республике Ингушетия – по 1 правонарушению, в г. Санкт-Петербурге и Республике Мордовия – по 2 правонарушения.

В Камчатском крае и Кабардино-Балкарской Республике – правонарушений выявлено не было.

Из всех выявленных правонарушений наибольшее количество приходится на нарушение обязательных требований законодательства – 2873 (85,6% от всех выявленных правонарушений). Ситуация практически аналогична 2015 году (3374 правонарушений или 84,3%). В ходе плановых проверок выявлено 2595 указанных правонарушений, в ходе внеплановых проверок – 278 правонарушений.

483 правонарушения связаны с невыполнением предписаний органов государственного контроля (надзора) в сфере образования, что составляет 14,4% от всех выявленных правонарушений.

Правонарушения, связанные с несоответствием сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям, в 2016 году выявлены не были.

б) сведения о результатах работы экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования, а также о размерах финансирования их участия в контрольной деятельности

В рамках осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования в 2016 году к проведению мероприятий по контролю (надзору) привлекались аттестованные эксперты и аккредитованные экспертные организации в 60 субъектах Российской Федерации (70,6% от общего числа субъектов Российской Федерации).

С привлечением экспертов проводились проверки в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, образовательных организациях среднего профессионального образования и образовательных организациях дополнительного образования детей.

Общее количество проверок, проводимых с привлечением экспертов, составляет 3974 проверки (в 2015 году – 2572), с привлечением экспертных организаций – 78 проверок (в 2015 году – 729). Эксперты, привлекаемые в составы комиссий к контрольно-надзорным мероприятиям, выполняли ряд задач:

экспертиза соответствия основных образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС);

рассмотрение документов и материалов, характеризующих деятельность организации, средств обеспечения образовательного процесса по вопросам, подлежащим проверке (в том числе учебно-методической документации, учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов);

анализ использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности (зданий, строений, сооружений, помещений и территорий), учебно-методической документации, учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов, и средств обеспечения образовательного процесса;

проверка качества освоения обучающимися основных образовательных программ в соответствии с ФГОС; анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

участие в составлении итоговых документов (акт по результатам проверки) и аналитических материалов (отчет, справка, экспертное заключение по итогам проверки).

Привлечение экспертов позволило органам государственного контроля (надзора) в сфере образования повысить объективность результатов проверок.

Возмещение расходов, понесенных экспертами в связи с участием в мероприятиях по государственному контролю (надзору), осуществлялось в соответствии с постановлением Правительством Российской Федерации постановления от 15 декабря 2012 г. № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю».

Объём финансовых средств, израсходованных из бюджетов всех уровней на финансирование участия экспертов и экспертных организаций в проведении проверок в рамках государственного контроля (надзора), в 2016 году составил 17279 тыс. руб., в том числе в первом полугодии - 6214 тыс. руб., во втором полугодии – 11065 тыс. руб.

Для сравнения: в 2015 году объём израсходованных финансовых средств на привлечение экспертов и экспертных организаций составил 12398 тыс. руб., в том числе в первом полугодии 8070 тыс. руб., во втором полугодии - 4328 тыс. руб.

После снижения в 2015 году по сравнению с 2014 годом в 1,9 раза финансирования участия экспертов и экспертных организаций, в 2016 наблюдается небольшое увеличение - в 1,4 раза.

Динамика финансирования участия экспертных организаций и экспертов в проведении мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования отображена на рис. 6.

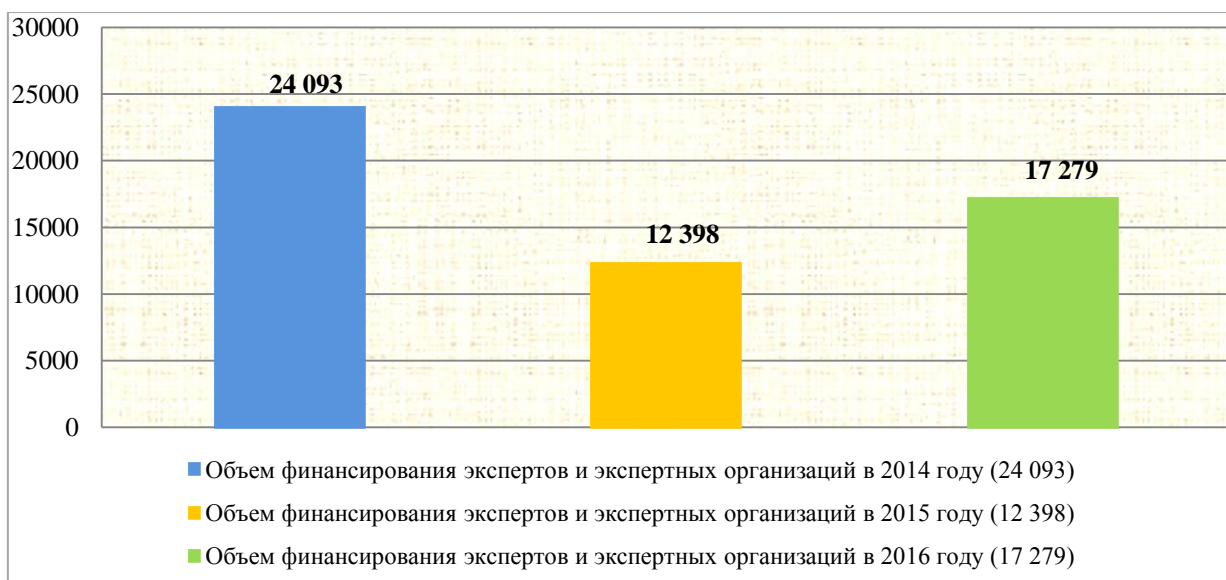


Рис. 6. Динамика объёмов финансовых средств, выделенных в 2014-2016 гг. из бюджетов всех уровней на финансирование участия экспертов и экспертных организаций в проведении мероприятий по контролю (надзору) в сфере образования

в) сведения о случаях причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера

В 2016 году было выявлено 11 случаев причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: в Астраханской (4), Липецкой (1), Омской (1), Тверской (1) областях, Красноярском крае (2), Республике Мордовия (2).

В Астраханской области по итогам внеплановых проверок МБОУ г. Астрахани «СОШ № 30», МБОУ г. Астрахани «СОШ № 59», МКОУ г. Астрахани «ООШ № 1», МБОУ г. Астрахани «СОШ № 49» были составлены протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 5.57 КоАП. В отношении первых трех учреждений назначено административное наказание в виде штрафа, в отношении МБОУ г. Астрахани «СОШ № 49» вынесено устное замечание. Были направлены предписания о необходимости принятия соответствующих мер по устранению причин, способствовавших

совершению нарушения, выявленного в ходе проведенной министерством проверки (предписания исполнены и сняты с контроля).

В Липецкой области проведена 1 внеплановая проверка на основании поступления обращений и заявлений граждан о причинении вреда жизни, здоровью обучающихся. В ходе проверки (акт от 18.01.2016 № 1) установлено, МБОУ СОШ не обеспечило охрану жизни и здоровья воспитанников, в результате чего во время образовательного процесса обучающаяся получила травму, т.е. выявлено правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 5.57 КоАП. В связи с истечением срока давности МБОУ СОШ не было привлечено к административной ответственности. По результатам проверки в МБОУ СОШ направлено предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании.

В Тверской области по итогам внеплановой проверки, проводившейся совместно со Следственным комитетом субъекта Российской Федерации, подтвердился факт травматизма ребенка во время нахождения его в образовательной организации. В адрес образовательной организации направлено предписание, которое будет находиться на контроле контролирующего органа до истечения срока его исполнения (15.04.2017).

На основании поступившей из УМВД России по Омской области информации о причинении юридическим лицом вреда жизни и здоровью обучающемуся была проведена внеплановая проверка, в результате которой подтвердился факт причинения юридическим лицом, в отношении которого осуществлялись контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан. В установленном порядке указанной образовательной организации было выдано обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений, а также составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренным частью 2 статьи 5.57 КоАП. Постановлением судебного органа в 2016 году юридическое лицо подвергнуто административному наказанию в виде штрафа на общую сумму 50 тыс. руб.

В Красноярском крае в рамках внеплановой выездной проверки деятельности негосударственного образовательного учреждения «Учебно-профессиональный центр» (г. Ачинск) зафиксирован факт нарушения обязательных требований законодательства об образовании, влекущих возникновение угрозы аварийных ситуаций на строительных объектах и объектах нефтегазового комплекса. В общей сложности в отношении 115 человек, обучение которых осуществлялось в 2016 году по различным профессиям, отсутствовали документы, подтверждающие реализацию образовательных программ в полном объеме. Указанные нарушения приводят к отсутствию требуемых знаний и умений при исполнении трудовых функций по рабочим профессиям у граждан, получивших документы о квалификации, являющихся основаниями к допуску к работе с промышленными объектами повышенной опасности.

В отношении НОУ «Учебно-профессиональный центр» г. Ачинска составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.30 КоАП в отношении юридического лица. По результатам рассмотрения дела судом назначено наказание в виде уплаты административного штрафа в размере 50 тыс. руб.

Основанием для проведения еще одной внеплановой проверки в Красноярском крае явился факт причинения вреда здоровью гражданина в ходе реализации программы дополнительного образования краевым государственным бюджетным учреждением дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва по горнолыжному спорту имени В.И. Махова». В рамках проведения проверки установлено, что во время проведения учебно-тренировочных занятий произошло столкновение обучающихся на горнолыжной трассе, в результате которого обучающимися были получены травмы различной степени тяжести. Кроме этого выявлено, что адрес, по которому проводилось данное учебное занятие, в приложении к лицензии на осуществление образовательной деятельности отсутствовал.

В отношении КГБОУ «СДЮСШОР им. Махова»:

составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 КоАП в отношении юридического лица. По результатам рассмотрения дела судом вынесено предупреждение;

составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 КоАП в отношении юридического лица. По результатам рассмотрения дела судом назначено наказание в виде уплаты административного штрафа в размере 10 тыс. руб.

В Республике Мордовия по согласованию с прокуратурой были проведены 2 проверки с целью изучения фактов, изложенных в обращениях граждан о причинении вреда жизни, здоровью обучающихся. В результате проведенных проверок было установлено ненадлежащее исполнение служебных обязанностей руководителя и педагогических работников образовательной организации, что привело к причинению вреда жизни и здоровью обучающихся.

По результатам двух проведенных внеплановых проверок, согласованных с прокуратурой республики, руководителям образовательных организаций выданы предписания с требованием устранения выявленных нарушений, а также рассмотрен вопрос о вынесении дисциплинарных взысканий в виде замечаний за ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей. Кроме этого, Министерством образования направлены информационные письма учредителю этих образовательных организаций о результатах проведенных проверок.

**РАЗДЕЛ 5. ДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ
ПЕРЕДАННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ, ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ НАРУШЕНИЙ
ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ И (ИЛИ) УСТРАНЕНИЮ
ПОСЛЕДСТВИЙ ТАКИХ НАРУШЕНИЙ**

а) сведения о принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования по государственному контролю (надзору) в сфере образования, мерах реагирования по фактам выявленных нарушений, в том числе в динамике

Общее количество проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях, в 2016 году составило 2113 (7% от всех проведенных проверок): в первом полугодии – 1100, во втором полугодии - 1013. В 2015 году количество проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях, составляло 2448 (8% от всех проведенных проверок).

Количество плановых проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях, в 2016 году составило 1549 - это 73,3% от всех проверок, по итогам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях. В 2015 году таких проверок было 1655, что составляло 67,6% от всех проведенных проверок, по итогам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях.

Количество внеплановых проверок, по итогам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях, в 2016 году составило 564 - это 26,7% от общего количества проверок, по итогам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях. Для сравнения: в 2015 году было проведено 793 внеплановых проверки, по итогам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях, что составляло 32,4% от всех проведенных проверок, по итогам которых были возбуждены дела об административных правонарушениях.

Сведения о проверках, по итогам которых по фактам выявленных нарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях, представлены на рис. 7.

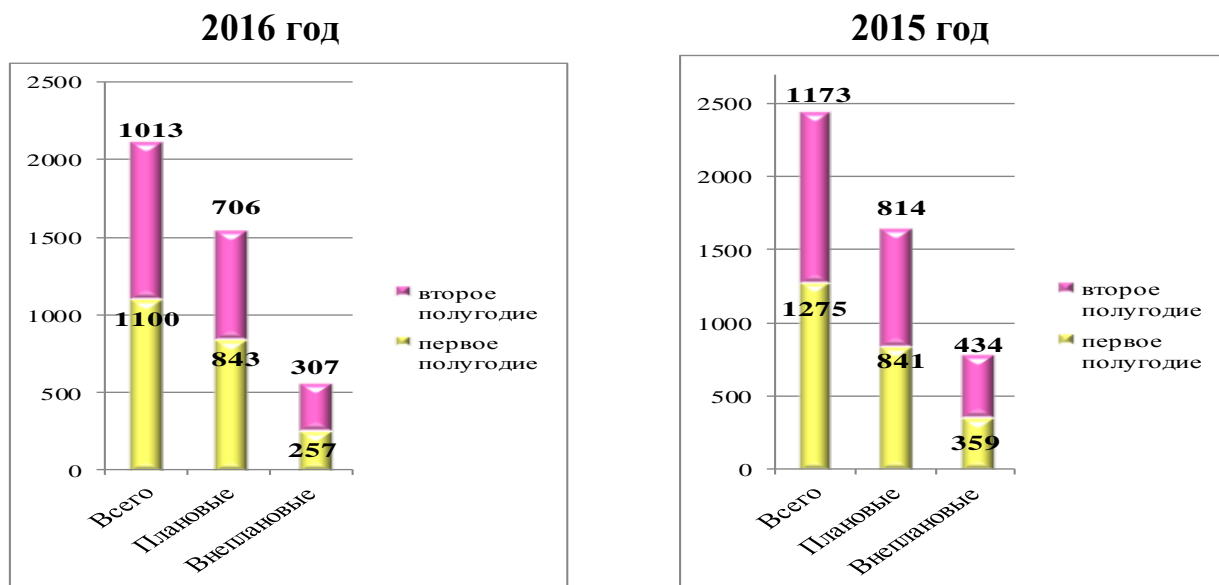


Рис. 7. Сведения о проверках, по итогам которых по фактам выявленных нарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях в 2015-2016 годах.

Доля проверок, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях, от общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения, составляет 77,4% (2015 год – 78,2%).

Общее количество проверок, по итогам которых были наложены административные наказания, в 2016 году составило 1362 (64,5% от общего количества проверок, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях). В 2015 году таких проверок было 1603, что составляло 65,5% от общего количества проверок, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях. По сравнению с 2015 годом доля проведенных проверок, по результатам которых наложены административные наказания по фактам выявленных правонарушений, практически не изменилась.

Всего было наложено 1628 наказаний по итогам проведенных проверок: 1151 наказание было наложено по итогам плановых проверок (70,7% от всех наложенных наказаний); 477 наказаний наложено по итогам внеплановых проверок (29,3% от всех наложенных наказаний).

В 2015 году было наложено 2071 наказание: 1392 – по итогам плановых проверок и 679 – по итогам внеплановых проверок.

Из всех наложенных наказаний по итогам проведения проверок максимальная доля наказаний приходится на административные штрафы – 77,0%. Всего было наложено 1254 наказания в виде административных штрафов (далее – штраф): 823 – по итогам проведения плановых проверок и 431 – по итогам проведения внеплановых проверок. В 2015 году был наложен 1581 штраф: 1049 – по итогам проведения плановых проверок и 532 – по итогам проведения внеплановых проверок.

Следует отметить, что в 2016 году доля штрафов, наложенных на должностное лицо, составляет 60,5% от общего количества наложенных штрафов, а доля штрафов, наложенных на юридические лица, составляет 39,1%. В 2015 году соотношение было аналогичным: на должностное лицо – 62,9%, на юридическое – 36,8% наложенных штрафов.

В 2016 году, также как и в 2015 году, было наложено 5 штрафов на индивидуальных предпринимателей, что составило 0,4% от всех наложенных штрафов (в 2015 году – 0,3%) (рис. 15).

Сумма наложенных штрафов снизилась по сравнению с 2015 годом. В 2016 году общая сумма наложенных штрафов составила 32624 тыс. рублей, в 2015 году – 36755 тыс. рублей.

На должностные лица было наложено в 2016 году штрафов на 10521 тыс. рублей: в первом полугодии – на 5483 тыс. рублей, во втором полугодии – на 5038 тыс. рублей. В 2015 году – было наложено штрафов на 14799 тыс. рублей: в первом полугодии – на 7010 тыс. рублей, во втором полугодии – на 7789 тыс. рублей.

На юридические лица было наложено в 2016 году штрафов на 22056 тыс. рублей: в первом полугодии – на 11578 тыс. рублей, во втором полугодии – на 10478 тыс. рублей. В 2015 году на юридические лица было наложено штрафов на 21842 тыс. рублей: в первом полугодии – на 10067 тыс. рублей, во втором полугодии – на 11775 тыс. рублей.

Таким образом, общая сумма наложенных штрафов в 2016 году уменьшилась по сравнению с 2015 годом на 11,2%. Вместе с тем сумма наложенных штрафов на должностных лиц уменьшилась на 28,9%, а сумма наложенных штрафов на юридических лиц увеличилась на 1,0%.

Сведения о наложенных штрафах в динамике по полугодиям за 2016 и 2015 годы представлены на рис. 8.

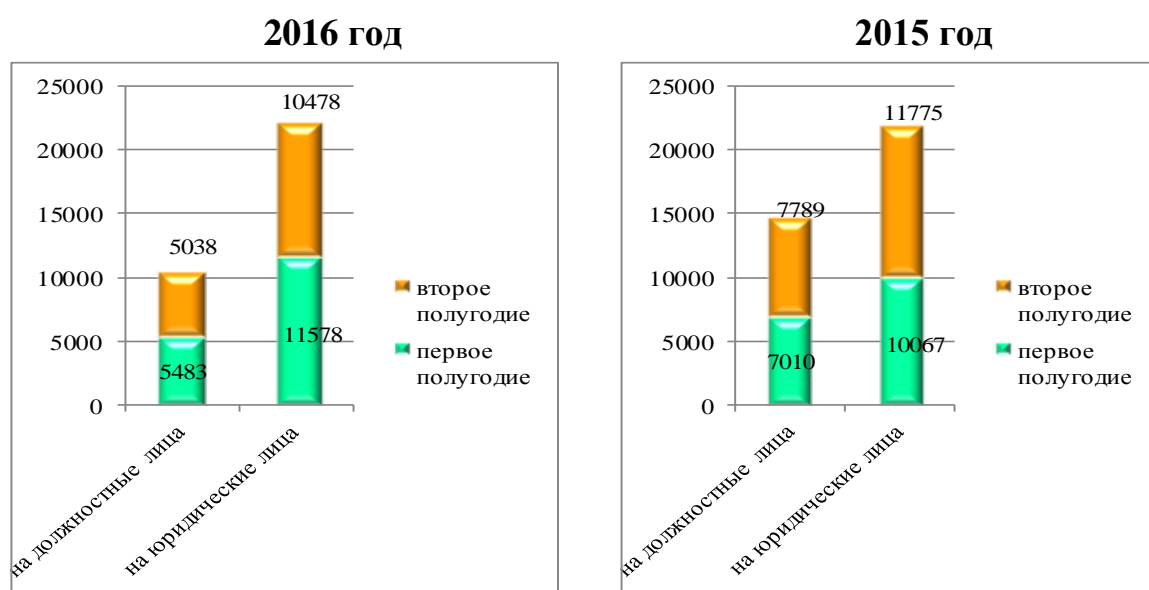


Рис. 8. Сведения о наложенных штрафах в динамике по полугодиям за 2015-2016 годы

Общая сумма взысканных штрафов в 2016 году составила 26354 тыс. рублей, что на 15,4% меньше, чем в 2015 году. Вместе с тем, доля взысканных штрафов в общем количестве наложенных штрафов изменилась незначительно: в 2016 году – 80,8%, в 2015 году – 84,8%.

Незначительно увеличилось количество вынесенных предупреждений: в 2016 году вынесено 339 предупреждений (20,8% от общего количества наложенных административных), в 2015 году – 315 (15,2%).

Количество административных наказаний в виде административного приостановления деятельности в 2016 году составило 35 (2,1% от общего количества административных наказаний), в 2015 году – 62 (2,9%).

В 2016 году было наложено одно административное наказание в виде дисквалификации (Республика Башкортостан), в 2015 году – таких наказаний не было.

Наибольшее количество административных наказаний по итогам проверок в 2016 году наложено в Центральном федеральном округе – 523 (32,1% от общего количества административных наказаний, наложенных в Российской Федерации по итогам проверок) и в Приволжском федеральном округе – 406 (24,9% от общего количества административных наказаний, наложенных в Российской Федерации по итогам проверок).

В Северо-Кавказском и Уральском федеральных округах наложено наименьшее количество административных наказаний по итогам проверок – по 77 (4,7% от общего количества административных наказаний, наложенных в Российской Федерации по итогам проверок).

В таблице 8 приведены данные об административных наказаниях по федеральным округам Российской Федерации.

Таблица 8

Наиболее частые наказания, наложенные по итогам проверок

Федеральные округа	административное приостановление деятельности		предупреждение		административный штраф							
					всего, в том числе:		на должностное лицо		на индивидуального предпринимателя		на юридическое лицо	
					2016 год	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год	2015 год
01	02		03		04		05		06		07	
Центральный федеральный округ	3	12	76	88	444	470	253	303	0	2	191	165
Южный федеральный округ	2	7	20	16	88	133	70	87	1	1	17	45
Северо-Западный федеральный округ	2	0	20	34	84	177	47	128	1	0	36	49

Федеральные округа	административное приостановление деятельности		предупреждение		административный штраф							
					всего, в том числе:		на должностное лицо		на индивидуального предпринимателя		на юридическое лицо	
01	02		03		04		05		06		07	
	2016 год	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год	2015 год
Дальневосточный федеральный округ	1	3	16	28	84	95	69	75	0	0	15	20
Сибирский федеральный округ	13	10	51	35	164	217	101	132	0	0	63	85
Уральский федеральный округ	0	3	15	19	62	81	23	25	0	0	39	56
Приволжский федеральный округ	13	27	135	94	258	357	130	195	3	1	125	161
Северо-Кавказский федеральный округ	1	0	6	1	70	50	66	49	0	1	4	0
Итого по Российской Федерации	35	62	339	315	1254	1580	759	994	5	5	490	581

б) сведения о способах проведения и масштабах методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны

В целях принятия мер предупредительного характера, направленных на недопущение нарушений физическими и юридическими лицами требований законодательства Российской Федерации об образовании, в отчетном периоде в субъектах Российской Федерации проведен ряд мероприятий, составляющих основу методической и информационно-разъяснительной работы.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданное полномочие Российской Федерации по государственному контролю (надзору) в сфере образования, в 2016 году обеспечивали систематическую работу сайтов органов по контролю и надзору в сфере образования, на которых освещалась деятельность по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования, в том числе результаты проведенных в 2016 году проверок образовательных организаций, принятые меры по устранению (недопущению) нарушений законодательства и типичные нарушения

законодательства Российской Федерации в сфере образования, выявленные в ходе проведения проверок.

Достаточная и постоянно обновляемая информация по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования представлена на 20% сайтах органов по контролю и надзору в сфере образования, по осуществлению федерального государственного контроля качества образования - на 18,8% сайтах.

На постоянной основе рассматривались вопросы соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере образования на совещаниях с руководителями органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и руководителями муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

Проводился анализ типичных нарушений законодательства, выявленных при проведении проверок, с обсуждением его результатов на совещаниях с руководителями образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Осуществлялась публикация результатов анализа причин и условий, способствующих совершению нарушений законодательства в сфере образования.

В адрес руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и учредителей образовательных организаций органов государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляющих переданное полномочие Российской Федерации по государственному контролю (надзору), направлялись информационные письма о наиболее часто выявляемых в ходе проверок нарушениях, а также мерах, которые необходимо принять по их профилактике и устранению.

Осуществлялось взаимодействие с другими контрольно-надзорными и правоохранительными органами в целях своевременного принятия мер по устранению нарушений законодательства в сфере образования (в том числе проведение совместных совещаний).

По сведениям органов по контролю и надзору в сфере образования в 2016 году:

проведено 17459 мероприятий (семинаров, совещаний, конференций, консультаций, круглых столов) с руководителями и заместителями руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

подготовлено и издано более 929 инструктивно-методических рекомендаций, приказов, постановлений и иных нормативных правовых актов о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными организациями;

направлено 1976 информационно-аналитических писем о типичных нарушениях законодательства Российской Федерации;

размещено на сайтах 7420 материалов по результатам проведенных проверок, иных аналитических материалов;

издано 199 сборников, журналов и методических материалов в помощь руководителям организаций;

проведено 772 теле - и радиопередачи, «Горячих линии», выступления в прямом эфире руководителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляющих переданное полномочие Российской Федерации по государственному контролю (надзору);

проведено 1300 мониторинговых исследований по выявленным при проведении проверок нарушениям действующего законодательства Российской Федерации в сфере образования.

Наибольшее количество предупредительных мероприятий проведено по вопросам нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования, предусмотренных статьей 28 Федерального закона № 273-ФЗ (16750).

В целях повышения эффективности контрольно-надзорных мероприятий органами по контролю и надзору в сфере образования были проведены 5154 встречи с руководителями органов управления образованием и другими ведомствами по предупреждению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования.

в) сведения об оспаривании в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов государственного контроля (надзора) в сфере образования

В 2016 году случаев оспаривания в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении их мероприятий по контролю не зафиксировано.

Согласно сведениям, представленным по форме статистического наблюдения № 1-контроль, выявлено 5 фактов нарушения требований законодательства о порядке проведения проверок, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля применены меры дисциплинарного и административного наказания.

В Иркутской области результаты четырех проведенных внеплановых проверок признаны прокуратурой недействительными в связи с отсутствием оснований для организации проверок и отменены. Должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

В Республике Саха (Якутия) была проведена 1 внеплановая проверка с нарушением требований законодательства о порядке ее проведения, по результатам которой к должностному лицу Департамента по контролю и надзору Министерства образования Республики Саха (Якутия) применена мера административного наказания.

РАЗДЕЛ 6. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

При анализе и оценке эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования, осуществляемого органами государственной власти субъектов Российской Федерации, Рособрнадзором использованы значения показателей, содержащиеся в формах статистического наблюдения № 1-контроль за 2015 и 2016 годы.

Анализ и оценка эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования, в том числе в динамике, представлены в таблицах 9 и 10.

Таблица 9

Анализ и оценка эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования в 2016 году в сравнении с 2015 годом

№ п/п	Наименование показателей	Значения показателей		Отклонение значения показателей 2016 года от 2015 года (более 10 процентов)
		2016 год	2015 год ¹	
1	2	6	7	8
1.	Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества запланированных проверок)	99,37	98,84	
2.	Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	31,43	25	
3.	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	0,02	0	
4.	Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля с нарушениями	0,02	0	

¹ Данные указываются на основании доклада за 2014 год.

№ п/п	Наименование показателей	Значения показателей		Отклонение значения показателей 2016 года от 2015 года (более 10 процентов)
		2016 год	2015 год ¹	
1	2	6	7	8
	требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах общего числа проведенных проверок)			
5.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля были проведены проверки (в процентах общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, соответствующего субъекта Российской Федерации, соответствующего муниципального образования, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору), муниципальному контролю)	19,89	20,12	
6.	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	1,23	1,19	
7.	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах общего количества проведенных проверок)	35,76	36,21	
8.	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	20,65	23,36	
9.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения	0,34	0,1	

№ п/п	Наименование показателей	Значения показателей		Отклонение значения показателей 2016 года от 2015 года (более 10 процентов)
		2016 год	2015 год ¹	
1	2	6	7	8
	такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)			
10.	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0,45	0,33	
11.	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	9,01	10,25	
12.	Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	77,37	78,16	
13.	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	64,46	65,48	
14.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а	0,02	0,04	

№ п/п	Наименование показателей	Значения показателей		Отклонение значения показателей 2016 года от 2015 года (более 10 процентов)
		2016 год	2015 год ¹	
1	2	6	7	8
	также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)			
15.	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0,16	0,05	
16.	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	11	13	
17.	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах общего числа выявленных правонарушений)	14,39	15,71	
18.	Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах)	80,78	84,75	
19.	Средний размер наложенного административного штрафа, в том числе на должностных лиц и юридических лиц (в тыс. рублей)	26,02	23	
	Средний размер наложенного административного штрафа на должностных лиц (в тыс. рублей)	13,86	15	
	Средний размер наложенного административного штрафа на юридических лиц (в тыс. рублей)	45,01	38	
20.	Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в	0	0,19	

№ п/п	Наименование показателей	Значения показателей		Отклонение значения показателей 2016 года от 2015 года (более 10 процентов)
		2016 год	2015 год ¹	
1	2	6	7	8
	уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел (в процентах общего количества проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований)			

Таблица 10

**Перечень причин отклонений значений показателей 2016 года
от 2015 года (более 10 процентов)**

№ п/п	Порядковый номер значения показателя	Причины отклонений значений показателей
1.	16. Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	Снижение показателя свидетельствует о повышении уровня правовой культуры руководителей образовательных организаций и иных осуществляющих обучение организаций.
2.	19. Средний размер наложенного административного штрафа на юридических лиц (в тыс. рублей)	Повышение среднего размера штрафов связано с увеличением частоты наложения крупных штрафов (в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей) и уменьшение количества малозначительных правонарушений

Проведенный анализ свидетельствует о тенденции повышения эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования, осуществляемого органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, исполняющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования.

РАЗДЕЛ 7. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

а) выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования, в том числе планируемые на текущий год показатели его эффективности

Проведенный анализ докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в сфере образования и об эффективности такого контроля (надзора), подготовленных органами по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации, показал, что

в целом содержание и структура докладов соответствуют требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2010 г. № 215 «Об утверждении Правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)»;

государственный контроль (надзор) в рамках переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования осуществлялся в 2016 году в соответствии с установленным законодательством Российской Федерации требованиями.

Обеспечена реализация планов проведения проверок, усилен контроль за исполнением образовательными организациями предписаний об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании.

В 2016 году наибольшее количество проверок приходилось на дошкольные образовательные организации - 40,3% от всех проведенных проверок (в 2015 году наибольшее количество проверок было проведено в отношении общеобразовательных организаций – 45,7%).

Более чем в 3 раза увеличилось количество проверок, проведенных по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Отмечается снижение доли проверок, по итогам которых выявлены правонарушения, от общего числа проведенных проверок.

Изменилось соотношение плановых и внеплановых проверок, по итогам которых по фактам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях, в сторону увеличения количества плановых проверок.

Следует отметить, что зафиксировано уменьшение количества случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Это, несомненно, свидетельствует о повышении уровня правовой культуры руководителей образовательных организаций и иных осуществляющих обучение организаций.

В 2016 году наблюдается уменьшение количества выданных предписаний об устранении выявленных нарушений по результатам проведенных проверок. Однако увеличилась доля предписаний, выданных повторно: в 2016 году она составила 5,5% от общего числа выданных предписаний, в 2015 году - 3,4%.

На 11,91% вырос средний размер наложенного административного штрафа. Это связано, прежде всего, с увеличением на 19,73% среднего размера наложенного административного штрафа на юридических лиц. Повышение среднего размера штрафов связано с увеличением частоты наложения крупных штрафов (в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей) и уменьшением количества малозначительных правонарушений, что, в свою очередь, свидетельствует о повышении качества проводимой профилактической работы.

В связи с продолжающимися процессами оптимизации внутренней структуры органов по контролю и надзору в сфере образования субъектов Российской Федерации наметилась тенденция увеличения средней нагрузки на одного государственного гражданского служащего: в 2016 году на одного государственного гражданского служащего приходилось 40 проверок, в 2015 году – 38 проверок, в 2014 году - 32 проверки.

Наблюдается рост количества проверок, проведенных с привлечением экспертов и экспертных организаций, на 2,6%, что, несомненно, является положительной тенденцией. Привлечение к проверкам лиц, имеющих опыт педагогической деятельности, способствует более детальному рассмотрению деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, как в части федерального государственного надзора в сфере образования, так и при осуществлении федерального государственного контроля качества образования.

б) предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования и осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования

Анализ практики осуществления органами по контролю и надзору в сфере образования в 2016 году функций по государственному контролю (надзору) в сфере образования выявил определенные трудности в их работе и

позволил выработать предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования осуществления государственных функций по контролю (надзору) в сфере образования.

Привести в соответствие разночтения норм Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона № 294-ФЗ, Федерального закона № 273-ФЗ, возникающие при организации внеплановых проверок по исполнению предписания в отношении органов местного самоуправления.

2. Внести в часть 8 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ дополнения, регламентирующие действия органа по контролю и надзору в сфере образования в случае вынесения судом решения об отказе в аннулировании лицензии на осуществление образовательной деятельности, а также в случае прекращения судом дела об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным КоАП, в том числе в случае прекращения дела в связи с малозначительностью правонарушения.

3. Внести в статьи 7, 93 Федерального закона № 273-ФЗ и другие нормативные правовые акты изменения, позволяющие органу по контролю и надзору в сфере образования обращаться в суд с иском к образовательной организации о восстановлении нарушенных прав обучающихся.

4. Дополнить статью 2 Федерального закона № 273-ФЗ определениями понятий «содержание подготовки» и «качество подготовки» обучающихся.

5. Дополнить статью 93 нормой, которая предусмотрена статьей 2 Федерального закона № 294-ФЗ в части деятельности уполномоченных органов государственной власти (федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации) по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ, и принимаемыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

6. Дополнить статью 2.9 КоАП определением термина «малозначительность административного правонарушения». КоАП посредством данной статьи допускает возможность лица, совершившего административное правонарушение, уйти от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. При этом КоАП не дает определения термину «малозначительность» административного правонарушения, а равно, не содержит критериев, позволяющих отнести то или иное административное правонарушение к малозначительному. Таким образом, в настоящий момент предусмотренная статьей 2.9 КоАП возможность освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу его малозначительности и ограничения устным замечанием носит оценочный характер, и рассмотрение вопроса о его

применении отдано конкретному правоприменителю, и порой имеет место необоснованное применение статьи 2.9 КоАП.

7. Внести изменения в часть 1 статьи 4.5 КоАП в части увеличения срока привлечения к административной ответственности (3 месяца). В случае удовлетворения жалобы и направления дела на новое рассмотрение срок привлечения к административной ответственности истекает и лицо, совершившее административное правонарушение, остается безнаказанным.

8. Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2012 г. № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю», касающиеся увеличения стоимости услуг аттестованного эксперта при осуществлении федерального государственного контроля качества образования. Имеется существенная разница в размере ставки почасовой оплаты труда экспертов при осуществлении федерального государственного контроля качества образования и при проведении аккредитационной экспертизы (размер ставки утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 370 «Об утверждении правил оплаты услуг экспертов и экспертных организаций и возмещения расходов, понесенных ими в связи с проведением аккредитационной экспертизы»), при том, что предметом экспертизы при осуществлении федерального государственного контроля качества образования и процедуры государственной аккредитации являются соответствие содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам.

9. Разработать и утвердить федеральные требования к условиям реализации дополнительных профессиональных образовательных программ и образовательных программ профессионального обучения.

в) иные предложения, связанные с осуществлением государственного контроля (надзора) в сфере образования и направленные на повышение эффективности такого контроля (надзора)

Анализ докладов органов по контролю (надзору) в сфере образования субъектов Российской Федерации позволил выделить ряд предложений, связанных с осуществлением государственного контроля (надзора) в сфере образования и направленных на повышение эффективности такого контроля (надзора), дополняющих изложенные в пункте б) настоящего доклада.

1. Разработать методические рекомендации и обязательные для исполнения инструктивные материалы для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования:

по правилам хранения материалов по результатам контрольно-надзорных мероприятий;

по механизму оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

2. Разработать и утвердить критерии и показатели отнесения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, к категориям высокого, среднего, низкого рисков нарушений в сфере образования, в целях перехода планирования проверок на основе риск-ориентированного подхода.

3. Создать единую (централизованную) систему программного обеспечения и инструментария для оценки качества подготовки обучающихся, в том числе единый банк контрольных измерительных материалов для проведения оценочных мероприятий по федеральному государственному контролю качества образования для общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты.

4. Разработать единые критерии отбора экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий в рамках федерального государственного контроля качества образования, пересмотрев установленный порядок их привлечения в соответствии с ныне действующим законодательством о размещении заказа для государственных и муниципальных нужд.

5. Обеспечить информирование органов по контролю и надзору) в сфере образования о судебной практике привлечения к административной ответственности за правонарушения, совершаемые в сфере образования.

6. Организовать проведение для органов по контролю и надзору в сфере образования регулярных курсов повышения квалификации, конференций, инструктивных семинаров и совещаний с участием сотрудников Рособнадзора по вопросам осуществления контроля (надзора) в сфере образования (в том числе в режиме видеоконференцсвязи).